

گزارش شماره (۷۴)

کلاسه پرونده : ۱۳۳۰-۸۳ شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی مشهد (اجرای احکام کیفری

موضوع پرونده : قمار بازی

متهمین : ۱- حامد - غ - ۲- احمد - ش

اتهام : قمار بازی

رای دادگاه :

در حضور اتهام متهمین ۱- احمد - ش ۲- حامد - غ - فاقد سابقه کیفری دائر به

قمار بازی دادگاه با توجه به جامع اوراق و محتویات پرونده و گزارش مامورین

و حضور و نحوه دستگیری آنان در منطقه جمعه بازار ساختمان و محل تردد

افراد بزهکار و صور تجلسه کشف آلات قمار که در حین قمار بازی از متهمان

مقایدیری وجه نقدی و کارت قمار کشف گردیده و اظهارات و مدافعات بلا وجه

نامبردگان و صدور کیفر خواست از سوی دادسرا و تقاضای تعیین کیفر از ناحیه

نماینده محترم دادستان و مدافعات غیر موجه متهم ردیف اول در محضر دادگاه

بزهکاری آنان در این خصوص محرز مسلم تشخیص فلذا دادگاه با استناد به ماده

۷۰۵ قانون مجازات اسلامی متهم ردیف اول را به تحمل ۳۰ ضربه شلاق و متهم

ردیف دوم را توجها به داشتن به سه فقره سابقه کیفری به تحمل ۹۱ روز حبس

محکوم و وجوه مکشوفه پیوست از آنان به نفع دولت ضبط و آلات قمار نیز

بموجب صورت جلسه تنظیمی معدوم گردد رای صادره در خصوص متهم ردیف

اول حضوری محسوب و از تاریخ ابلاغ ظرف مدت ۲۰ روز قابل تجدید نظر

خواهی است لیکن در مورد متهم ردیف دوم احمد- ش غیابی و از تاریخ تحقق

ابلاغ ظرف مدت ۱۰ روز قابل واخواهی در این دادگاه می باشد.

رئیس شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی مشهد

پرونده فوق بعد از گذشت مواعد اعتراض تجدید نظر خواهی و واخواهی برای

اجرا به دایاری شعبه یک اجرای احکام کیفری مشهد ارجاع شد.

دادیار محترم طی در خواستی به ریاست محترم کلانتری شهید رجائی مشهد

اعلام نمود که حامد - غ را جلب و اعزام نماید و متعاقباً به ریاست محترم

کلانتری خواجه ربیع اعلام نمود که آقای احمد - ش را جلب و اعزام نماید

طی صورت جلسه ای از کلانتری شهید رجائی به دایاری یک اعلام شد که به

محل آدرس متهم آقای حامد - غ مراجعه شد و وی در محل حضور نداشت و از

کلانتری خواجه ربیع نیز به دایاری شعبه اول اجرای احکام مشهد اعلام شد که

مامورین به آدرس آقای احمد - ش مراجعه و چنین آدرس و پلاکی وجود نداشته

و نامبرده مورد شناسایی قرار نگرفته است. دادیار محترم طی اخطاریه ای به

آقای حمید نیک منش کفیل آقای احمد - ش مقرر فرمود که ظرف بیست روز پس از

ابلاغ به عنوان ضامن محکوم علیه نسبت به معرفی وی اقدام نماید در غیر این

صورت وجه اکفاله اخذ و به نفع دولت ضبط خواهد شد که متعاقباً مأمور ابلاغ

پس از مراجعه به محل آدرس ضامن را پیدا نکرده است و وی در محل شناسایی

نشد در تاریخ ۸۵/۸/۲۵ پرونده جهت اعمال ماده ۱۴۰ و ۱۴۱؟؟ قانون تحت نظر

قرار گرفت و مقرر شد که وجه الكفاله اخذ شود ظرف مدت ده روز قابل اعتراض

است و به امضاء معاون دادستان عمومی و انتقال مشهد رسید.

در مورد متهم دیگری آقای حامد -غ- برگ جلب صادر و به دریافت به ریاست

کلانتری شهید رجایی فرستاده شد که نامبرده را برای تحمل سی ضربه شلاق

تعریزی تحویل نمایند که کلانتری وی را جلب و برای اجرای حکم معرفی نمود

متهم طی نامه اعلام محکومیت قطعی کیفری به زندان مرکزی مشهد جهت اجرای

حکم در آنجا با رعایت موازین شرعی و قانونی انجام شد.

نظریه کار آموز :

گزارش شماره (۷۵)

کلاسه پرونده : $\frac{۵۷۷}{۸۵}$ ۱۳۳ اجرای احکام کیفری مشهد

موضوع پرونده: اعتیاد و سرقت

متهم : علی - ح - شاکي : شرکت برق رجائی

اتهام : اعتیاد و سرقت

با توجه به محتویات پرونده دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و بشرح ذیل مبادرت

به انشاء رای می نماید.

رای دادگاه

بموجب کیفر شماره $\frac{1556}{85.5.22}$ صادره از دادسرای عمومی و انقلاب مشهد آقای

علی حسینی مقدم فرزند اصغر ۲۸ ساله شغل کارگر فاقد سابقه کیفری اهل و

ساکن مشهد متهم است به اعتیاد به مواد مخدر از نوع حشیش با عنایت به

مندرجات پرونده و گزارش مامورین و نتیجه تست اعتیاد بعمل آمده از ناحیه

متهم و اقرار وی در مراحل تجسس و رسیدگی و کیفر خواست صادره بزه کاریش

محرز است فلذا دادگاه به استناد ماده ۱۶ قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد

مخدر متهم را به پرداخت جزای نقدی به مبلغ یک میلیون ریال در حق دولت و

تحمل سی ضربه شلاق تعزیری بابت اعتیاد محکوم می نماید این رای قطعی

است.

رئیس شعبه ۱۳۳ دادگاه عمومی مشهد

متعاقباً رای پس از طی مراحل قانونی به دادرسی هیئت ارجاع شد و دفتر دادرسی پس از ثبت آن طی نامه ای به ریاست محترم کلانتری ۲۲ آبکوه اعلام نمود که : احتراماً دستور فرمایید محکوم علیه آقای علی - ح - را به آدرس ذیل جلب و تحت الحفظ به این اجراء جهت اجرای محکومیت وی ۱/۰۰۰/۰۰۰ ریال جزای نقدی و سی ضربه شلاق اعزام نمایید.

طی صورت جلسه ای از طرف کلانتری اعلام گشت که در مورخ ۸۵/۸/۲۴ مقارن ساعت ۸/۳۰ مورخ یوم جاری متهم شخصاً در کلانتری حاضر و در اجرای دستور فوق جلب و مراتب صورت جلسه و به امضاء حاضرین رسید . متهم مبلغ محکوم به را به صندوق دادگستری واریز نمود و جهت انجام اجرای حکم سی ضربه شلاق به زندان مرکزی مشهد معرفی شد.

نظریه کار آموز:

رئیس شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی مشهد

پرونده پس از ارجاع حکم طی نامه ای از دادرسی به کلانتری شهید رجایی درخواست شد که : احتراماً دستور فرمایید محکوم علیه آقای علی - ک - را به آدرس ذیل صلب و تحت الحفظ برای دریافت مبلغ ۲۷/۰۳۷/۵۰۰ ریال دیه به این اجرا اعزام نمایید.

متعاقباً طی درخواستی که از طرف شاکی از ریاست محترم اجرای احکام کیفری داده شده شاکی درخواست نمود که چون متهم مبلغ دیه را پرداخت ننموده و برای رضایت گرفتن از شاکی نیز اقدامی بعمل نیاورده است لذا تقاضای برگ

جلب سیار را دارم که پیرو این درخواست برگ جلب سیار متهم صادر گشت

در تاریخ ۸۵/۷/۱۸ متهم توسط کلانتری جلب گشت و تحت الحفظ جهت اجرای حکم به دادرسی تحویل گشت و متعاقباً نامه زندان وی نوشته شد و متهم به زندان مرکزی مشهد معرفی شد .

در تاریخ ۸۵/۷/۲۴ شاکی طی لایحه به دادرسی شعبه ۷ اعلام نمود که از شکایت

خود صرف نظر کرده و رضایت کامل و مغبر خویش را اعلام کرد لذا از دادگاه

محترم تقاضای قرار موقوفی تعقیب مطابق ماده ۶ قانون آدک را خواست. اجرای

احکام طی نامه ای به زندان مرکزی گذشت شاکی را به زندان اعلام نمود و فرمود

بعلتی که شاکی رضایت داده است دیه منتفی است لذا دستور فرمایید که اگر

زندانی بعلت دیگری در بازداشت نباشد آزاد و نتیجه به این اجراء اعلام گردد.

نظریه کارآموز:

گزارش شماره (۷۷)

کلاس پرونده: $\frac{490}{86}$ ۱۱۹ اجرای احکام کیفری شعبه ۱ مشهد

موضوع پرونده: تصادف جرمی

شاکی: مهدی - ظ
متهم: یعقوب - ر

رای دادگاه:

در خصوص اتهام آقای یعقوب - ر - فرزند محمد متولد ۱۳۴۳ ساکن مشهد دایر به

ایراد صدمه غیر عمدی در اثر بی احتیاطی در امر رانندگی نسبت به شاکی مهدی -

ظ با توجه به گزارش مامورین و نظریه افسر کاردان فنی تصادفات و گواهی

پزشکی قانونی و اقرار و اعتراف متهم در دادگاه و سایر قرائن و امارات و کیفر

خواست صادره لذا بزه انتسابی محرز و مسلم است و با عنایت به گواهی پزشکی قانونی شماره ۱۳۵۰۱۱۵ متعلق به مهدی -ظ- لذا بابت دوساییدگی پشت دست راست هریک در حد حارصه به استناد بند ۱ ماده ۴۸۰ و ناظر به ماده ۴۸۱ قانون مجازات اسلامی متهم به پرداخت دو صدم از یک دوم دیه کامل و بابت کبودی ساق پای چپ به استناد بند دال ماده ۴۸۴ قانون مذکور متهم به پرداخت یک و نیم دینار دیه در حق شاکی محکوم می گردد و با عنایت به گواهی پزشکی قانونی شماره ۱۳۵۰۱۲۰ متعلق به مجتبی -ظ- لذا بابت سایدگی وسیع ساق پای راست در حد حارصه به استناد مواد فوق الذکر متهم به پرداخت یک صدم از یک دوم دیه کامل در حق مصدوم محکوم می گردد و به استناد ماده ۷۱۷ قانون مذکور و با رعایت تبصره یک ماده ۳ قانون نحوه وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین منتهی به پرداخت دویست هزار ریال جزای نقدی در حق دولت محکوم می گردد رای صادره حضوری است و پس از ابلاغ ظرف بیست روز قابل اعتراض و تجدید نظر در محاکم محترم تجدید نظر می باشد

رئیس شعبه ۱۱۹ دادگاه عمومی جزائی مشهد

متهم در تاریخ ۸۵/۷/۱ مبلغ ۲۰۰۰۰۰۰ ریال بابت محکومیت نقدی را واریز و فیش آن را ضمیمه پرونده نمود.

متعاقباً دایاری شعبه اول طی مکاتبه ای با مدیر عامل محترم شرکت سهامی بیمه

ایران شعبه مشهد اعلام نمود که عطف به شماره ۸۵/۱۸۰۱ تصویر دادنامه

صادر از شعبه ۱۱۹ دادگاه عمومی مشهد به شماره ۱۶۰/۸۴۳ موضوع شکایت

آقای -ظ- علیه آقای -ر- به پیوست ارسال می گردد دستور فرمایید با توجه به اینکه حداقل ریالی دیه کامله در سال جاری مبلغ ۲۶۲/۵۰۰/۰۰۰ ریال می باشد میزان دیه متعلق به محکوم به مبلغ ۴/۳۳۱/۲۵۰ ریال را به ذینفع پرداخت و در صورت عدم مراجعه شاکی به حساب سپرده ۹۶۹۵۱ بانک ملی شعبه دادگستری مشهد واریز و نتیجه را اعلام دارند.

عطف به مکاتبه ای که از طرف اجرای احکام با شرکت بیمه شده بود شرکت سهامی بیمه ایران در جواب اعلام نمود که ریاست محترم اجرای احکام مشهد در مورد پرونده که موضوع آن خسارت است احتراماً عطف به نامه شماره ۴۹/۳۸۸۹۷۱ مورخ به مبلغ ۳/۰۱۸/۷۰۰ و ۱/۳۱۲/۵۰۰ ریال بابت تسویه حساب کامل متعلقه از سوی راننده اتومبیل بر طبق تعهدات بیمه نامه و مقررات و ضوابط جاری و مدارک موجود در پرونده در وجه مصدوم بنام طی چک شماره ۵۹۵۶۴ مورخ ۸۵/۷/۱۲ پرداخت گردید.

نظریه کارآموز:

گزارش شماره (۷۸)

کلاسه پرونده $\frac{381}{85}$ ۱۳۱ اجرای احکام کیفری مشهد / ۴۹/۳۹۰۰۳/

موضوع پرونده: ایراد صدمه غیر عمدی

شاکلی: امید - الف - متهم: سید علی - م

رای دادگاه

در خصوص اتهام سید علی - م - فرزند حسین مبنی بر ایراد صدمه غیر عمدی

نسبت به الف - فرزند احمد در اثر بی احتیاطی در رانندگی وسیله نقلیه موتوری

که با توجه به اعلام شکایت شاکلی، گواهی پزشکی قانونی، نظریه افسر

کارشناسی مبنی بر تقصیر متهم در حادثه مذکور و عدم اعتراض وی به نظریه

اعلام شده و اقرار متهم بزهکاری ایشان محرز بوده و با عنایت به کیفر خواست

شماره ۱۰۴۴۵ مورخ ۸۵/۲/۲۴ صادره از دادسرای عمومی و انقلاب مشهد علیه

وی دادگاه ایشان را با استناد مواد ۴۲۲ بندهای ۱ و ۲ ماده ۴۸۰ و بند دال ماده

۴۸۴ و ماده ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی با رعایت بند ۲ از ماده ۳ قانون نحوه

وصول برخی از درآمدهای دولت به پرداخت هشت صدم دیه کامل بابت

شکستگی زند اعلی ساعد دست چپ و دو صدم دیه کامله بابت دو مورد حارصه

صورت و ۱/۵ هزارم دیه کامله بابت کبودی ساق پای چپ در حق شاکلی و

پرداخت ۲۰۰/۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق دولت محکوم می نماید این رای

حضور و در خصوص دیه قطعی و در قسمت اخیر ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ

قابل اعتراض در مرجع تجدید نظر مرکز استان می باشد

رئیس شعبه ۱۳۱ دادگاه عمومی جزائی مشهد

متعاقب این رای دادگاه پرونده برای اجرای حکم به اجرای احکام به اجرای احکام

دادیاری شعبه ۱ ارجاع شود و دادیاری طی مکاتبه ای با مدیر عامل محترم شرکت

سهامی بیمه ایران شعبه مشهد اعلام نمود عطف به شماره $\frac{85.3044}{85.8/8}$ تصویر

دادنامه صادره از شعبه ۱۳۱ دادگاه عمومی مشهد به شماره ۸۲۱ موضوع

شکایت آقای امید - الف - علیه سید علی - م به پیوست ارسال می گردد دستور

فرماید با توجه به اینکه حداقل ریالی دیه کامله در سال جاری مبلغ ۲۶۲/۵۰۰/۰۰

ریال می باشد میزان دیه متعلقه به محکوم له مبلغ ۳۱/۸۹۳/۷۵۰ ریال به ذینفع

پرداخت و در صورت عدم مراجعه شاکی به حساب سپرده ۹۶۹۵۱ بانک ملی

شعبه دادگستری مشهد واریز و نتیجه را اعلام دارند.

در تاریخ ۸۵/۸/۲۱ شرکت محترم بیمه ایران طی مکاتبه ای در جواب نامه اجرای

احکام اعلام نمود که احتراماً عطف به شماره ۴۹/۳۹۰۰۳۱ به استحضار می رساند

که مبلغ ۳۱/۸۹۳/۷۰۰ بابت دیه از محل بیمه نامه اتومبیل بر طبق مقررات و

موازن جاری در مدارک ارائه شده و در وجه مصدوم به نام امید الف طی چک

۳۳۴۸۱۴ مورخ ۸۵/۸/۲۰ پرداخت گردیده است .

نظریه کار آموز

www.kandoocn.com

www

گزارش شماره (۷۹)

کلاسه پرونده $104\frac{335}{85}$ اجرای احکام کیفری مشهد

موضوع پرونده: چک بلا محل

شاکلی : ۱- رحیم - ج - ۲- نماینده دادستان

متهم : اصغر - ب -

به تاریخ ۱۳۸۵/۳/۲ در وقت مقرر شعبه ۱۰۴ محاکم عمومی جزایی مشهد دادگاه به تصدی امضاء کنند ذیل تشکیل پرونده کلاسه ۳۳۵/۸۵ از مسیر دفتر تحت نظر است متهم حضور ندارد نماینده محترم دادستان در جلسه دادگاه حضور داشته و اظهار می دارد حسب کیفر خواست تقدیمی تقاضای و رسیدگی قانونی و شرعی پرونده را دارم.

رای دادگاه:

در خصوص اعلام شکایت آقای رحیم - ج - فرزند حسن علیه آقای اصغر - ب - فرزند جلیل دائر به صدور یک فقره چک بلا محل به شماره ۲۹۶۱۷۱ مورخ ۸۴/۷/۲۸ عهده بانک ملت به مبلغ ۱۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال با عنایت به شکایت شاکلی و ملاحظه رونوشت مصدق چک و گواهی و عدم پرداخت بانک محال علیه و نیز

www.kandoocn.com

www.kandoocn.com

www.kandoocn.com

گزارش مامورین محترم مبنی بر متواری بودن و عدم شناسایی متهم بزه
انتسابی محرز فلذا مستنداً به مواد ۷۳ و ۲۲ قانون صدور چک متهم را به تحمل
شش ماه حبس محکوم می نماید رای صادره غیابی ظرف ده روز پس از ابلاغ
قابل واخواهی در همین شعبه می باشد.

رئیس شعبه ۱۰۴ دادگاه عمومی جزائی مشهد
پرونده به دادرسی شعبه یک ارجاع شد و بدلیل اینکه متهم متواری بوده است
اجرای احکام برگ جلب سیار صادر نمود که شاکی بتواند در هرکجا که متهم را دید
جلب نماید.

و متعاقباً اجرای احکام پرونده را به دفتر فرستاد و فرمود دفتر در خصوص اتهام
اقای اصغر ب- فرزندان جلیل دایر بر صدور چک بلامحل نظر به غیابی بودن رای
صادر و با توجه به متواری بودن محکوم علیه و التفات به احضار شاکی و عدم
مراجعه وی لهذا پرونده موقتاً از آمار کسر و بایگانی در صورت جلب و معرفی
متهم یا مراجعه شاکی به کلاسه جدید ثبت و به نظر برسد.

نظریه کار آموز:

گزارش شماره ()

کلاسه پرونده $104\frac{1539}{85}$: اجرای احکام کیفری

موضوع پرونده : تخلفات بهداشتی

شاکلی : بهداشت (۲) متهم : محمد تقی - گ - مهمانپذیر روشندل

رای شورا

در خصوص کلاسه فوق به تاریخ ۸۵/۷/۳۰ شورا حل اختلاف حوزه ۳۴۴

شهرستان مشهد با حضور امضاء کنندگان ذیل تشکیل ، پرونده کلاسه فوق تحت

نظر می باشد. در خصوص اتهام آقای محمد- گ - دائر به عدم رعایت مقررات

بهداشت محیط در محل فعالیت صنفی خود ، شورا با التفات به گزارش

کارشناسان مرکز بهداشت شماره (۲) شهرستان مشهد پیوست نامه شماره ۷۳۸۹

مورخه ۸۵/۵/۲ که در تاریخ سه نوبت از محل بازدید نموده اند و متهم به تذاکرات

قبلی کارشناسان توجه ننموده و در جلسه رسیدگی حاضر نگردیده و لایحه

دفاعیه ای هم ارسال ننموده است . احراز تخلفات انتسابی مستنداً به ماده قانون

اصلاح ماده ۱۳ قانون خوردنی آشامیدنی ، آرایش ، بهداشتی ، مصوب ۷۹/۹/۱۳ و

قسمت ب ماده ۷ آئین نامه اجرائی ماده ۱۸۹ قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی

و اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران در امور کیفری با احراز ۵۴ مورد

تخلف بهداشت محیطی جمعاً به پرداخت مبلغ بیست و یک میلیون و ششصد هزار

ریال جریمه نقدی به نفع صندوق دولت محکوم می نماید رای شورا عیبی و در

حدود مقرارت مندرج در ماده ۱۸ آئین نامه مزبور ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ

قابل واخواهی در این شورا می باشد.

رای تجدید نظر:

در خصوص تجدید نظر خواهی آقای محمد گنابادی نسبت به رای شماره ۳۶۴/۱۷

شورای حل اختلاف حوزه ۳۴۴ مشهد حسب آن به اتهام ۵۴ مورد تخلف بهداشتی

در محل فعالیت صنفی خود به پرداخت مبلغ ۳/۵۰۰/۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق

دولت محکومیت یافته است نظر به اینکه ایراد موجهی که نقض رای تجدید نظر

خواسته ایجاد نماید ارائه اقامه نگردیده و اینکه براساس رای از جهت احراز

مجرمیت خدشه ای وارد نیست دادگاه ضمن رد تجدید نظر خواهی و با الحاق

بندهای ۵ و ۶ ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی به رای معترض عنه و با وحدت

ملاک از تبصره ۲ ذیل ماده ۲۲ قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و

انقلاب و با تخفیف یک میلیون و پانصد هزار ریال به لحاظ اینکه فاقد سابقه

محکومیت بوده و اینکه محل کسب را به موجب گواهی مرکز شماره ۲ بهداشت

تخلیه نموده و با وحدت ملاک از بند الف ماده ۲۵۷ ق آدک رای تجدید رای تجدید

نظر خواسته را با تخفیف مذکور تایید و استوار می نماید رای صادره قطعی

است

رئیس شعبه ۱۰۴ دادگاه عمومی جزایی مشهد

پیرونده به دادیار شعبه ۱۷ ارجاع و دایاری طی مکاتبه ای به کلانتری حرم اعلام

نمود که فرمانده محترم پاسگاه آقای محمد تقی - گ محکوم است به پرداخت مبلغ

۱/۵۰۰/۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق دولت لذا نامبرده جلب ، چنانچه وجه فوق را

پرداخت نموده بلاقید آزاد و وجه به حساب ۹۶۸۸۶ بانک ملی دادگستری واریز

فیش مربوطه به اجرای احکام ارسال و در صورت امتناع از پرداخت به این اجرا

معرفی می گردد.

متعاقباً محکوم علیه وجه محکومیت را نزد بانک واریز نمود و دایاری طی نامه

ای به کلانتری اعلام نمود که از جلب محکوم خود خوداری بعمل آید لذا حکم اجراء

گردید و پرونده از آمار کسر و بایگانی شد.

نظریه کار آموز:

گزارش شماره ()

کلاسگاه $\frac{40}{85}$ پرونده دایاری شهید رجایی مشهد

موضوع پرونده : جعل سند رسمی و استفاده از آن

شاکلی : نماینده حقوقی بانک سپه

متهم : آقای محسن رشیدی پناه

شرح : در ساعت ۱۱ مورخ ۸۵/۵/۸ کارمندان بانک طی تماس تلفنی با مامورین

۱۱۰ مبنی بر دستگیری جاعل در بانک سپه سرپرستی اقدام نمودن و موضوع

بدین قرار بود که متهم با تغییرات در شماره شناسنامه خود اقدام به دریافت

دسته چک از بانکهای مختلف می نموده است و در نهایت در شعبه مطروحه پس

از استعلام متوجه اختلاف و مغایرت شدند و فوراً مراتب را به مامورین ۱۱۰

اطلاع و وی را دستگیر نمودند. متهم را در اظهارات خود اقرار به جعل نموده و گفت

من در شناسنامه ام جعل نکرده ام و فقط کپی شناسنامه ام را تغییر دادم که

صرفاً افتتاح حساب بوده است چون من کاسب هستم و باید چکهای اجاره مغازه

ام را بدهم مجبور به این کار شدم.

متعاقباً نماینده حقوقی بانک سپه در کلانتری حاضر شده و اعلام به شکایت

نموده است و گفته است که متهم با ارائه سه فقره کپی شناسنامه که به استناد

نامه حراست اداره ثبت احوال نیز جعلی می باشد و با ارائه به بانک سپه اقدام به

افتتاح نموده است حسب دستور مقام قضایی از متهم خواسته شد که جهت

مطابقت فتوکپی یا اصل شناسنامه در ساعت مقرر به کلانتری مراجعه کند.

پرونده فوق به دادرسی ارجاع شد و دادرسی پس از مطالعه پرونده قرار تامین

کفالت صادر که متهم به خاطر جعل سند و مجهول مقید است به معرفی کفیل به

مبلغ وجه اکفاله سی میلیون ریال از حال تا ختم دادرسی و شروع به اجرای

دادنامه که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی کفالت آزاد و در غیر این صورت بازداشت خواهد شد.

متعاقب این دستور غلامعلی اسماعیلی از متهم ضمانت و قرار قبولی کفالت از ناحیه دادیاری صادر شد و کفیل ملکف شد در هر زمان که وجود متهم لازم بود وی را معرفی نماید در غیر اینصورت مبلغ وجه الكفاله از وی دریافت خواهد شد. به تاریخ ۸۵/۹/۵ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه $40\frac{651}{85}$ تحت نظر است با توجه به جمیع اوراق محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات به شرح اتی مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت :

دادستان محترم عمومی و انقلاب آقای محسن ر- فرزند محمد حسین فاقد سابقه محکومیت کیفری دائر بر جعل سند سجلی و استفاده از آن تغییر در شماره سریال در تاریخ تولد موضوع شکایت نماینده حقوقی بانک سپه با عنایت به دلایل ذیل ۱- شکایت شاکی ۲- تصویر سند سجلی مجهول ۳- گزارش کلانتری ۴- دفاعیات غیر موجه متهم ، بزه انتسابی نامبرده محرز و مسلم است علیهذا قرار مجرمیت وی صادر و مراتب در اجرای بند (ز) و (ک) ساده ۳ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اعلام می گردد.

کیفر خواست:

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزائی مجتمع شهید رجائی مشهد : در پرونده پیوست آقای محسن (ر) فرزند محمد حسین متاهل و شغل کاروایش با قید کاروایش

با قید کفالت آزاد به اتهام جعل سند سجلی و استفاده از آن و تغییر شماره

شناسنامه و شماره سریال و تاریخ تولد به شرح کیفر خواست: ۱- شکایت شاکی

۲- تصویر سند مجهول ۳- گزارش کلانتری ۴- اظهارات نماینده حقوقی بانک

سپه و دفاعیات غیر موجه متهم ، نامبرده فوق الذکر با توجه به دلایل و

مستندات پرونده مرتکب اعمال مجرمانه گردیده لذا طبق مقررات قانون برای

نامبرده در خواست مجازات می گردد.

نظریه کار آموز:

گزارش شماره ()

کلاسه پرونده : $40\frac{874}{85}$ دادیاری شعبه شهید رجائی مشهد

موضوع پرونده : خیانت در امانت

شاکلی: آقای احمد وکیلی

متهمین: ۱- حسن ق ۲- مشاور - م-

موضوع از این قرار است که اداره کل تعاون استان خراسان رضوی پیرو استعفا و انصراف از عضویت تعدادی از اعضاء تعاونی کاریران که متعاقب آن لغو عضویت ایشان پیرو اظهار نامه رسمی به خارج شدگان ابلاغ گردیده و به لحاظ خواسته منصرفین از عضویت به مطالبه سهام از عین دارئیها، دارائیهای آنان محاسبه و به نمایندگان محاسبه و به نمایندگان نشان تعلیم و برگه تحویل و تحویل و تسویه حساب از آنان نیز واصل گردید لیکن بدلیل اعلام دیو نشان به شرکت به اختلافاتی رسیدند اداره تعاون دارد این اختلاف شد که وفق قانون بخش تعاون که صراحتاً اختلافات اعضائیکه که به هر دلیل از تعاونی خارج شده اند.

را از اختیارات و صلاحیت محاکم قضائی دانسته و از طرفی ماده ۵۷۷ ق - ادک دخالت مامورین دولتی در امر را بویژه که باعث اعتراض احدی از متداعیین نیز همراه شد. جرم دانسته که قابل پیگیری است و اداره تعاون و در ثبت قانونی نموده امور با توسل به تزویز و تنظیم نامه های رسمی اداری که در اختیار اعضاء لغو عضویت شده قرار می دهد خروج مربوط به سالهای ۷۶- الی امروز آنان را ناصحیح جلوده داده و از آنان بعنوان شرکت تعاونی و بعضاً هم هیأت مدیره شرکت در مکاتبات خود یاد نموده است و آنها را اعضاء رسمی شرکت جلوه داده است و در این خصوص شکوائیه ای نزد دفتر حسابرسی و رسیدگی

به شکایات وزارت تعاون مطرح ، که در حال رسیدگی است . لذا با توجه به دلایل فوق تقاضای رسیدگی و صدور قرار مجرمیت را دارد. در تاریخ ۸۵/۹/۱۲ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه $40\frac{874}{85}$ تحت نظر است با توجه به محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می نماید.
قرار دادسرا:

سرپرست محترم شهید رجائی مشهد:

درخصوص شکایت آقای احمد - و - علیه ریاست معاونت اداره تعاون مشهد دائر به دخالت در رسیدگی به اختلافات فی مابین اعضاء اخراجی شرکت کادیران در حالی که رسیدگی به موضوع در صلاحیت محاکم قضائی دادگستری می باشد و توسل به جعل و تزویر و تنظیم نامه های رسمی اداری و در اختیار گذاشتن اعضاء اخراجی و آنها را بعنوان عضو شرکت جلوه دادن و فراهم کردن موجبات حضور اعضاء لغو عضویت در جلسه مجمع و اقدام به انتخاب هیات مدیره از بین اعضاء لغو عضویت و خیانت در امانت مدارک شرکت در بایگانی اداره تعاون و قرار دادن آنها در اختیار اعضاء لغو عضویت یافته و تقاضای اعاده خسارت وارده به باغات تعاونی شرکت کادیران نظر به اینکه شاکی مدارکی دال بر وجود اختلاف فی ما بین شرکت و اعضاء اخراجی ارائه ننموده تا دخالت متهمین در آن جرم محسوب گردد بلکه عمده شکایت شاکی به این موضوع استوار است که متهمین اعضایی را که به ادعای شاکی لغو عضویت شده اند را بعنوان اعضاء شرکت دعوت و با حضور آنان در جلسه مورخ ۸۵/۷/۱۶ را تشکیل و مبادرت به

انتخاب هیات مدیره جدید نموده اند و این امر خارج از موضوع رسیدگی به اختلافات مورد ادعای شاکی می باشد و نیز ورود اعضاء لغو عضویت شده و در جلسه یک تخلف اداری است که در مراجع ذیربط باید مطرح و تقاضای ابطال صورت جلسه مجمع و انتخابات مربوطه را که ظاهراً همین امر از سوی شاکی در دفتر حسابرسی و رسیدگی به شکایات و واردات تعاون مطرح و در حال بررسی می باشد و با عنایت به اینکه مدارکی دال بر جعل و تروییر از طرف شاکی ارائه نشده است لهذا بعلت عدم توجه اتهام به متهمین بزهکاری آنان محرز به نظر نمی رسد و مستنداً به بند الف- ماده ۱۷۷ ق آداک قرار منع تعقیب صادر و اعلام می گردد قرار صادره حضوری و ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه صالحه خواهد بود.

نظریه کار آموز

گزارش شماره ()

کلاس پرونده $40\frac{987}{85}$ دادیاری ۴۰ مجتمع شهید رجائی مشهد

موضوع پرونده: کشف سی دی غیر مجاز و تلفن بی سیم غیر مجاز

شاکی: گزارش متهم: ۱- علی- ی ۲- محمد رضا- پ

شرح پرونده: در اجرای طرح بازدید حسب دستور و پیرو گزارش پیوستی در

مورخ ۸۵/۷/۱۸ به محل مراجعه و متصدی حضور نداشت شاگرد مغازه آقای محمد

رضا-پ- حضور داشت و جوابگوی سوالات بود. مکان فاقد پروانه کسب و دارای

پروانه کسب به آدرس خیابان نخرسی دارد و فتوکپی نصب می باشد. و در شغل

سیم کشی ساختمانی و فروش لوازم الکتریکی و تعمیرات لوازم صوتی فعالیت

دارد در بررسیهای بعمل آمده و مشاهده ۱۷ حلقه ای دی و تعداد ۷- عدد نوار

کاست غیر مجاز و یک دستگاه تلفن بی سیم و گوشی مربوطه و آنتن پشت نام

جمع آوری و جهت سیر مراحل قانونی تحویل کلانتری کوی سیدی گردید. بنا به

اظهارات آقای پور علی سی دی مجاز مربوط کلوپ جام جم است که در مواقع

بسته بودن مشترکها تحویل مایا تاکسی تلفنی و یا عکاسی می دهند.

متعاقباً موارد مکشوفه را پس از تنظیم صورت جلسه به کلانتری سید تحویل

نمودند. و کلانتری پس از تحقیقات مقدماتی و بازجوییهای لازم و انجام مراحل

قانونی پرونده فوق را همراه با منضمات و کشفیات به دادیاری انتقال دادند.

دادیاری محترم طی مکاتبه ای با اداره کل ارتباطات رادیویی شمال مشرق کشور

از آن اداره خواست تا اعلام نمایند که آیا دستگاه مکشوفه مجاز است یا غیر

مجازی می باشد. و در صورت غیر مجاز بودن مشمول مقررات کدام قانون قرار می گیرد.

اداره فوق در جواب مکاتبه ای اعلام نمودند با توجه به بررسیهای فنی به عمل

آمده دستگاه تلفن بی سیم ارسالی بعلت توان و فرکانس غیر مجاز غیر قابل

ترخیص بوده و بموجب ماده ۶ قانون استفاده از بی سیمهای اختصاصی و غیر

حرفه ای خرید و فروش و هر نوع مالکیت آن ممنوع و مرتکبین مشمول مواد ۱۰ و

۱۱ قانون خواهند بود. دایاری متعاقباً قرار تامین کفالت صادر نمود بدین

صورت که متهمین آقایان ۱- علی - ی مفید است به معرفی قبولی کفالت آزاد و در

غیر این صورت بازداشت گردند . سپس آقای محمد زود مهر حاضر و با تسلیم

برگ کفالت آزاد و در غیر این صورت بازداشت گردند . سپس آقای محمد زود مهر

حاضر از متهمین زود مهر حاضر و با تسلیم برگ کفالت نامه و کارت شناسایی

خود اظهار داشت حاضر از متهمین کفالت کنم و هر وقت کفالت نامه و کارت

شناسایی خود اظهار داشت حاضر از متهمین کفالت کنم هر وقت متهمین را از

طرف مراجع قضایی احضار کردند و در موعد مقرر قانونی مشار الیها را معرفی و

در غیر این صورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

به تاریخ ۸۵/۹/۱۹ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه $\frac{40987}{85}$ تحت نظر است با

توجه به جمیع اوراق و محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات به شرح اتی

مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت : دادستان محترم عمومی و انقلاب شهید رجائی مشهد: در حضور
اتهام آقایان ۱- حمید رضا ق- ۲- محمد رضا پ- ۳- علی ی- فاقد سابقه
محکومیت کیفری داور بر عرضه و فروش سی دی های مجاز و معاونت در
عرضه و فروش سی دی غیر مجاز و استفاده از بی سیم و تلفن غیر مجاز
موضوع گزارش مدیریت اماکن نیروی انتظامی با عنایت به دلایل ذیل:

۱- گزارش مدیریت اماکن نیروی انتظامی ۲- اظهارات مامور کاشف در جلسه
مورخه ۸۵/۱/۱۹ مبنی بر اینکه گزارش حاکی از آن بوده که صاحب سی دی
فروش ، سی دیهای غیر مجاز را در مغازه الکتریکی مخفی می نماید تا از دسترس
مامورین دوره باشد. ۳- کشف سی دیهای غیر مجاز از مغازه الکتریکی و از دید
متصدی زمان کشف آقای پور علی و دفاعیات بلاوجه متهمین و تلاش آنان را
برای انتساب تعلق سی دیها به دیگری ۴- پاسخ استعلام از سازمان ارتباطات که
دلالت بر غیر مجاز بودن بی سیم مکشوفه داد لذا بزه انتسابی نامبردگان محرز و
مسلم است علیهذا اقرار مجرمیت وی صادر و مراتب در اجرای بند(ز) و (ک) ماده
۳ اصلاحی قانونی تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اعلام می گردد.

دادیاری شعبه ۴۰ مجتمع شهید رجایی مشهد

نظریه کار آموز

در کلاس فوق مشهود است که اخفاء کنندگان و فروشندگان سی دی های غیر
مجاز سعی دارند که خود را تبرعه کنند و از مجازات فرار کنند اما خوشبختانه
مامورین کلانتری و دادیاری محتر ۴۰ به اصل ماجرا پس از تحقیقات فراوان دست

یافتند و معلوم شد که چون سی دیهای غیر مجاز را سی دی فروشیها معمولاً در جایی دیگر نگهداری می کنند پرونده فوق نیز از این قاعده پیروی کرده است لذا محرز است که نامبردگان همگی مجرم هستند و قرار صادره مطابق با ضوابط قانونی می باشد که انشاء الله در دادگاه صالحه رسیدگی خواهد شد.

(گزارش شماره ())

کلاسه پرونده $40\frac{1213}{85}$ دایاری ۴۰ مجتمع شهید رجایی مشهد

موضوع پرونده : خیانت در امانت

شاکلی : محمد - متهم : غلامعلی - ه -

شرح شکوائیه :

ریاست محترم دادسرای عمومی مشهد با سلام و احترام به استحضار می رساند آقای غلامعلی - ه - پیمانکار نازک کاری ساختمان منزل من بوده است در اجرای مفاد قرار داد ایشان سنگهای متعلق به ساختمان من را به قصد ابزار زنی به امانت به کارگاه سنگبری انتقال داده اند با وجود آن که ابزار زنی سنگها قبل از ۱۰/۸/۸۵ به پایان رسیده است. آقای ه - از محل سنگهای به محل ساختمان و تحویل آنها خود داری می نماید با مراجعه به کارگاه ابزار زنی مشخص گردید که به علت بدهی متهم به سنگبری ، متصدی سنگبری از استرداد سنگهای من جلوگیری کرده است چون سنگها نزدیک پیمانکار امانت بوده و در حال حاضر بدون هیچ توجیهی از تحویل آنها خود داری می کند و این عمل از مصادیق خیانت در امانت است و به این علت کار ساختمانی من معوق و معطل مانده است بنابراین به

لحاظ مجرمانه بودن عمل آقای هـ از ایشان شکایت می کنم و تقاضای رسیدگی و مجازات نامبرده را برابر قانون دارم.

شاکای پس از تنظیم شکوائیه آن را به ریاست مجتمع تحویل و سپس از طریق مرجع ارجاع به دادیاری فوق ارسال شد. دادیاری طی مکاتبه ای از کلانتری خواست که متهم را احضار و تحقیقات کامل و جامع از وی را انجام دهد.

متهم ادعا داشت که قرار داد فی مابین بنده و شاکای فسخ شده است و هم اکنون اینجانب بابت کارهای انجام شده در منزل وی و وجود بسیاری از ابزار آلات کارم در منزل وی از ایشان طلبکار هستم و متعاقباً از ایشان شکایت دارم به تاریخ

۸۵/۹/۲۰ در وقت فوق العاده شعبه دادیاری تشکیل است پرونده تحت نظر قرارداد شاکای پرونده حضور دارند و اظهار می دارند. ۱۰۸ قطعه سنگ ابزار زده شده را آقای هـ - تحویل داده است و بنده از شکایتی که مطرح کرده بودم بطور کلی گذشت می نمایم و ادعایی علیه ایشان ندارم.

به تاریخ ۸۵/۹/۲۰ پرونده کلاسه $40\frac{1213}{85}$ تحت نظر قرار دارد با توجه به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شد ختم تحقیقات اعلام و شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می گیرد.

قرار منع تعقیب

ریاست محترم دادرسی عمومی انقلاب مشهد

در خصوص شکایت آقای محمد ر- غلامعلی هـ - دائر بر خیانت دار امانت نظر

به مدافعات متهم و اینکه سنگهای شاکای در مقابل الباقی دستمزد توسط سنگبری

نگه داشته شده بود و در نهایت شاکی نیز از شکایت شاکی خود گذشت کرده است این دادیاری صرف نظر از گذشت شاکی به نظر می رسد که خیانتی از سوی منم صورت نگرفته لهذا به جهت عدم کفایت دلیل دال بر مجرمیت متهم مستنداً به بند الف ماده ۱۷۷ ق آدک و بند (ک) ذیل ماده ۳ قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اصلاحی ۱۳۸۱ قرار منع تعقیب صادر و اعلام می دارد. قرار صادره ظرف مدت ده روز از تاریخ ابلاغ از ناحیه شاکی خصوصی قابل اعتراض در دادگاههای عمومی جزائی است. دادیاری شعبه ۴۰ مجتمع شهید رجایی مشهد نظریه کار آموز

جرائم از لحاظ گذشت دو دسته هستند یک دسته جرائم که با گذشت شاکی خصوصی متوقف می شود و قرار موقوفی تعقیب صادر می شود و بعضی ا جرائم علاوه بر گذشت شاکی تعقیب آن موقوف نمی شود. در پرونده فوق چون جرم خیانت در امانت از جمله جرائمی است که حتی اگر شاکی گذشت کند پرونده موقوف نمی شود و در اینجا چون دلایل کافی برای اثبات جرم خیانت در امانت ارائه ابراز نشده است بنابراین قرار منع تعقیب صادر که مسلماً مطابق قانون می باشد.

گزارش شماره

کلاسه پرونده $103\frac{578}{85}$ دادگاه اطفال مجتمع امام خمینی

موضوع پرونده : رابطه نامشروع

شاکی : گزارش

متهم ۱- اکرم ظریف السادات ۲- امیر نافرمان

شرح گزارش

در مورخه ۸۵/۳/۳۰ خودرو پیکان سفید رنگ به شماره شهربانی به ^{مشهد} ۸۹ب۲۹۲

رانندگی آقای نافرمان و همراهی خانم جوانی بنام اکرم ضعیف السادات ساکن چهار راه عامل که به گفته خودش یک هفته قبل از منزل فرار نموده است و در محدوده خیابان طبرسی خود رو فوق را به مقصد خواجه ربیع جهت تهیه مواد بصورت دربست کرایه نموده و درحین راه با پیشنهاد ارتباط نامشروع راننده روبرو می گردد . در طول مسیر زمانیکه متوجه است و بازرسی مامورین می گردند راننده از وی می خوهد در صندلی جلو نشسته و صندلی را بخواباند تا مامورین متوجه نشوند لذا با دقت نظر و تیز هوش مامورین با رعایت قانون و موازین شرعی خود رو فوق متوقف و پس از کشف موضوع نامبردگان جهت سیر مراحل قانونی به پاسگاه طبرسی هدایت گردیدند. و کلیه مدارک و وسایل همراه ایشان و وجوه نقد تحویل خودشان گردید و از جانب مامورین هیچ گونه ضب و شتمی نسبت به ایشان رخ نداده و خودرو پیکان به همراه نامبردگان تحویل داده شد.

در پاسگاه از نامبردگان باز جوئی مقدماتی بعمل آمد و پرونده آنان جهت رسیدگی به بازپرسی ارجاع شد و باز پرسی ارجاع شد. در باز پرسی تحقیقات کامل از آنها به عمل آمد و نامبردگان از اتهام رابطه نامشروع معترض بودند و این عمل را کتمان نمودند و قبول نکردند.

دادیاری قرار کفالت نسبت به هر دو صادر نمود که در صورت عدم معرفی کفیل در بازداشت به سر ببرند و نامبردگان با معرفی کفیل آزاد گشتند. به تاریخ ۸۵/۳/۲۱ در وقت فوق العاده پرونده فوق تحت نظر است. با توجه به جمیع

اوراق و محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات بشرح آتی مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت:

ریاست محترم دادسرای عمومی و انقلاب مشهد

در خصوص اتهام نامبردگان دائر بر رابطه نامشروع که با عنایت به گزارش

مرجع انتظامی بزه انتسابی محرز مسلم است علیهذا قرار مجرمیت نامبرده صادر

و مراتب در اجرای بند (ز) و (ک) ماده ۳ اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی

و انقلاب اعلام می گردد و در خصوص خرید مواد مخدر به لحاظ عدم وجود دلایل

کافی به استناد بند الف ماده ۱۷۷ آدک قرار منع تعقیب صادر می گردد.

کیفر خواست:

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزائی مشهد:

در پرونده پیوست افراد مشروحه زیر اکرم ضعیف السادات و امیر نافرمان به

اتهام ایراد رابطه نامشروع به شرح کیفر خواست نامبردگان فوق الذکر با توجه

به دلایل و مستندات پرونده به شرح فوق در تاریخ ۸۵/۳/۳۰ مرتکب اعمال

مجرمانه ذکر شده گردیده اند لذا طبق مقرارت ماده ۶۳۷ قانون مجازات اسلامی

برای نامبردگان در خواست مجازات می گردد.

دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند

قادر متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه :

بنام خدا در خصوص اتهام ۱- آقای امیر نافرمان ۲۲ ساله فاقد سابقه کیفری ۲-

خانم اکر ضعیف السادات فاقد سابقه کیفری دائر به برقراری رابطه نامشروع با

یکدیگر در تاریخ ۸۵/۳/۳۰ در شهرستان مشهد به این توضیح که در تاریخ مذکر

ساعت ۲۳/۵۰ مامورین است و بازرسی پایگاه مقاومت بسیج در حالیکه متهم

ردیف اول راننده اتومبیل را عهده دار بود و ردیف اول راننده اتومبیل را عهده

دار بود و ردیف دوم در صندلی جلو اتومبیل بوده دستگیر شده اند.

و پس از تحقیق از متهم ردیف دوم مشخص شد مشارالیه از منزل فرار نموده و

بعنوان مسافر سوار اتومبیل ردیف اول شده است نظر به اینکه متهم ردیف اول

در جلسه رسیدگی این دادگاه بطور کلی منکر هر گونه رابطه ی با متهم ردیف

دوم شده است و هر دو در نزد ضابطین دادگستری و مقامات دادسرا نیز منکر

برقراری رابطه شده اند و ردیف اول عنوان داشته متهم ردیف دوم را بعنوان

مسافر سوار نموده و ردیف دوم نیز همین مطلب را گفته است و با عنایت به اینکه

دلیلی که ثابت نماید نامبردگان رابطه نامشروع داشته باشند وجود ندارد و

صرفنظر از آنکه ردیف دوم که با صدور قرار به زندان معرفی نمایند ولی با

توجه به سن و سالش توسط مامورین به بهزسیتی تحویل و به حکایت از گزارش

کلانتری ۲۴ طبرسی او را به خانواده اش تحویل داده اند دادگاه به لحاظ عدم

کفایت دلیل و مستنداً به اصل ۳۷ قانون اساسی رای بر برائت نامبردگان از بزه انتسابی صادر و اعلام می نماید. رای صادره حضوری و پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان خراسان می باشد.

رئیس دادگاه شعبه ۱۰۳ عمومی و جزائی مشهد

نظریه کار آموز:

در این کلاسه ملاحظه می شود که به دلیل نبودن دلایل و مستندات کافی و تنها به صرف اینکه دو نفر در ماشین کنار هم بنشینند نمی توان متهم به رابطه نامشروع کرد بنابراین رای صادره صحیح و قانونی است.

گزارش شماره ()

کلاسه پرونده ۱۰۳^{۱۵۶۹}/_{۸۵} دادگاه اطفال مجتمع امام خمینی

موضوع پرونده: تصادف جرحی و خسارتی

شاکیان ۱- جواد مومن زاده ۲- محمد حسین - ب-

متشاکی: مجید - د-

شرح:

مقارن ساعت ۲۳ مورخه ۸/۴/۸۵ با توجه به اعلام پلیس ۱۱۰ درصد متری از چهار

صد متری چهار راه میدان بار به طرف امام حسین (ع) مبنی بر تصادف فی ما بین

موتور و پیکان و میتو و بیشی - تصادف فی ما بین پیکان و میتو بیشی تصادف

فی ما بین پیکان سواری به رانندگی مجید - د- و موتور سیکلت به راکبی جواد -

م- و سواری میتویشی به رانندگی سید حسین - ب- بوده و مصدومین سر

نشینان موتور سیلکلت بنام تکتم ب - و مهدی م - که قبل از رسیدن مامورین به بیمارستان هاشمی منتقل شده بودند و کارشناسان راهنمایی از صحنه بازدید کرده بودند و در موتور پیکان و سواری میتسوبشیتی به کلانتری دلالت گردیدند.

پرونده به دادرسی ارجاع گردید و در آنجا از شاکیان و متشاکی بازجویی کامل بعمل آمد و سپس قرار تامین کفالت برای آقای مجید د - متهم به ایراد صدمه غیر عمدی و در اثر بروز نقص فنی در اتومبیل مفید است به معرفی وکیل به وجه الكفاله مبلغ ده میلیون ریال از حال تا ختم دادرسی و شروع به اجرای دادنامه که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبول کفالت آزاد در غیر این صورت بازداشت گردد. متأسفانه بعلت عدم معرفی کفیل نامبرده جلب گردید.

کیفر خواست:

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزایی مشهد در پرونده پیوست آقای مجید در به اتهام ایراد صدمه غیر عمدی می باشد. نامبرده فوق الذکر با توجه به دلایل و مستندات پرونده به شرح فوق در تاریخ ۸/۹/۸۵ مرتکب اعمال مجرمانه ذکر شده گردید لذا طبق مقررات ماده ۳۶۷ و ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی برای نامبرده در خواست مجازات می گردد.

دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند قادر متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه :

در خصوص اتهام آقای مجید -د- فاقد سابقه کیفری اهل و ساکن مشهد دائر بر بی احتیاطی در امر رانندگی منتهی به ایراد صدمه بدنی غیر عمدی نسبت به خانم تکت -ب- در تاریخ ۸/۴/۸۵ در شهرستان مشهد به علت نقص فنی حادث و بردیدن ترمز چرخ عقب با توجه به شکایت شاکیه و گزارش ضابطین و گواهی پزشکی قانونی و نظریه کارشناسی افسر راهنمایی و رانندگی و کیفر خواست دادسرای و اقرار در صورت مجلس در دادگاه و دادسرا نزد دادیار محترم به نظر محرز مسلم است لذا دادگاه به استناد بند ۲ ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت ناظر به ماده ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی (تعزیرات) و مواد ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۳۰۲ و ۳۶۷ قانون مجازات اسلامی ردیف اول را از جهت جنبه عمومی به پرداخت مبلغ ۱/۰۰۰/۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق دولت و از جهت جنبه خصوصی به پرداخت شش و نیم صدم دیه کامل بابت دامیه پاو بینی محکوم می نماید. مهلت دیه از تاریخ وقوع بزه دو سال است رای دادگاه حضوری بوده و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه محترم تجدید نظر استان خراسان رضوی می باشد.

رئیس شعبه ۱۰۳ دادگاه عمومی جزایی مشهد

نظریه کار آموزی

در این کلاس ملاحظه می شود که با توجه به اقرار صریح متهم در دادگاه و دادیاری و اعلام نظریات کارشناسان اتهام نامبرده محرز مسلم است و رای

صادره و میزان مبلغ دیه کاملاً مطابق قانون و شرع است و رای صادره صحیح است.

گزارش شماره ()

کلاسه پرونده : $103\frac{1575}{85}$ دادگاه اطفال مجتمع امام خمینی

موضوع پرونده : رابطه نامشروع

شاکی گزارش :

متهم ۱- علی -ز- ۲- زهرا -ی-

احتراماً مقارن ساعت ۱۴/۴۰ مورخه ۸۵/۹/۳ در پی اعلام مرکز ۱۱۰ مبنی بر اینکه

یک نفر دختر فراری در فلکه عدل خمینی اینجانب به محل مراجعه و مشاهده شد

اکیپ گشت یگان امداد و در دور میدان حاضر و یک نفر پسر بنام علی -ز- و

دختر زهرا-ی نیز در محل حاضر و در بررسی بعمل آمده نامبردگان همسایه

یکدیگر بوده و هیچ گونه رابطه خویشاوندی نداشته و در محل فوق باهم قرار

گذاشتند و نامبردگان جهت سیر مراحل قانونی به کلانتری دلالت و تحویل افسر

نگهبان شدند . پس از رسیدگیهای لازم در کلانتری و صورت جلسه نمودند و باز

جویی از طرفین پرونده به دایاری ارجاع گردید و در دایاری پی از باز جویی از

طرفین قرار تامین کفالت برای نامبردگان صادر نمودند. در نهایت هر دو طرف با

گذاشتن کفیل آزاد شدند و. کفیلها ملزم شدند متهمین را هر گاه دادگاه نیاز داشت

حاضر کنند.

قرار مجرمیت :

دادستان محترم عمومی و انقلاب مشهد در خصوص اتهام ۱- علی زارعی و زهرا یزادنی دائر بر رابطه نامشروع موضوع گزارش کلانتری با عنایت به دلایل ذیل گزارش مرجع انتظامی ۲- اظهارات متهمان ۳- سایر قرائن و امارات موجوده در پرونده بزه انتسابی نامبرده محرز و مسلم است علیهذا قرار مجرمیت وی صادر و مراتب در اجرای بند (ز) و (ک) ماده ۳ اصلاحی قانونی تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اعلام می گردد.

کیفر خواست

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزائی مشهد: در پرونده پیوست افراد مشروحه ذیل ۱- علی- ز و ۲- زهرا- ی به اتهام رابطه نامشروع با توجه به گزارش کلانتری و اظهارات متهمین: نامبردگان فوق الذکر با توجه به دلایل و مستندات پرونده مشرح فوق در تاریخ ۸۵/۹/۳ مرتکب اعمال مجرمانه ذکر شده گردیده اند لذا طبق مقررات ماده ۶۳۷ مجازات اسلامی برای نامبردگان در خواست مجازات می گردد دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند متعال بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه:

در خصوص اتهام ۱- آقای علی- ز- فاقد سابقه کیفری ۲- خام زهرا- ی - دائر به برقراری رابطه نامشروع به این توضیح که حسب گزارش مامورین نامبردگان در تاریخ ۸۵/۹/۳ ساعت ۱۴/۴۰ دقیقه در میدان عدل خمینی به اتفاق دستگیر و به مرجع انتظامی هدایت شده اند نظر به اینکه متهمین در داسرا و مرجع انتظامی

منکر هر گونه رابطه ای باهم شده اند و در دفاع از اتهام عنوان داشته اند. باهم همسایه هستند و اتفاقاً در محل میدان عدل خمینی یکدیگر را دیده اند و فقط در حد صحبت کردن رابطه داشته اند و با عنایت به اینکه مصاحبت در حدی که در گزارش مأمورین آمده است وصف جزایی ندارد و رابطه نامشروع محسوب نمی گردد و اینکه دلیلی که ثابت نماید. نامبردگان مرتکب ارتباط نامشروع شده باشند. وجود ندارد و با توجه به انکار مقرون بواقع ردیف اول در این دادگاه مستنداً به بند الف ماده ۱۷۷ ق آدک رای بر برائت آن صادر و اعلام می گردد رای دادگاه محترم دادگاه تجدید نظر استان می باشد.

نظریه کار آموز

در این پرونده با توجه به بازجوییهای و گزارش مأمورین ملاحظه می شود که رابطه میان این دو نفر در حد کم و جنبه جزایی نداشته است و با هیچ ماده قانونی مطابقت ندارد لذا حکم دادگاه بر برائت متهمین صحیح و قانونی است.

گزارش شماره ۵ ()

کلاس پرونده $103\frac{909}{85}$ دادگاه اطفال مجتمع امام خمینی

موضوع پرونده: شرب خمر

شاکلی: گزارش

متهم ۱- محمد رضا- ل- ۲- مسعود- ف-

شرح: به استحضار می رساند مقارن ساعت ۴/۰۰ مورخه ۸۵/۹/۱۵ کشت کلانتری

به سرپرستی ستوان دوم در حین کشت زنی در خیابان خواجه ربیع کوچه پارک

مطهر دو نفر به هویت‌های ۱- محمد رضا ل- ۲- آقای مسعود ف- مضمون به استفاده از مشروبات الکلی که نامبردگان جهت بررسی بیشتر به کلانتری دلالت و تحویل افسر نگهبان وقت گردید لذا مراتب صورت جلسه و جهت هر گونه به حضور ارسال می گردد.

به تاریخ ۸۵/۹/۱۸ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه $103\frac{909}{85}$ تحت نظر است و با توجه به جمیع اوراق و محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات به شرح آتی مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت :

دادستان عمومی و انقلاب مشهد:

در خصوص اتهام آقایان مسعود ف- ۲- محمد رضا ل- فاقد سابقه کیفری دائر بر شرب خمر موضوع شکایت گزارش مامورین با عنایت به دلایل ذیل ۱- گزارش مامورین ۲- اقرار متهمین و سایر قرائن بزه انتسابی نامبرده محرز مسلم است علیهذا قرار مجرمیت وی صادر و مراتب در اجرای بند (ز) و (ک) صادره اصلاحی قانونی تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اعلام می گردد.

کیفر خواست:

ریاست محترم دادگاههای عمومی مشهد:

در پرونده پیوست افراد مشروحه زیر ۱- مسعود ف- ۲- محمد رضا ل- به اتهام مشرب خمر ۱- با توجه به گزارش مامورین ۲- اقرار متهمین و سایر قرائن نامبردگان فوق الذکر به دلایل و مستندات پرونده به شرح فوق مرتکب اعمال

مجرمانه ذکر شده گردیده اند. لذا طبق مقررات مواد ۱۶۵-۱۶۶-۱۷۲ قانون مجازات اسلامی برای نامبردگان در خواست مجازات می گردد.

دادگاه با بررسی اوراق پرونده ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداوند قادر متعال و بشرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه:

در خصوص اتهام آقایان ۱- مسعود ف- ۲- محمد رضا - ل- دائر به شرب مسکرو در تاریخ ۱۳۸۵/۹/۱۵ و در شهرستان مشهد نظر به اینکه متهمین در دفاع از اتهام عنوان داشته اند در عروسی به آنها نوشابه داده اند و از اینکه نوشابه یا مشروب الکلی مخلوط بوده بی اطلاع بوده اند و با عنایت به اینکه نامبردگان جهل به موضوع داشته اند لذا دادگاه با تمسک به اصل برائت به استناد بند الف ماده ۱۷۷ ق آدک رای بربرائت آنان صادر و اعلام می نماید رای دادگاه حضوری بوده و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان رضوی می باشد

نظریه کار آموز:

در خصوص کلاسه فوق مشهود است که با توجه به اینکه نامبردگان قصد و نیت مصرف مشروبات الکلی را نداشته اند و اشتبهاً مصرف شده است لذا فاقد وصف جزائی می باشد بنابراین ملاحظه می شود که رای دادگاه با توجه به شرع و قانون است لذا رای صادره صحیح است.

گزارش شماره ()

کلاسه پرونده $103\frac{1653}{85}$ دادگاه اطفال مجتمع امام خمینی

موضوع پرونده : انتقال مال غیر

شاکلی : محمد مهدی - ج - متهم : ۱- محمود - ر - ۲- مجتبی - ر - ۳- مهدی - ر - ۴- مرتضی - ر -

شرح : احتراماً موکل بموجب قولنامه شماره ۵۱۶۷ مورخ ۸۳/۱۰/۷ تمامی عواید و منافع و شش دانگ یکباب منزل مسکونی به پلاک ثبتی ۹۹۹ جمعاً حدود ۵۰۰ متر می باشد را به مبلغ ۱۹۰/۰۰/۰۰۰ تومان از آقایان مجتبی و مهدی و مرتضی - ر -

و خانم نرجس خاتون - م - خریداری نموده و مبلغ ۱۱۰/۰۰۰/۰۰۰ تومان آن دریافت گردید و الباقی آن مطابق قولنامه قرار بوده بعد از پایانکار بهره برداری و صورتجلس تفکیکی پرداخت گردد و مطابق بند ۱- قولنامه فروشندگان موظف بوده ان ظرف مدت دو ماه نسبت به انتقال اسناد به موکل اقدام نمایند و حتی مبلغ ۶ میلیون تومان دیگر نیز فروشندگان بابت شهرداری از موکل اخذ نموده اند

تا سندرا انتقال دهند ولی بنابر اظهارات موکل نه تنها این کار انجام نداده اند بلکه اخیراً موکل متوجه گردیده که فروشندگان با همکاری آقای محمود رمضان زاده که از طرف فروشندگان وکالت داشته منزل مذکور را به رهن بانک قرار داده و دو باب آپارتمان احدائی را نیز به شخص دیگری فروخته ان لذا با توجه به اینکه عمل نامبردگان مطابق ماده ۱- قانون مجازات راجع انتقال مال غیر جرم محسوب می گردد و از فروشندگان و آقای محمود - ر - شاکلی می باشم و در خواست

رسیدگی صدور حکم بر محکومیت آنان را به اتهام عین و منافع المال غیر وکلابرداری ارجاع شد که ضابطین کلانتری پس از تحقیقات پرونده از صورتمجلس و به دادیاری مرجوع نمودند . دادیاری از پس از بررسی محتویات

پرونده قرار تامین کفالت صادر نمود که آقای محمود-ر- متهم به فروش مال غیر مفید است به معرفی کفیل به وجه الكفاله مبلغ یکصد میلیون رسال از حال تا ختم دادرسی شروع به اجرای دادنامه که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی

کفالت آزاد و در غیر این صورت بازداشت گردد متعاقباً آقای محمود رضائی فر کارمند دولت از ایشان ضمانت کرد و کفیل ایشان گردید و قرار کفالت صادر

گردید. دادیاری سپس نسبت به بقیه متهمین قرار التزام به حضور با قول شرف به آزادی آقایان مهدی و مرتضی و مجتبی -ر- متهم به انتقال مال غیر مفید است به التزام حضور در دادسرا و دادگاه در مواقع احضار از حال تا ختم دادرسی و اجرای حکم تا هرگاه احضار شد خود را معرفی می کند.

به تاریخ ۸۵/۴/۲ در وقت فوق العده پرونده کلاسه ۸۵/۸/۵ تحت نظر است و با

توجه به جمیع اوراق محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات به شرح آتی مبادرت بصدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت :

دادستان محترم عمومی و انقلاب مشهد: در خصوص اتهام آقای محمود - مهدی -

مجتبی (مرتضی) فاقد سابقه محکومیت کیفری دائر بر انتقال مال غیر موضوع

شکایت آقای محمد مهدی -ب- با عنایت به دلایل ذیل ۱- شکایت شاکی ۲- مباحثه

نامه های عادی مورخه ۸۳/۱۰/۷ اقرار متهمین وثیقه گذاشتن ملک از بانک جهت اخذ وام بزه انتسابی محرز مسلم است علیهذا مجرمیت وی صادر می گردد.
کیفر خواست :

ریاست محترم دادگاههای عمومی و جزایی مشهد در پرونده پیوست افراد مشروحه زیر ۱- محمود ۲- مجتبی ۳- مهدی ۴- مرتضی همگی شهرت -ر- به اتهام انتقال مال غیر بشرح مندرج در قرار مجرمیت نامبردگان فوق الذکر با توجه به دلایل و مستندات پرونده بشرح فوق در تاریخ اسفند ۸۳ مرتکب اعمال مجرمانه ذکر شده گردیده اند لذا طبق مقررات ماده یک قانون مجازات مراجع به انتقال مال غیر ماده یک قانون برای نامبردگان در خواست مجازات می گردد.

رای دادگاه :
در خصوص اتهام آقایان : ۱- محمود ۲- مجتبی ۳- مهدی ۴- مرتضی همگی شهرت رضائی دائر به مشارکت انتقال در مال غیر به این توضیح که نامبردگان به موجب قرار عادی تمامی عواید و منافع ششدانگ یکباب منزل مسکونی به آقای محمد مهدی جزینی منتقل نموده اند و پس از این انتقال همان منزل را به رهن بانکهای سپه و ملی و ملت داده اند و از این طریق منافع ملک را واگذار نموده اند با توجه به شکایت آقای افشین پیوندی وکالت از شاکی ملاحظه تصویر مصدق قرارداد کیفر خواست و اقرار صریح در نزد بازپرس که عنوان داشته اند ملک را واگذار کرده اند و قرار داد صوری بوده و اینکه دلیلی بر اثبات صوری بودن قرار داد ارائه نکرده اند و اینکه نامبردگان به واگذاری منافع منزل مذکور (از طریق به

رهن دادن اقرار نموده اند . بزهدکاریشان به نظر ثابت است لذا دادگاه به استناد ماده یک قانون مجازات راجع به انتقال مال غیر و ماده یک قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری و با رعایت بند ۵ ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی به لحاظ اینکه فاقد سابقه کیفری هستند و با این اعتقاد که عدم تخفیف مجازات حبس به کیفر از حداقل مقرر در ماده یک قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری ناظر به موارد کلاهبرداری موضوع ماده مذکور بوده و قابل تسری به مجازات ماده یک قانون راجع به مجازات انتقال مال غیر نمی باشد.

و اینکه متهمین حسب محتویات پرونده فاقد سابقه کیفری هستند ولحاظ سن و سال ردیف اول هریک از ردیفهای دوم الی چهارم شش ماه حبس تعریزی و پرداخت مبلغ ده میلیون جزای نقدی در حق دولت و ردیف اول را به پرداخت مبلغ پنج میلیون ریال جزای نقدی و همگی را به فک رهن منزل مورد بیع نامه محکوم می نماید. رای صادره در مورد ردیف اول حضوری بوده و ظرف بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی استان خراسان بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه محترم تجدید نظر خواهی استان خراسانه رضوی و در مورد ردیفهای دوم الی ردیفهای دوم الی چهارم غیابی بوده و ظرف ده روز پس از ابلاغ واقعی قابل وخواهی در همین دادگاه است و پس از آن ظرف ۲۰ روز قابل تجدید نظر خواهی است.

نظریه کارآموز

در این پرونده ملاحظه می شود که رای صادره بر وفق مواد قانونی و شرع و

مستند و مستدل می باشد و با توجه به اوراق و محتویات پرونده صحیح است

گزارش شماره ()

کلاسه پرونده $128\frac{101}{85}$ دادگاه عمومی جزائی شهید رجائی مشهد

موضوع پرونده: ایراد صدمه شبه عمد

شاکلی: سامان -ع- مشتکی عنه: حسن -ک-

اتهام: ایراد صدمه شبه عمد

شرح:

مقان ساعت ۲۰/۳۰ مورخ یوم جاری برابر اعلام مرکز ۱۱۰ مبنی بر اینکه در

خیابان فلسطین ۳ تصادف به وقوع پیوسته که بلافاصله اینجانب استوار

شهریاری یا خودرو پیکان سازمانی جهت صحت و سقم موضوع به آدرس فوق

الذکر مراجعه که مشاهده گردید. یک دستگاه خودرو پیکان سواری به شماره

$18-227$ به رانندگی حسن -ک- که از طرف سه راه فلسطین در حال حرکت بود

با یکدستگاه موتور به رانندگی سامان -ع- تصادف که مصدوم گردید و به

بیمارستان امداد انتقال و تا رسید مامورین صحنه جابجا گردید و خودرو به

همراه راننده جهت سیر مراحل قانونی به کلانتری دلالت و تحویل افسر نگهبان

گردید.

پرونده متعاقباً به دایاری ارجاع گردید و دایار محترم با توجه به دلایل و محتویات موجود در پرونده قرار تامین کفالت به آزادی حسن ک - متهم به ایراد صدمه غیر عمد مقید است به معرفی کفیل به وجه الكفاله مبلغ ۵۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال از حال تا ختم دادرسی و شروع به اجرای دادنامه که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی کفالت آزاد در غیر اینصورت بازداشت گردد قرار به متهم ابلاغ شد و متعاقب آن قرار قبولی کفالت نیز صادر و کفیل ملنزم شد که هر وقت منم از طرف مراجع قضایی احضا کردند در موعد مقرر قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نماید و دادگاه چون ملائت کفیل را محرز دانست قرار قبولی را صادر نمود.

به تاریخ ۸۵/۷/۱۲ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر است با توجه به جمیع اوراق و محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات به شرح آتی مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت :

دادستان محترم عمومی و انقلاب شهرستان مشهد:

در خصوص اتهام آقای حسن ک - فاقد سابقه محکومیت کیفری دار بر ایراد صدمه غیر عمدی ناشی از بی احتیاطی در رانندگی با وسیله نقلیه سواری موضوع شکایت آقای سامان ع - با عنایت به دلایل ذیل : شکایت شاکی ۲ - گواهی پزشکی قانونی ۳ - نظریه کارشناس تصادفات ۴ - اقرار صریح متهم ، بزه انتسابی محرز و مسلم است علیهذا قرار مجرمیت وی صادر و مراتب در اجرای

بند(ز) و(ک) ماده ۳ اصلاحی قانونی تشکیل دادگاههای عمومی انقلاب اعلام می گردد.

کیفر خواست :

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزائی شهید رجائی مشهد:

در پرونده پیوست آقای حسن - ک - به اتهام ایراد صدمه غیر عمدی بهشرح کیفر خواست ، نامبرده فوق الذکر با توجه به دلایل و مستندات پرونده به شرح فوق در تاریخ ۸۵/۲/۱۰ مرتکب اعمال مجرمانه ذکر شده گردیده لذا طبق مقررات مواد ۴۴۲ و ۳۶۵ و ۴۸۱ و ۷۱۷ قانون مجازات اسلامی با رعایت مواد فوق الذکر برای نامبرده درخواست مجازات می گردد. دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه :

در این پرونده و حسب کیفر خواست شماره ۲۵۲-۲۳۴۱-۸۵/۷/۱۸ صادره از ناحیه دادرسی عمومی و انقلاب مشهد آقای حسن-ک متهم است به ایراد یک فقره صدمه شبه عمدی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی به علت عدم رعایت حق تقدم عبور نسبت به آقای سامان -ع- با توجه به گزارش مامورین انتظامی و نظریه افسر کارشناس تصادفات و ملاحظه گواهی های پزشکی قانونی و شکایت مصدوم و تحقیقات انجام شده در داسرا و اقرار صریح متهم لذا بزه منسبه به وی محرز است و با استناد به مواد ۲۹۴ و تبصره ۳ ماده ۲۹۵ و تبصره ۲ ماده ۳۰۲ و مواد ۳۶۷ و ۴۴۲ و ۴۸۱ و ۴۹۵ و ۷۱۷ از قانون مجازات اسلامی و رای

وحدت رویه هیات عمومی دیوان عالی کشور به شماره $\frac{5}{85.7.11}$ ۸۳ و رعایت بند یک از ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و به لحاظ وجه اجتماعی جرم به پرداخت یک میلیون ریال جزای نقدی به صندوق دولت و از حیث جنبه خصوصی بزه و صدمات وارده به پرداخت صد و نود و پنج هزارم دینه کامل در حق شاکی بابت شکستگی هر دو استخوان نازک نی و درشت نی ساق پای چپ و ارش اسیب نسوج نرم اطراف شکستگی ها هر دو جراحی انجام شده و یک جراحی حارصه ساق چپ که بایستی ظرف دو سال از هنگام وقوع تصادف پیردازد محکوم می شود رای صادره ی حضوری و در قسمت محکومیت به پرداخت دینه قطعی و راجع به جزای نقدی ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی است .
نظریه کار آموز :

در کلاس فوق ملاحظه می شود با توجه به گزارش ۱۱۰ و شواهد و قرائن و محتویات پرونده و مخصوصاً اقرار متهم پرونده کامل برای صدور رای می باشد و قاضی نیز با استدلالات صحیح و مستندات قانونی رای صحیح صادر نموده است.

گزارش شماره ()

کلاس پرونده : $\frac{128}{85}$ دادگاه عمومی جزایی شهید رجائی مشهد

موضوع پرونده : مزاحمت

شاکی : مریم ص - مشتکی عنه : محمد - ب

شرح : در پی اعلام مرکز فوریت‌های پلیس ۱۱۰ و گزارش افسر گشت در ساعت ۱۴۰۰ مورخه ۸۵/۹/۱۹ جوانی بنام جوانی بنام محمد - ب در حال ایجاد مزاحمت برای خانمی به هویت مریم - ص - ۲۵ ساله مشاهده که توسط مامورین دستگیر شد. متعاقباً از شکایه تحقیق شد که بیانداشت دانشجوی می باشد . و از آنجایی که دانشجویی است و شهرستانی است حاضر به ادامه شکایت نمی باشد. وشکایت خود را به قانون واگذار نموده و از متهم تحقیق شد و گفت به اشتباه خود پی و تقاضای عفو و بخشش دارد اینک پرونده به همراه متهم به نظر می رسد.

متهم پس از دلالت به دادرسی شعبه ۴۳ در انجا تحقیقات به عمل آمد و باز جوئی شد و متعاقب آن قرار تامین کفالت به آزادی آقای محمد - ب - متهم به ایجاد مزاحمت با نوان مزاحمت بانوان مقید است به معرفی کفیل به وجه الکفاله مبلغ ۱۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال از حال تا ختم دادرسی وشروع به اجرای دادنامه که در صورت معرفی کفیل و صدور قرار قبولی کفالت آزاد قبولی کفالت آزاد در غیر اینصورت بازداشت گردد قرار به متهم ابلاغ شده اظهار داشت فهمیدم .

به دنبال آن قرار قبولی کفالت به تاریخ ۸۵/۹/۲۰ صادر گشت و آقای احسان شریفیان حاضر و با تسلیم برگ کفالت نامه وجواز کسب اظهارداشت حاضر از محمد - ب - وجه الکفاله ۱۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال تا خاتمه رسیدگی و اجرای دادنامه کفالت نمایم که هر وقت متهم را از طرف مراجع قضائی احضار کردند و در مورد مقرر

قانونی مشارالیه را معرفی و در غیر اینصورت وجه الكفاله را به صندوق دولت پرداخت نمایم.

به تاریخ ۸۵/۹/۲۰ در وقت فوق العاده پرونده تحت نظر است با توجه به جمیع

اوراق محتویات پرونده و اعلام ختم تحقیقات به شرح آتی مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت

دادستان محترم عمومی و انقلاب شهرستان مشهد

در خصوص اتهام آقای ب- دارای سابقه محکومیت کیفری دائر بر ایجاد مزاحمت

بانوان در معابر موضوع شکایت خانم مریم ص- با عنایت به دلایل از شکایت

شاکیه ۲- گزارش مامورین ۳- اقرار صریح بزه انتسابی نامبرده محرز مسلم

است علیهذا قرار مجرمیت وی صادر و مراتب در اجرای بند(ز) و(ک) ماده ۳

اصلاحی قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب اعلام می گردد.

کیفر خواست:

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزایی مجتمع شهید رجایی مشهد:

در پرونده پیوست مشروحه زیر بنام محمد ب- متاهل و بدون سابقه به اتهام

ایجاد مزاحمت بانوان در معابر به شرح کیفر خواست نامبرده فوق الذکر با توجه

به دلایل و مستندات پرونده به شرح فوق در تاریخ ۸۵/۹/۱۹ مرتکب اعمال

مجرمانه ذکر شده گردیده لذا طبق مقررات ماده ۶۱۹ قانون مجازات اسلامی برای

نامبرده در خواست مجازات می گردد.

دادگاه با توجه به کیفر خواست صادره ختم رسیدگی را اعلام و بشرح آتی مبادرت به انشاء رای می نماید.

رای دادگاه

در خصوص اتهام آقای محمد باغدار کریم آبادی دائر به ایجاد مزاحمت بانوان موضوع کیفر خواست شماره $\frac{3078}{85.9.25}$ 270 صادره از ناحیه صادره از ناحیه دادرای عمومی انقلاب مشهد و شکایت اولیه خانم مریم (ص) و با توجه به مجموع اوراق . محتویات پرونده و انکار شدید متهم و اینکه دلیلی که بزه را منسب به متهم کند موجود نیست لذا مستنداً به اصل ۳۷ قانون اساسی ایران رای بر برائت وی صادر و اعلام میگردد این رای حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی است

رئیس شعبه ۱۲۸ دادگاه عمومی جزائی مشهد

نظریه کار آموز :

در خصوص این پرونده ملاحظه می شود با توجه به اقراری که متهم در دادرای نموده بود کیفر خواست صادر گردیده ولی در دادگاه با توجه به گذشت شاکیه و اینکه متهم نیز انکار شدید به مزاحمت نموده و دلیل دیگری دال بر مجرمیت می نیست لذا دادگاه حکم بر برائت داده است که حکم صادره مستند و مستدل و مطابق شرح و قانون اساسی می باشد .