

گزارش شماره ۶۷ کلاسه پرونده $\frac{۳۷}{۸۵}$

موضوع پرونده : وخواهی نسبت به دادنامه (گزارش اصلاحی)

خواهان : مهدی صادقی خوانده : حسن خادم

خواسته : تقاضای وخواهی نسبت به دادنامه شماره ۹۵۵/۴۸۵ مورخ

۷۷/۳/۱۰ کلاسه پرونده ۷۶/۱۳۵۷ شعبه ۱۳ دادگاه عمومی مشهد ۳۷ فعلی

دلایل /۹/۱- نسخه ثانی دادخواست ۲- فتوکپی دادنامه

شرح دادخواست : احتراماً اینجانب مهدی صادقی وخواه فوق نسبت به

دادنامه شماره ۹۵۵/۴۸ مورخ ۷۷/۳/۱۰ که کلاسه پرونده ۷۶/۱۳۵۷ از شعبه

محترم ۱۳ سابق صادر که بصورت غیابی بوده است تقاضای اعتراض و

رسیدگی مجدد را دارم. با توجه به اینکه فاکتور و بار نامه ای که وخوانده

به دادگاه محترم ارائه نموده است اسم و فامیل اینجانب در آنها می باشد

ولی امضاء اینجانب در آن نمی باشد و وخوانده برای اینکه حکم غیابی

علیه اینجانب بگیرد آدرس اشتباهی داده است با توجه به اینکه دربارنامه

آدرس اینجانب قید شده است ولی خوانده پس از گذشت ۸ سال تقاضای

اجرائیه نیز صادر گردیده است که تقاضای توفیق موقت آن را نیز دارم به

تاریخ ۸۵/۷/۳۰ در وقت مقرر شعبه ۳۷ محاکم عمومی مشهد تشکیل است

وخوانده علیرغم ابلاغ وقت حضور ندارد وخوانده حضور ندارد وخوانده

اظهار می دارد که بازنامه به امضاء وخوانده رسیده است و البته باربری

فوت نموده است ولی رفته و پس از تحویل اجناس بارنامه را به امضاء وی رساند است و بر فرض که امضاء بارنامه تکذیب نماید بموجب استشهادیه پیوست پرونده بردن توسط ایشان و عدم پرداخت وجه را گواهان تایید نموده اند و ایشان در دادخواست واخواهی به آن ایرادی نکرده اند و چندی پیش ایشان به اتفاق برادرشان آمدند و مدعی بودند که واخوان توان پرداخت ندارد که من گفتم این امر دیگری است ولی باید عرض کنم اصل بدهی خودش را قبول داشت و در عین حال تقاضای رد دعوی واخواهی را دارم.

به تاریخ ۸۵/۸/۲۱ در وقت مقرر شعبه تشکیل است طرفین حضور دارند و خواه اظهار می دارد که چوئن واخوانده سوگند یاد نمود که بنده به میزان محکومیت به وی بدهکار هستم حاضرم مبلغ مذکور را بخواهان بپردازم طرفین توافق نمودند که تا پایان سال ۸۵ واخواه محکومیت خویش را به وا خوانده پرداخت نماید. دادگاه با توجه به مجموع پرونده ختم دادرسی را اعلام و بشرح ذیل مبادرت به انشاء رای می نماید.

گزارش اصلاحی:

در خصوص واخواهی آقای مهدی صادقی و بطرفیت آقای حسن خادم محمد بخواسته واخواهی از رای شماره ۹۵۵/۴۸ مورخه ۷۷/۳/۱۰ این دادگاه با توجه به توافق طرفین مبنی بر آینده واخواه محکومیت مندرج در حکم را

تا پایان سال ۸۵ به محکوم له پرداخت نماید فلذا با نسخ رای صادره و مستنداً به ماده ۱۸۴ قانون آدن گزارش اصلاحی و مفاد سازش نامه بین طرفین معتبر و لازم الاجرا و قطعی است .

نظریه کار آموز:

گزارش شماره : ۶۸ کلاسه پرونده $\frac{۱۲۸۲}{۸۵}$ ۳۷ موضوع پرونده حضانت

خواهان : هاجر -ع- خوانده : ابراهیم -ش

خواسته یا موضوع آن : ابراهیم -ش

خواسته یا موضوع آن : تقاضای حضانت فرزندم امیر حسین ۴ ساله

دلایل و منضمات : ۱- کپی سند نکاحیه ۲- کپی شناسنامه

شرح داد خواست : احتراماً به استحضار می رساند. ۱- خوانده دعوی همسر شرعی و قانونی اینجانب است که ۵ سال از زمان عقدمان می گذرد و دارای یک فرزند بنام امیر حسین می باشیم.

۲- با توجه به اینکه در حال حاضر جدا از هم زندگی می کنیم و همسرم

اینجانب را از منزل بیرون کرده است و فرزندم ۴ سال سن دارد خواستار حضانت و صدور حکم به حضانت فرزند هستم.

به تاریخ ۸۵/۸/۱۸ در وقت مقرر شعبه ۳۷ محاکم حقوقی تشکیل است اصحاب دعوی حضور دارند خواهان اظهار می دارد که تقاضای صدور حکم را دارم خوانده اظهار می دارد که فرزند نزد من هست اگر بخواهد باید به

خرج خودش نگه دارد خواهان اظهار می دارد حاضریم با خرج خودش نگه دارد خواهان اظهار می دارد حاضریم با خرج خودم نگهداری نمایم. طرفین اظهار می دارند بدین نحو توافق شد که تا سن ۷ سالگی پسر نزد مادر و پدر هر هفته یک مرتبه جمعه ها از صبح جمعه تا صبح شنبه را ملاقات می نماید در صورتی که سر وقت ملاقات مهیا نشود فرزند از وی تحویل پدر خواهد شد ضمناً ناظر بین ما آقای رمضان شهری که از بستگان طرفین است خواهد بود و نظر ایشان داوری او برای هر دو طرف و برای اثبات تقصیر موثر و لازم الاجرا باشد. در صورت اختلاف از وی نظر خواهی خواهد شد و رای وی برای طرفین معتبر خواهد بود. تقاضای گزارش اصلاحی را داریم.

دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و بشرح آتی رای صادر می نماید.

گزارش اصلاحی:

در خصوص دعوی خانم هاجر - ع - بطرفیت آقای ابراهیم - ش - بخواسته صدور حکم حضانت فرزند بنام امیر حسین ۴ ساله طرفین در دادگاه بدین نحو توافق نمودند که تا سن ۷ سالگی فرزند نزد مادر حضانت که به خرج خویش نگهداری می نماید و ناظر بر انجام امر ملاقات آقای رمضان ستیری خواهد بود. بدیهی تقصیر کافی خواهد بود فلذا براساس سازش حاصله و

مستند است بماده ۱۸۴ قانون آدم گزارش اصلاحی صادر و مفاد سازش نامه بین طرفین معتبر و لازم الاجرا و قطعی است.

گزارش شماره

کلاسه پرونده $\frac{۱۲۸}{۸۵}$ دادگاه عمومی جزایی شهید رجائی مشهد

موضوع پرونده : صدور چک بلامحل

شاکی : آقای محمد ناصر - ح - ۲ - نور. ب. ۳ - غلامحسین - خ - با وکالت

آقای احمد محمد مشتکی عنه : رضا - الف -

اتهام : صدور چک بلامحل

شرح شکوائیه : دادستان محترم دادسرای شهرستان مشهد

با احترام و تقدیر اینجانب احمد محمدی بوکالت از آقایان ۱ - محمد ناصر

نور الله ب - غلامحسین - خ - وفق وکالتنامه شماره ۱۵۹۲۷۵ ملحق به تمبر

مالیاتی شاکی هستم از آقای رضا - الف - مبنی بر اینکه نامبرده اقدام به

تنظیم و صدور چک بلامحل نموده که در موعد مقرر از سوی موکلین به

بانک محال علیه مراجعه و بعلت کسر موجودی منجر به صدور گواهینامه

عدم پرداخت گردید است با توجه به اینکه چک حال می باشد و از طرفی

صادر کننده می بایست در لحظه صدور معادل وجه مندرج در متن چک

محل یا حساب را داشته باشد و با عنایت به اینکه چک جزء اسناد رسمی

ولازم الاجرا می باشد و صدور چک بلامحل جرم می باشد تقاضای رسیدگی

و مجازات مشتیکی عنه را له موکلین دارد. به تاریخ ۸۵/۸/۱۰ پرونده کلاسه $\frac{۴۱۵۴۹}{۸۵}$ دایاری تحت نظر است دادسرا با توجه به محتویات پرونده ختم تحقیقات را اعلام و بشرح ذیل مبادرت به صدور قرار می نماید.

قرار مجرمیت و منع تعقیب :

معاون محترم دادستان و سرپرست مجتمع شهید رجایی با سلام . در این پرونده آقای احمد محمدی فرزند علی بوکلات از آقای ۱- محمد ناصر ح-

۲- نور ا. ب ۳- غلامحسین خ- علیه آقای رضا ابراهیم الف - به اتهام

صدور هفت فقره چک بلامحل شکایت می نماید که با توجه به ملاحظه

تصویر مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت و وکالتنامه و عدم حضور

متهم در دادسرا علیرغم ابلاغ اخطاریه و عدم تکذیب از ناحیه وی اتهام وی

دایر به صدور دو فقره چک و در وجه آقای محمد ناصر ح- و نور ا. ب-

عهده بانک صادرات شعبه محتشمی ، قرار مجرمیت وی صادر و مراتب

اعلام می شود اما اتهام وی دایر به صدور ۵ فقره چک دیگر با توجه به عدم

وصول گواهینامه های عدم پرداخت و تصویر چک که مشخص نیست به

نام چه کسی برگشت خورده است و به شاکی اخطار شده است لیکن مجدداً

نیز ارسال ننموده اند و نیز با توجه به گواهینامه های عدم پرداخت شکایت

پرونده دارند چک محسوب نمی شوند و بنام مردان دیگری برگشت خورده

است لذا وقوع بزه محرز نیست و سمت شاکی نیز در پرونده مشخص نیست لذا به استناد بند الف ماده ۱۷۷ ق آدک قرار منع تعقیب صادر می گردد و قرار منع تعقیب پس از موافقت معاون محترم دادستان و ابلاغ ظرف ده روز قابل اعتراض در دادگاه محترم می باشد.

کیفر خواست :

ریاست محترم دادگاههای عمومی جزائی مشهد . در پرونده پیوست آقای رضا ابراهیم زاده متواری وبه اتهام صدور چک بلا محل به شرح کیفر خواست نامبرده فوق الذکر با توجه به دلایل و مستندات پرونده به شرح

فوق مرتکب اعمال مجرمانه ذکر شده گردیده لذا طبق مقررات ماده ۷ قانون چک با رعایت مواد قانونی برای نامبرده در خواست مجازات می گردد.

دادگاه پس از بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام ومبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه :

در این پرونده و حسب کیفر خواست شماره ۲۹۸ - ۲۷۷۶ - ۸۵/۸/۲۸ صادره از ناحیه دادرسی عمومی و انقلاب مشهد آقای رضا - الف - متهم است به

صدور دو فقره چک بلا محل به شماره ۱۴۸۱۰۶ - ۸۵/۴/۲۰ و ۶۲۰۱۴۸ - ۸۵/۴/۲۳ و به مبلغ ۲۵/۰۰۰/۰۰۰ و ۱۶/۷۰۰/۰۰۰ ریال بعهده حساب جاری ۰۱۰۰۱۰۱۰ نزد بانک صادرات شعبه محتشمی مشهد که با توجه به

شکایت آقای احمد محمدی بعنوان وکیل مدافع دارندگان چک ها و ملاحظه گواهینامه های عدم پرداخت وجه صادره از سوی بانک محال الیه و نیز تحقیقات داسرا و اینکه متهم علیرغم ابلاغ قانونی وقت رسیدگی در دادگاه حاضر نشده و لایحه دفاعیه نفرستاده لذا بزه منتسبه به وی محرز است و با استناد به ماده ۳ و بنده دو ماده قانون صدور چک به تحمل شش ماه حبس تعزیری محکوم می گردد رای صادره غیابی و ظرف ده روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه می باشد.

رئیس شعبه ۱۲۸ دادگاه عمومی جزایی مشهد

نظریه کار آموز :

در این پرونده ملاحظه می شود که دادیار محترم از هفت فقره چک موجود در پرونده ۵ فقره را به لحاظ اینکه اشکالی در گواهینامه های عدم پرداخت بوده و به لحاظ اینکه سمت شاکیان محرز نبوده قرار منع تعقیب صادر صادر گشته است و نسبت به دوچک که در موقع مقرر برگشت خورده و سمت شاکیان محرز است قرار مجرمیت صادر که در نهایت منجر به صدور حکم دادگاه گشته است لذا رای صادره صحیح و براساس قانون و مستند و مستدل می باشد.

گزارش شماره ۷۲

کلاسه پرونده $۳۷\frac{۱۳۳۷}{۸۵}$ دادگاه عمومی خانواده شهید مطهری مشهد

موضوع پرونده : مطالبه نفقه مسکن مناسب

خواهان : فاطمه -ج- خوانده : محمد علی -ر-

خواسته یا موضوع و بهای آن

الزام به تهیه مسکن و اثاث البیت مستقل و مناسب و الزام به پرداخت نفقه

معوقه از مورخ ۸۵/۱/۱ الی صدور حکم و نفقه جاریه ماهی یکصد هزار

تومان با نظر محترم دادگاه محترم

دلایل و منضمات دادخواست:

کپی مصدق سند نکاحیه و کپی مصدق شناسنامه ۱- استشهاد محلی

شرح دادخواست :

با عرض سلام و احترام به استحضار می رساند با عنایت به رابطه زوجیت

میان اینجانبان و خوانده محترم از صدور ۹ ماه قبل از اینکه زوج از حدود

۲ ماه قبل زندگی را ترک نموده است و نسبت به تهیه مسکن مستقل و اثاث

البیت مناسب پرداخت و نفقه اقدامی نمی نماید لهذا با عنایت به مراتب فوق

الزام زوجه به تهیه مسکن مستقل و مناسب و پرداخت نفقات معوقه و

پرداخت نفقه هار جاریه با نظر دادگاه محترم خوانده مورد استدعاست.

به تاریخ ۸۵/۸/۲۸ در وقت مقرر شعبه ۳۷ محاکم عمومی مشهد به تصدی

امضاء کننده ذیل تشکیل است از اصحاب دعوی خوانده حضور ندارند و

خواهان حضور ندارند و خواهان حضور دارد و وقت هم بخوانده ابلاغ شد

خواهان اظهار می دارد که عرایض بشرح دادخواست تقدیمی است .
تقاضای صدور حکم به پرداخت نفقات بشرح خواسته را داریم علیرغم
شکایت کیفری و صدور کلم کیفری بازهم زوج از پرداخت نفقه و حتی گفته
جریمه را می دهم ولی به تو نفقه نمی دهم در عین حال برای مدت ۷ ماه از
تاریخ ۸۵/۱/۱ تا تاریخ ۸۵/۸/۱ نفقه معوقه به قرار ماهانه یکصد هزار
تومان مورد تقاض است و ضمناً نفقه جاریه نیز مورد تقاضا است ضمناً
مسکن فعلی را پدرم اجاره نموده است و ایشان ماهانه ۱۴۰ هزار تومان
اجاره می دهند ولی چون دیگر پدرم حاضر نیست که ما در آن جا باشیم
تقاضای الزام وی را به تهیه مسکن و اثاث البیت دارم چون آسایش زندگی
را از منزل خارج و به منزل مادرش برده است.

دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و بشرح آتی رای صادر می نماید.

رای دادگاه :

در خصوص دعوی خانم فاطمه ج - بطرفیت آقای محمد علی - ر بخواسته
الزام خوانده به تهیه مسکن و اثاث البیت و نفقه معوقه از ۸۵/۱/۱ از تاریخ
۸۵/۸/۱ به مدت هفت ماه به قرار ماهانه یکصد هزار تومان نظر به اینکه
رابطه زوجیت فی مابین بموجب مستندات ابرازی ثابت بوده و پرداخت
نفقه زن بر عهده شوهر می باشد و خوانده علیرغم ابلاغ وقت در دادگاه
حاضر نگردیده و دفاعی بعمل نیاورده و قطع نظر از اینکه بموجب حکم

کیفری صادره از شعبه ۱۲۳ دادگاه عمومی مشهد خواننده به جهت ترک انفاق از تاریخ ۸۵/۷/۲۲ در پرونده کلاسه ۸۵/۱۲۱۴ به پرداخت جزای نقدی محکومیت حاصل نموده است انهاییه دادگاه دعوی خواهان را ثابت تشخیص و مستنداً به مواد ۱۱۰۲ و ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۱۱ و ۱۲۰۶ قانون مدنی خواننده را محکوم به پرداخت ماهانه مبلغ یکصد میلیون ریال بابت خرجی در حق خواهان می نماید رای صادره غیابی بوده و خراف مهلت ۲۰ روز قابل واخواهی در این دادگاه می باشد نظریه کار آموز

گزارش شماره (۷۳)

کلاسه پرونده $\frac{۳۷۱۲۴۲}{۸۵}$ دادگاه عمومی خانواده شهید مطهری مشهد

موضوع پرونده: تهیه مسکن و مطالبه نفقه و دعوی تقابل

خواهان: ملیحه د- خواننده: عباس م-

وکیل یا نماینده قانونی: مجید شایسته خو

خواسته یا موضوع و بهای آن: تقاضای صدور حکم به تهیه مسکن مستقل و

اثاث البیت در حد شأن موکله و مطالبه معوقه از مهرماه ۸۴ و تایین نفقه

جاریه فعلاً مقوم به ۳/۱۰۰/۰۰۰ ریال بصورت دادخواست تقابل در پرونده

کلاسه ۸۰۲/۸۵ مطروحه در شعبه محترم ۳۷

دلایل و منضمات: ۱- نسخه دادخواست ۲- وکالتنامه ۸۲۶۹۰-۳ فتوکپی

مصدق سند نکاحیه

شرح دادخواست:

احتراماً پس از عرض سلام خاطر عالی را مستحضر می دارد خواننده

همسر شرعی و قانونی موکل می باشد که در مورخه ۸۴/۶/۳۰ به عقد

ازدواج دائمی یکدیگر در آمده اند. پس از گذشت بیش از یک سال از زندگی

مشترک خواننده تاکنون اقدام به تهیه مسکن مستقل و اثاث البیت در حد

شأن و شئونات موکله ننموده است لذا ضمن تقدیم این دادخواست تهیه

مسکن و اثاث البیت در حد شأن موکله و نفقه معوقه و نفقه جاریه مستدعی

است. لازم به ذکر می باشد که موکله پس از مدت کوتاهی از عقد شرعی با خوانده ازدواج نموده و مدخوله بوده و مستحق دریافت نفقه در طی این مدت می باشد.

به تاریخ ۸۵/۷/۱۰ در وقت مقرر شعبه ۳۷ محاکم عمومی مشهد تشکیل است اصحاب دعوی حضور ندارند دادخواست تقابل تقدیم می نماید خواهان اصلی لایحه ای تقدیم کرده است با نهایت به اینکه نسخه ثانی دعوی تقابل باید به خواهان اصلی ابلاغ شود وقت رسیدگی تعیین طرفین دعوت نسخه ثانی دعوی تقابل برای خوانده ارسال گردید.

به تاریخ ۸۵/۸/۲۸ در وقت شعبه ۳۷ محاکم عمومی مشهد به تصدی امضاء کننده ذیل تشکیل است اصحاب دعوی حضور ندارند وقت ابلاغ شده است لایحه ای وکیل خواهان تقابل تقدیم که ثبت گردیده است و با اظهار اینکه سازش صورت گرفته دعوی را مسترد نموده است
رای دادگاه

در خصوص دعوی آقای عباس -م- بطرفیت خانم ملیحه -د- بوکالت آقایان شایسته خو و خاکساران بخواسته صدور حکم تمکین دادگاه با عنایت به اینکه خواهان دلیلی بر عدم تمکین خوانده ارائه ننموده دعوی را بی دلیل تشخیص و مستنداً ب ماده ۱۲۵۷ قانون مدنی مردود اعلام می نماید و در خصوص دعوی تقابل وکیل خوانده بطرفیت خواهان بخواسته مطالبه

نفقات معوقه و جاریه به عنایت به استرداد دعوی و مستنداً به ماده ۱۰۷ ق

آدم قرار رد دعوی خواهان را صادر و اعلام می نماید رای صادره ظرف ۲۰

روز قابل تجدید نظر در محاکم تجدید نظر استان است.

نظریه کار آموز:

گزارش شماره (۸۰) کلاس پرونده $\frac{۱۵۲۷}{۸۵}$ ۱۳۵ موضوع اتهام سرقت و

اعتیاد تهیه آلات ارتکاب جرم به مواد مخدر

شاکی گزارش مامورین

متهم: مجید - ج

دادگاه با عنایت به مجموع محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رای می نماید.

رای دادگاه :

در خصوص اتهام آقای مجید ج- فرزند حسن دائر بر تهیه آلات ارتکاب جرم به قصد سرقت و نیز اعتیاد به مواد مخدر با توجه به اینکه متهم در حال ارتکاب سرقت رویت شده و ابزار مکشوفه نیز دو عدد چاقو بوده که نمی تواند وسیله ای جهت ارتکاب بزه سرقت تلقی می شود و اینکه نامبرده منکر نمی باشد دادگاه بزه انتسابی به نامبرده را در خصوص

تهیه آلات و ادوات ارتکاب سرقت محرز ندانسته و مستنداً به ماده ۱۷۷ ق آدک حکم بر برائت وی در این خصوص را صادر و اعلام می نماید و اما در خصوص اعتیاد به مواد مخدر با توجه به کیفر خواست صادره و گزارش مامورین و سوابق متهم و نتیجه آزمایشات و اقرار صریح متهم دادگاه بزه انتسابی به نامبرده را محرز تشخیص داده و ایشان را به استناد ماده

۱۶ قانون اصلاح قانون مبارزه با مواد مخدر به پرداخت مبلغ سه میلیون ریال جزای نقدی در حق دولت و تحمل ۳۰ ضربه شلاق تعریزی محکوم می نماید. رای صادره در خصوص اعتیاد قطعی است و در خصوص سرقت ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر است.

رئیس شعبه ۱۳۵ دادگاه عمومی جزائی مشهد

پرونده پس از گذشت مراحل اعتراض به دادیاری شعبه یک اجرای احکام کیفری ارجاع شد و در دادیاری طی مکاتبه ای با زندان مرکزی ابزار داشت ریاست محترم زندان مرکزی مشهد احتراماً پیرو بازداشت به شماره آقای

مجدید ج- فرزند حسن به موجب رای شماره $\frac{۷۵/۱۷۵۰}{۸۵/۸/۱۴}$ به $\frac{۵۸/۸۱/۳/۸۵}{۸۵/۷/۱}$

اتهام سرقت و اعتیاد به پرداخت سه میلیون ریال جزای نقدی بدل از حبس و تحمل سی ضربه شلاق تعزیری محکوم گردیده است مقرر است مفاد رای به نامبرده تفهیم در صورت عدم اعتراض حکم صادره در باره وی به مرحله اجرا در آید. و پس از تحمل حبس و یا تحمل حبس به جای پرداخت جریمه روزانه ۱۵۰/۰۰۰ ریال و نیز تحمل شلاق چنانچه بعلت دیگری در بازداشت نباشد و آزاد و نتیجه را اعلام دارند. نامبرده در مورد اتهام تهیه آلات ارتکاب جرم به قصد سرقت تبرئه شده است.

صورت جلسه اجرای شلاق

در ساعت ۱۷ مورخه ۸۵/۸/۲۹ در حضور امضاء کنندگان ذیل در اتاق افسر نگهبان کلانتری بدرقه زندانیان در اجرای مفاد شماره ۴۹/۹۱۷/۸۵ زندانی شماره ۱۹۹۴۴ که محکوم به تعدادی ضربه شلاق تعزیری گردیده بود اجراء و مراتب مبادرت به تنظیم صورت جلسه و در دفتر نگهبانی کلانتری بدرقه ثبت گردید. متعاقباً در زندان مرکزی حکم به مرحله اجرا در آمد و مراتب به دادیاری ابلاغ گردید.

نظریه کار آموز: