

گزارش شماره ۱

## فصل اول

نام مرجع کارآموزی : دفتر کرج شعبه ۱۳ دادگاه عمومی

نام سرپرست : آقای حسینی مدیر دفتر شعبه

مساله مطروحه مربوط به : دفتر دادگاه بدوی

نام و مساله مورد کارآموزی : ثبت دادخواست و تکمیل آن و صدور قرارداد دادخواست توسط

مدیر دادگاه .

شماره پرونده : ۱۳/ع۴۸/۸۳

طرح و نتایج حاصله از پرونده و اقدامات جاری : خواهان مریم دادخواستی به خواسته مطالبه

مهریه به طرفیت خوانده رحمان به دادگاه تقدیم نموده و دادگاه در خصوص دعوی خواهان با توجه

به دادخواست تقدیمی و مندرجات آن و اینکه خوانده عندالمطالبه ملزم به پرداخت مهریه بوده و

دلیلی بر عدم پرداخت ارائه ننموده است مستنداً به مواد ۱۹۸ قانون آئین دادرسی مدنی و مواد

۱۱۱۹ و ۱۱۲۰ و ۱۱۲۱ قانون مدنی خوانده را به پرداخت مهریه مقرر در عقدنامه محکوم نمود

آقای رضا در دادخواستی تقاضای اعسار از هزینه دادرسی و پرداخت نقدی محکوم به را نموده است

دادگاه با توجه به دادخواست نامبرده و اظهارات وی مبنی بر اینکه از پرسنل سپاه می باشد و غیر از

یک منزل مسکونی و یک ماشین دارایی دیگری ندارد و این اظهارات مورد تأیید شهود وی قرار

گرفته و خوانده دلیلی بر ملائت خواهان ارائه ننموده است مستنداً به مواد ۵۰۲ و ۵۰۵ و ۵۰۶ قانون

آئین دادرسی مدنی حکم به اعسار وی از هزینه دادرسی و پرداخت نقدی محکوم به تقسیط آن به

اقساط ماهانه ۶۰ هزار تومان صادر نمود. در ضمن آقای رضا در این پرونده دادخواست دیگری به

خواسته ابطال اجراییه به طرفیت خانم مریم به دادگاه تقدیم نمود که به دلیل شناسایی خواهان در محل و نامعلوم بودن محل اقامت وی بر دادگاه دفتر به موجب ماده ۵۶ قانون آیین دادرسی مدنی قرار رد دادخواست وی را صادر نمود.

شماره پرونده: ۱۳/ع۲۴/۸۳

طرح و نتایج حاصله از پرونده و اقدامات جاری : خواهان احمد دادخواستی به خواسته صدور قرار تأمین خواسته به طرفیت خوانده اصغر به دادگاه تقدیم نموده است در تاریخ ۸۳/۱/۲۲ اخطار رفع نقضی برای خواهان فرستاده شد که ظرف ۵ روز رونوشت مدارک استنادی خود را به تعداد خواندگان بعلاوه یک نسخه به انضمام اصل مدارک به دفتر دادگاه تقدیم نماید و چون خواهان در مهلت مقرر قانونی مبادرت به تکمیل پرونده ننموده است طبق ماده ۸۵ قانون آیین دادرسی مدنی دفتر قرار رد دادخواست نامبرده را صادر نمود. مقرر شد ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ اعتراض در همین دادگاه می باشد.

**نتیجه گیری و تجربیات کارآموز :** در مورد هر دادخواست پس از الصاق تمبر قانونی و پرداخت هزینه دادرسی و ثبت در واحد رایانه توسط معاونت قضایی به یکی از شعب حقوقی ارجاع می گردد. مدیر دفتر دادگاه پس از وصول دادخواست تاریخ تسلیم را قید می کند تاریخ رسید دادخواست به دفتر تاریخ اقامه دعوی است سپس دادخواست را از نظر پرداخت هزینه دادرسی و هزینه های لازم دیگر و رعایت موارد قانونی و منظمات آن بررسی نموده در صورت ناقص بودن دادخواست اگر نقص از نظر همان دادگاه است و در صورت ناقص بودن از جهات دیگر اخطار رفع نقضی برای خواهان می فرستد در صورتی که خواهان ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ رفع نقص ننماید مدیر دفتر قرار رد

دادخواست صادر می نماید که این قرار هم ظرف ۱۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل اعتراض در همان

دادگاه است.

امضای سرپرست

مهر شعبه

## گزارش شماره ۲

نام مرجع کارآموزی : دفتر شعبه ۱۳ دادگاه عمومی

نام و سرپرست : آقای حسینی مدیر دفتر شعبه

مساله مطروحه مربوط به : دفتر دادگاه بدوی

نام و مساله مورد کارآموزی : انواع اوراق قضایی

پس از تکمیل پرونده مدیر دفتر پرونده را به دادگاه می فرستد دادگاه در صورت کامل بودن پرونده آن را با دستور تعیین وقت به دفتر اعاده می نماید. مدیر دفتر دو نوع وقت در مورد هر پرونده تعیین می نماید : ۱- وقت رسیدگی معین و مقرر وقتی است که دادرس به دعوی رسیدگی نموده در صورت آماده بودن پرونده رای مقتضی صادر و گرنه وقت رسیدگی دیگری تعیین می گردد. ۲- وقت احتیاطی: در صورتی که پرونده آماده برای صدور رأی نباشد و استعلامی باید از ثبت شود یا شهود باید شهادت دهند یا هزینه کارشناسی باید پرداخت با قرار اجرا شود وقت احتیاطی تعیین می شود و این وقت به طرفین ابلاغ نمی شود و منظور از وقت احتیاطی این است که تا انجام اقدامات مورد نظر دادگاه و فراهم آمدن مقدمات کار نظارت دفتر بر پرونده باقی بماند و پرونده از جریان رسیدگی خارج نشود. ۳- خارج از نوبت که به دستور قانون یا مقامات ذیصلاح بدون رعای نوبت دفتر اوقات تعیین می شود.

مدیر دفتر اوراق قضایی را صادر و دریافت و برای ابلاغ ارسال و بر نحوه ابلاغ نظارت می نماید. اوراق قضایی هر کدام جزئی از محتویات پرونده را تشکیل می دهند و عبارتند از :

۱- دادخواست : فرم چاپی مخصوص و مهمترین برگ قضایی است که بوسیله آن خواهان به طرفیت خوانده اقامه دعوی یا خواسته ای را نزد مرجع قضایی صالح مطرح می نماید.

۲- اظهارنامه : اوراقی که هر کس قبل از تقدیم دادخواست می تواند حق خود را به وسیله آن از دیگری مطالبه نماید.

۳- اخطاریه : دعوتنامه ای است که بوسیله آن طرفیت دعوی گواهان و سایر اشخاصی که حضورشان در دادگاه لازم است دعوت می شوند و در آن نام و نام خانوادگی محل اقامت اخطار شونده وقت حضور تاریخ حضور علت حضور قید می شود.

۴- احضاریه : ورقه ای است رسمی که در آن قاضی به حضور کسی اعم از متعمم مطلع به دادگاه امر می نماید.

۵- برگ جلب : ورقه ای است رسمی که بوسیله آن متهم جلب می شود.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

### گزارش شماره ۳

نام مرجع کارآموزی : دفتر شعبه ۱۳ دادگاه عمومی

نام و سرپرست : آقای حسینی مدیر دفتر شعبه مساله مطروحه مربوط به : دفتر دادگاه

بدوی

نام و مساله مورد کارآموزی : تهیه آمار و انواع دفاتر دادگاه

پس از صدور رأی لازم است رأی در دفتر آمار دادگاه ثبت و پرونده از آمار پرونده های جریانی کسر گردد مرید دفتر بر آمار ماهانه شعبه نظارت می نماید سپس رأی پاکنویس شده و رونوشت آن برای ابلاغ به طرفین به داحد ابلاغ ارسال گردد. مدیر دفتر همچنین اجرای قرارهای تأمین دلیل معاینه محل و ... را حسب دستور دادگاه به عهده دارد. همچنین طرفیت و وکلای آنها حق دارند پرونده را در دفتر دادگاه ملاحظه نموده و با اجازه ریاست شعبه و ارائه کارت شناسایی از اوراق آن رونوشت بگیرند مدیر دفتر پرونده را با نظارت خود در اختیار آنها قرار می دهد مدیر دفتر و کارمندان دفتری باید ۷ C یند که اوراقی از پرونده خارج نشود و ترتیب اوراق پرونده به هم نخورد. در مورد اوراقی که دادگاه در انجام وظایف خود از مراجع رسمی مطالبه کرده است طرفین فقط می توانند آن را ملاحظه نمایند و حق تهیه رونوشت از آن را ندارند خصوصاً در مورد اسناد طبقه بندی شده.

پاسخ به مکاتبات ارگانهای مختلف از وظایف دیگر مدیر دفتر دادگاه می باشد و او ناظر بر شیوه عملکرد کادر اداری دادگاه اعم از : بایگان ثبات و منشی دادگاه است. نگهداری دفاتر وظیفه دیگر مدیر دفتر دادگاه می باشد و مندرجات دفاتر بیانگر شیوه کار دفتر دادگاه است عمده ترین دفاتری که دفتر دادگاه باید نگهداری نماید عبارتند از :

۱- دفتر دادخواست : دفتر ثبت دادخواست مخصوص ثبت دادخواست است که در آن شماره

ثبت و تاریخ ثبت و شماره ثبت کل نام خواهان نام خوانده و خواسته مرجع ارسال کننده و نتیجه اقدام نوشته می شود. اگر در مورد پرونده قرار و اخطار رفع نقص نیز صادر شود در این دفتر نوشته می شود.

۲- **دفتر اندیکاتور** : این دفتر مخصوص نامه های وارده و صادره دادگاه است و در این دفتر شماره ثبت نامه ، تاریخ ثبت فرستنده نامه، شماره ارسال و شماره پرونده ای که نامه ها وارد آن می شود ثبت می شود.

۴- **دفتر تعیین وقت** : در این دفتر برای پرونده ها وقت رسیدگی تعیین یا وقت رسیدگی تجدید یا حسب دستور دادگاه وقت احتیاطی تعیین می شود.

۵- **دفتر ثبت دادنامه** : در این دفتر آراء صادر به ترتیب ثبت می شود شماره این دفتر شماره دادنامه می باشد و در آن تاریخ صدور رأی شماره پرونده نام اصحاب دعوی موضوع دعوی مفاد رأی ذکر می شود.

۶- **دفتر ثبت لوایح** : در این دفتر لوایحی که اصحاب دعوی و وکلای آنها کارشناسان و سایر اشخاص ذربط تقدیم می نمایند ثبت و شماره ثبت به تقدیم کننده داده می شود در این دفتر شماره ثبت لایحه دهنده موضوع لایحه و پرونده مربوطه قید می گردد.

۷- **دفتر ثبت تجدید نظر خواهی** : تجدید نظر خواهی در این دفتر ثبت می شود در این دفتر تاریخ تجدید نظر خواهی نام اصحاب دعوا شماره دادنامه تجدید نظر خواسته و نتیجه آن ذکر می گردد. در حال حاضر دفتر ثبت دادخواست برای این منظور استفاده می گردد همچنین فرجام خواهی نیز در همین دفتر ثبت می گردد.

امضای سرپرست

مهر شعبه

### «اصطلاحات»

۱- **دادنامه** : ورقه ای است چاپی که احکام و قرارهای دادگاه در آن تایپ می شود.

۲- **اجراییه** : ورقه ای که در آن نام و نام خانوادگی محل اقامت محکوم له و محکوم علیه مشخصات حکم و موضوع آن و پرداخت حق الاجرا توسط محکوم علیه قید شده به امضاء دادرس مدیر دفتر و مهر شعبه می رسد.

۳- **واخواست نامه** : ورقه ای است که به موجب آن دارنده سفته در صورت عدم پرداخت وجه آن در سررسید ظرف ۱۰ روز از تاریخ وعده اعتراض می نماید.

مدیر دفتر نسخه ثانی دادخواست و ضمائم را برای خواننده فرستاده و طرفین را برای جلسه رسیدگی دعوت می نماید و اقدامات لازم جهت تکمیل پرونده تا صدور رأی را انجام می دهد. در اول وقت اداری هر روز از روزی دفتر تعیین وقت پرونده هایی که برای آن روز تعیین وقت شده را به دادگاه می فرستد. هر گاه پس از جلسه رسیدگی یکی از قرارهای اعدادی از قبیل استماع شهادت شهود کارشناسی تحقیق و نماینده محلی (که پرونده را برای وقت رسیدگی و صدور رأی آماده می نماید) صادر یا دستور اداری اعم از مطالبه پرونده دیگر استعلام موضوع از مراجع رسمی صادر شود مدیر دفتر دستور اجرای آن را به کارمندان دفتری داده و بر انجام صحیح آن نظارت می نماید. در صورتی که دادگاه چند قرار را با هم صادر نماید مثلاً قرار تحقیق محلی و کارشناسی مدیر دفتر کلیه اقدامات مربوط به هر یک از قرارها را تا جایی که با هم منافات ندارد انجام مید هد مثلاً در صورت صدور قرار کارشناسی چون اجرای این قرار مستلزم پرداخت هزینه کارشناسی است ابتدا



وقت احتیاطی جهت بررسی این موضوع تعیین و پس از احراز پرداخت آن وقت رسیدگی تعیین می

نماد.

امضای سرپرست

مهر شعبه

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

گزارش شماره ۴

## فصل دوم

۱- دادخواست تمکین و اعسار از پرداخت هزینه دادرسی از ناحیه علیرضا عطری

۲- دادخواست مطالبه نفقه معوقه از ناحیه وکیل اکرم معصومی

کلاس: ۲۰۳۵/۱۳/۸۳ : خواسته : تمکین

خواهان : علیرضا عطری خوانده : اکرم معصومی

مرجع رسیدگی : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل : مریم بی پروان

شرح دادخواست : پرونده مذکور دارای ۲ دادخواست می باشد که دادخواست اولیه را خواهان پرونده

علیرضا عطری جهت تمکین از ناحیه زوجه تنظیم می نماید. پس از تنظیم دادخواست که به

وکالتنامه وکیل الصاق تمبر مالیاتی فتوکپی مصدق عقدنامه و شناسنامه استشهادیه محل مبنی بر

عدم تمکن مالی جهت اعسار از هزینه دادرسی نیز می باشد با ارجاع از ناحیه معاونت محترم

دادگستری به شعبه سیزدهم ارجاع می شود. پس از ثبت و تقدیم دادخواست به نظر رئیس شعبه

رسیده تا دستور تعیین دقت و نهایتاً اخطاریه به طرفین ابلاغ گردد.

رأی دادگاه در خصوص تقدیم دادخواست اولیه از ناحیه خواهان آقای علیرضا عطری .

دادگاه دعوی به کیفیت مطروحه از ناحیه خواهان را فاقد قابلیت استماع دانسته و به رد آن اظهار

می نماید. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم

تجدید نظر استان تهران می باشد.

### «قرار رد دعوا»

۲- دادخواست مطالبه نفقه معوقه و اعسار از پرداخت هزینه دادرسی از ناحیه وکیل اکرم معصومی. شرح لایحه از ناحیه وکیل اکرم معصومی: مطالبه نفقه معوقه و الزام خواننده (علیرضا عطری) به پرداخت نفقه به مبلغ مقرر ۵۰۰۰۰۰ ریال به استناد مواد (۱۱۰۶-۱۱۰۷) ق.م و نظر به اینکه به مجرد عقد زن مستحق دریافت نفقه است و حق حبس از ناحیه زوجه مسقط حق دریافت نفقه نمی باشد که رأی (قرار) صادره از شعبه ۱۳ به شماره  $\frac{916}{83/6/22}$  نیز مثبت این ادعاست.

### جلسه دادرسی:

در جلسه مورخ ۸۳/۸/۱۶ دادگاه تشکیل و طرفین دعوا حضور ندارند لایحه ای از وکیل خواهان (اکرم معصومی) واصل شد. که جهت اعسار از پرداخت هزینه دادرسی به قرار استماع شهود از دادگاه تقاضا نمود لذا دادگاه وقت رسیدگی دیگری تعیین و با اخطاریه و ابلاغ آن به طرفین دعوت شوند، خواننده نیز دعوت تا احیاناً از خود دفاع کند. در تاریخ ۸۳/۱۰/۱۴ جلسه دادگاه تشکیل و جملگی طرفین حضور دارند وکیل خواهان خواسته خود را ۸۰۰۰۰۰ تومان اعلام و نسبت به ابطال تمبر هزینه دادرسی نیز اقدام می نماید و نفقه معوقه از تاریخ ۸۲/۲/۱۷ لغایت تاریخ صدور حکم برای هر ماه ۳۰۰۰۰ تومان اعلام و خواننده اعلام نمود که قبول دارم.

گردشکار: خواهان (اکرم معصومی) دادخواستی با خواسته فوق (مطالبه نفقه معوقه)

بطرفیت خواننده بالا (علیرضا عطری) تقدیم که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاس<sup>13</sup><sub>83</sub> 89 و

جری تشریفات قانونی در رفت  $\frac{\text{فوقالعاده}}{\text{مقرر}}$  به تصدی رئیس شعبه ۱۳ تشکیل و با توجه به

محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

اعلام ختم دادرسی و صدور «رأی» :

ادعای خواهان اکرم معصومی به وکالت مریم بی پروا و به طرفیت علیرضا عطری بخواسته مطالبه نفقه معوقه از تاریخ ۸۲/۲/۱۷ لغایت صدور حکم از قرار هر ماهی ۵۰۰۰۰ تومان و تقلیل به ماهی

۳۰۰۰۰ جمعاً ۸۰۰۰۰۰ تومان می باشد خوانده ادعای خواهان را قبول داشته، دعوی تا سقف

۵۹۷۰۰۰ را وارد تشخیص و مستند به مواد (۱۱۰۶-۱۱۰۷) ق.م. و مواد ۱۹۸-۵۰۲-۵۰۳-۵۱۹

ق.آ.د.م. حکم به محکومیت خوانده به پرداخت ۵۹۷۰۰۰ بابت اصل خواسته و مبلغ ۹۰۵۵۰ ریال

بابت هزینه دادرسی و پرداخت حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی در حق خواهان صادر و اعلام

می دارد.

و در خصوص مزاد بر محکوم به عنایت به مراتب مذکور و عدم استحقاق خواهان مستند به ۱۹۷

قانون اخیر الذکر حکم به بطلان صادر و در خصوص ادعای اعسار با عنایت به استرداد درخواست آن

مستند به بند ب.م ۱۰۷ ق.آ.د.م قرار در دعوا صادر و اعلام می شود. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰

روز قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز : با نگرش به مجموع محتویات و مندرجات پرونده و دقت در رعایت تشریفات

دادرسی و دفتری و رسیدگی ماهوی دادگاه ایراد و اشکالی متصور نبوده لذا رأی صادره مطابق

موازین صادر و امر به اجرای آن داده شده است.

مهر شعبه

امضاء سرپرست

گزارش شماره ۵

مطالبه وجه چک

مرجع رسیدگی : شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوقی کرج

پرونده کلاسه : ۲۰۱/۱۳/۸۳ وکیل : حمیدرضا کریمی

خواهان : فتح اله امیری خوانده : غلامرضا نجاری

خواسته : مطالبه وجه چک به شماره  $\frac{79794}{822/10}$  به مبلغ ۵۰۰۰۰۰۰ تومان

شرح دادخواست : خواهان پرونده با معرفی وکیل دعوی به خواسته فوق به طرفیت غلامرضا

نجاری طرح می کند. دلایل و منضمات دادخواست تکمیل و وکیل پرونده با استناد به مواد ۲۲-۷-

۳ قانون صدور چک و ۶۸ از ق.آ.د.م. و قاعده فقهی لاضرر و استناد به م ۵۱۹ ق.آ.د.م. تقاضای

رسیدگی و صدور حکم به محکومیت خوانده دعوا را نموده در ضمن پرداخت هزینه دادرسی و

پرداخت حق الوکاله وکیل را از دادگاه خواستار است دادخواست پس از مراحل قانونی در این شعبه

ثبت و دقت رسیدگی تعیین لذا اخطاریه به طرفین ابلاغ می شود ارسال لایحه از وکیل خواهان به

دادگاه مبنی بر صدور حکم بر محکومیت خوانده و موجبات احقاق حق موکل را از دادگاه طی

مراحل قانونی تقاضا دارد، آدرس وکیل خواهان و خوانده پرونده نیز تغییر ولی به دفتر دادگاه اعلام

می شود تا اخطاریه های بعدی به آدرس جدید نامبردگان ابلاغ شود و نیز دفاعیات خوانده مبنی بر

اینکه چک مورد نظر از بابت تضمین در خصوص معامله می باشد با خواهان دعوا بوده و خودش

نقشی در اصل معامله نداشته است. وکیل پرونده از اقرار صریح خوانده به ضررش استفاده کرده و

تقاضای محکومیت وی را نموده است.

گردشکاری : خواهان دادخواستی به خواسته مطالبه وجه و بطرفیت خوانده پرونده با وکالت

حمیدرضا کریمی طرح می کند که پس از ارجاع پرونده به شعبه ۱۳ و ثبت به کلاسه ۲۰۱/۱۳/۱۸۳

و انجام تشریفات قانونی و تعیین وقت رسیدگی و تشکیل جلسات دادگاه با حضور اصحاب دعوا و یا

ارسال لایحه از طرف وکیل خواهان و اقرار صریح خواننده دادگاه نهایت ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

#### جلسه دادرسی :

در جلسه مورخ ۸۳/۷/۸ لایحه ای از سوی وکیل خواهان تقدیم دادگاه می گردد، خواننده دعوا اذعان نموده که چک بابت ضمانت بوده است و قرار بوده که استرداد شود که نشده است و لایحه مجدد وکیل پرونده در تاریخ ۸۳/۹/۱۱ که تقدیم دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

#### «رأی دادگاه» دادنامه شماره ۳۰۵، مورخ ۸۳/۹/۱۹ :

در خصوص دعوی خواهان با وکالت حمیدرضا کریمی و بطرفیت غلامرضا نجاری به خواسته مطالبه وجه چک به شماره ۷۹۷۹۴۴ به مبلغ ۵۰۰۰۰۰۰ تومان و برگزاری جلسات مورخ ۸۳/۹/۱۱ و ۸۳/۷/۸ و اقرار صریح خواننده و دفاعیات وکیل پرونده از خواهان و محتویات پرونده و دفاعیات بلاوجه و بدون دلیل خواننده مبنی بر اینکه شهودی دارد ولی شهود خود را معرفی نمی نماید، دعوی خواهان را در خصوص اصل خواسته وارد دانسته و با استناد به مواد ۵۱۹-۵۰۳-۵۰۲-۱۹۸ ق.آ.د.م. حکم به محکومیت خواننده به مبلغ اصل چک و ۹۵۲۵۰ بابت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل بر اساس تعرفه قانونی صادر و اعلام می نماید، این حکم حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** بررسی مجموع محتویات و اوراق پرونده و مندرجات آن و دقت در رعایت تشریفات آیین دادرسی مدنی و استناد به مواد قانونی به رسیدگی شکلی و ماهوی اشکالی متصور نبوده لذا رأی صادره مطابق با موازین شرعی و قانونی می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۶

مطالبه نصف مهریه

شعبه رسیدگی کننده : شعبه ۱۳ دادگاه عمومی و حقوقی کرج

شماره پرونده : ۴۶۵/۱۳/۸۳

خوانده : صدراله آذری

خواهان : مریم دولت خواه

خواسته: مطالبه نصف مهریه (تعداد ۱۵۰ سکه بهارآزادی از ۳۰۰ سکه) مقدم ۱۲۰۰۰۰۰۰ تومان

اعسار از هزینه دادرسی

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی به خواسته فوق علیه خوانده دعوی طرح و تقدیم می

نماید که پس از طی مراحل قانونی در شعبه فوق ثبت و تاریخ تقدیم آن به طرفین اعلام و اخطاریه

در خصوص حضور و علت آن در این شعبه به طرفین ابلاغ می گردد. تاریخ رسیدگی اولین جلسه

نیز اعلام می گردد.

جلسه دادرسی: در تاریخ ۸۳/۸/۹ در وقت مقرر پرونده کلاسه  $\frac{46513}{83}$  تحت نظر بوده خواهان

حضور ندارد ولی خوانده حاضر است، ملاحظه گردیده که در برگ ثانی اخطاریه ارسال برای خواهان

از مرجع مربوط اعاده نشده است لذا موجبات رسیدگی فراهم نیست لذا وقت احتیاطی تعیین و

سابقه نتیجه ابلاغ اخطاریه مطالبه می گردد ولی در برگ دادخواست وقت رسیدگی نیز حضوراً به

خواهان ابلاغ شده بود که نهایتاً دفتر وقت رسیدگی دیگری تعیین و به طرفین ابلاغ می نماید لذا

در تاریخ ۸۳/۱۰/۱۰ خواهان حاضر ولی علیرغم ابلاغ اخطاریه به خوانده حضور ندارد و لایحه ای نیز

از وی و اصل نشده است، لذا خواهان خواسته خود را که مطالبه نصف مهریه است اعلام می دارد

همچنین اعسار از هزینه دادرسی که در صورت لزوم شهود خود را حاضر می کند و با صدور قرار

استماع شهادت شهود از دادگاه دفتر وقت رسیدگی دیگری تعیین و به طرفین ابلاغ می نماید.

مجدداً در تاریخ ۸۳/۱۱/۴ طرفین حاضر شهود نیز اظهارات خود را دال بر عدم تمکن مالی خوانده

جهت پرداخت هزینه دادرسی بیان می نماید.

رأی دادگاه در خصوص دو یا قبول اعسار از پرداخت هزینه دادرسی.



در خصوص دعوی خواهان بطرفیت خوانده بخواسته اعسار از پرداخت هزینه دادرسی به مبلغ ۲۳۵۰۰۰ تومان با عنایت به دادخواست تقدیم و گواهی شهادت شهود و اقرار خوانده نیز ادعای خواهان را در خصوص عدم پرداخت هزینه دادرسی قبول دارد دادگاه دعوی خواهان را در این قسمت دارد و مستند به م ۵۰۶ ق.ا.د.م حکم به قبول اعسار از پرداخت هزینه دارای صادر و اعلام می نماید حکم صادره حضوری و به لحاظ میزان آن قطعی است.

**گردشکار:** با دستور از رئیس شعبه دفتر جهت رسیدگی به اصل دعوا و ارجاع به نظر معاونت محترم قضایی پرونده را رسانده که باز هم به این شعبه ارجاع و مورد رسیدگی قرار می گیرد.

اخطاریه به خواهان و خوانده ابلاغ می شود و در تاریخ ۸۴/۲/۱ جمله دادگاه تشکیل ولی خوانده دعوی حضور ندارد و لایحه ای جهت دفاع از خود ارسال ننموده است، خواهان اعلام می دارد که خواسته امر همان است که در دادخواست اعلام نموده است دادگاه مبادرت به صدور رأی و اعلام ختم دادرسی می نماید.

171  
دادنامه شماره 84/2/15 رأی دادگاه در ماهیت پرونده

در خصوص دعوی خواهان مریم دولت خواه بطرفیت خوانده صدراله اژدری به مطالبه نصف مهریه به مقدار ۱۵۰ عدد سکه مقوم ۱۲۰۰۰۰۰۰۰ تومان با عنایت م دادخواست تقدیمی و محتویات پرونده خوانده دفاع موجهی نداشته است دعوی خواهان را وارد تشخیص و با استناد به م ۱۰۸۲ ق.م. حکم به محکومیت خوانده به پرداخت و تحویل خواسته فوق را صادر و اعلام می نماید. بدیهی است اجرای احکام در هنگام اجرای حکم نسبت به وصول هزینه دادرسی از محکوم لها اقدام خواهد نمود. حکم صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ در دادگاه های تجدید نظر استان تهران قابل اعتراض می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۷

مطالبه وجه چک

مرجع رسیدگی : شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوق کرج

کلاس پرونده : ۴۷۰/۱۳۱۸۴

خوانده : مرتضی حفاری

خواهان : عباس کیوان فر

خواسته : تقاضای رسیدگی و محکومیت خواننده به مطالبه وجه چک و صدور قرار تأمین خواسته  
شرح دادخواست : خواهان بر حسب مدارک یک فقره چک بلامحل به مبلغ ۱۳۵۰۰۰۰ تومان از خواننده طلبکار است با مراجعه به بانک و عدم وصول آن مبادرت به گواهی عدم پرداخت آن می نماید. و با اعمال ماده ۱۹۸-۵۱۵-۵۱۸ قرار تأمین خواسته و توقیف اموال خواننده را از دادگاه تقاضا می نماید.

گردشکار : خواهان به شرح بالا دادخواستی به طرفیت خواننده به خواسته مطالبه وجه چک موجود طرح و تقدیم دادگاه می نماید که قرار ارجاع و ثبت در این شعبه به جریان می افتد دادگاه نیز با توجه به محتویات پرونده و مدارک موجود در خصوص خواسته خواهان قرار تأمین خواسته صادر می نماید.

#### «قرار دادگاه در خصوص قرار تأمین خواسته»

با نظر به اینکه خواهان ضمن دادخواست تقاضای صدور قرار خواسته نموده و از طرفی نیز ارکان و شرایط درخواست فراهم است دادگاه با استناد به بند ج.م. ۱۰۸ ق.آ.د.م. قرار تأمین خواسته معادل مبلغ چک از اموال خواننده را صادر و اعلام می دارد، هزینه اجرای قرار بر عهده خواهان است، قرار پس از ابلاغ قابل اجراء است و ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در این دادگاه می باشد.

جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۶/۲۳ جلسه دادگاه تشکیل و پرونده کلاسه ۴۷۰/۱۳۸۴ نظر می باشد خواهان حاضر ولی خواننده علیرضا ابلاغ اخطاریه حضور ندارد و لایحه ای از جانب وکیل و خواهان که خواسته خود را در دادخواست نوشته بود باز اعلام میدارد. لذا دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

گردشگری : خواهان دادخواستی به خواسته مطالبه وجه چک طرح می نماید که پس از ارجاع از سوی معاونت دادگستری به این شعبه ارجاع از سوی معاونت دادگستری به این شعبه ارجاع می شود که پس از طی مراحل قانونی، تشکیل جلسات و محتویات و مندرجات پرونده نهایتاً دادگاه مبادرت به ختم دادرسی و صدور رأی می نماید.

دادنامه و شماره  $\frac{849}{84/6/26}$

در خصوص دعوی خواهان عباس کیوان فر به طرفیت مرتضی حفاری و نجوانه مطالبه وجه چک موجود در دادخواست به میزان ۱۳۵۰۰۰۰ تومان با احتساب هزینه دادرسی با عنایت به اینکه سررسید چک ۸۴/۶/۳۰ بوده لذا دعوای نامبرده قابلیت استماع را نداشته و قرار در آن صادر می شود. قرار صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز : از لحاظ شکلی چه در خصوص اخطاریه و ابلاغ آن به طرفین و وقت رسیدگی در خصوص پرونده مطروحه ایرادی متوجه مدیر دفتر در دادگاه نمی باشد. و از لحاظ ماهوی نیز با توجه به محتویات و مندرجات پرونده قرار رأی دادگاه براساس موازین قانونی و تیزبینی رئیس شعبه صادر شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۸

خلع ید

مرجع رسیدگی کننده: شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوق کرج

پرونده کلاسه: ۹۷/۱۳۱۸۴

خواهان: اصغر پرنیان

خواننده: خانعی زحمت کش - هوشنگ مهدوی - علی رفیعی - (و حبیب امیرزاحسینی - مجتبی

باقری وکیل خواندگان)

وکیل : علیرضا ملک پور- آیدین صادقی (وکیل خواهان)

خواسته : خلع ید نسبت به خواسته و صدور دستور موقت مبنی بر جلوگیری از عملیات ساختمانی و قلع و قمع بنای موجودی .

شرح دادخواست : وکیل خواهان در دادخواست تقدیمی اذعان دارند که موکل مطابق با سند رسمی شماره ۰/۲۵۱/۵۳/۱۱/۱۴ دارای ۳ دانگ مشاع از [ دانگ از یک قطعه ۲۷ متری از پلاک ۱۵۱ اصلی واقع در گوهردشت می باشد. بعلت مسافرت موکل به خارج از کشور خواندگان مهم موکل از قطعه مذکور را تصرف و مبادرت به عملیات ساختمانی نموده اند با جلب نظر کارشناس و استعلام از اداره ثبت اسناد املاک کرج و تحقیق در این مورد تقاضای محکومیت خواندگان به خلع ید از خواسته مذکور و بدو تقاضای صدور دستور موقت را دارم و همچنین اجرای قرار قبل از ابلاغ مورد تقاضا است.

جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۳/۲۹ در وقت مقرر جلسه دادگاه شعبه ۱۳ در خصوص پرونده کلاسه ۷۹/۱۳۱۸۴ خواهان حضور ندارد و از خواندگان فقط خواننده ردیف سوم حضور دارد و وکلای خواندگان ردیف (۴-۵) نیز حاضرند وکلای خواهان اعلام خواسته موکل خود را تقاضا دارند و وکلای خواندگان ردیف (۴-۵) اعلام می دارند که موکلین ما نه مالکیتی در ملک دارند و نه تصرفی، وکلای خواهان مجدداً اعلام می کنند چگونه پاسخ استعلام نیامده خواستار تجدید جلسه دادگاه هستند لذا وقت احتیای تعیین و پیرو سابقه استعلام به نظر دادگاه برسد.

گردشکار : خواهان دادخواستی با وکالت وکلای خود و به طرفیت خواندگان پرونده بخواسته خلع ید از آنها طرح می کند که پس از ارجاع به این شعبه و انجام تشریفات قانونی جلسات دادگاه تشکیل محتویات پرونده بررسی و مطالب طرفین صورت مجلس پاسخ استعلام ثبتي اعلام و اخطارها و رفع

نواقص پرونده نیز رفع و ابلاغ می شود که دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه :

در خصوص دعوی خواهان اصغر پرنیان با وکالت ملک پور - صادقی بطرفیت خواندگان پرونده ۱ - خانعلی - هوشنگ - علی - کیانوش با وکالت میرزا حسنی - باقری بخواسته دستور موقت و خلع ید مقوم به ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال قلع و قمع بنای احدائی مقوم ۳۱۰۰۰۰۰۰ ریال با عنایت به پاسخ استعلام ثبتی شخص دیگری غیر از خواهان مالک ملک متنازع فیه می باشد و مالکیت خواهان بر ملک مذکور محرز نیست و خلع ید نیز فرع بر اثبات مالکیت است لذا دادگاه دعوی خواهان را قابلیت استماع نداشته و مستنداً به رأی وحدت رویه ۶۷۲-۸۳/۱۰/۱ هیئت عمومی ایران عالی کشور قرار رد آنرا صادر می نماید قرار صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز : با بررسی و نگرش در محتویات و مندرجات پرونده و دادخواست تقدیمی و رعایت کامل و دقیق اصول دادرسی دفتری ایرادی در شکل دعوا وجود ندارد و با توجه به استدلال و استناد دادگاه به مواد قانونی از لحاظ ماهیتی با اشکال مواجه است، چون رأی وحدت رویه اذعان دارد خلع ید فرع بر اثبات مالکیت است و اثبات مالکیت که با قولنامه هم قابل احراز است چیزی غیر از خلع ید فرع بر مالکیت است لذا باید رأی له خواهان صادر می شد و رأی صادره بر اساس اصول حقوقی و شرعی و قانونی امسداد یافته است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۹

الزام به تنظیم سند خودرو

مرجع رسیدگی کننده: شعبه ۱۳ دادگاه حقوقی کرج

پرونده کلاسه: ۳۳۷/۱۳/۸۳

خوانده: رحمان صادقی

خواهان: اکبر رحمتی

خواسته: الزام به تنظیم سند خودرو

شرح دادخواست: خواهان به حسب مدارک موجود در پرونده (قولنامه عادی) به تاریخ ۸۱/۱۱/۸

یک دستگاه خودرو پراید به شماره (۱۴۸۸۱) قم ۱۱ از خوانده خریداری نموده است ربیع و ثمن



معامله را به خواننده پرداخت کرده اما نامبرده از ایفای تعهدات انتقال ثبت سند مورد معامله استنکاف می ورزد لذا تقاضای محکومیت نامبرده و الزام وی را از دادگاه در خصوص الزام به تنظیم سند مورد تقاضا است.

### جلسه دادرسی ۸۳/۵/۱۲

خواننده پرونده در دو جلسه حضور نداشته و خواهان خواسته خود را به شرح دادخواست تقدیر بار دیگر در جلسه دادگاه اعلام می دارد.

**تصمیم دادگاه :** وقت رسیدگی دیگری تعیین و طرفین در دادگاه دعوت شوند در ضمن از مرکز شماره گذاری در خصوص ماشین استعلام بعمل آید.

استعلام در خصوص شماره گذاری : خودروی مذکور به نام مریم همتی فرزند عباس می باشد.

**رأی دادگاه :** در مورد دعوی خواهان به طرفیت خواننده با عنایت به اینکه به استعلام صورت

گرفته از اداره راهنمایی و رانندگی مالک خودرو فوق الذکر به نام خواننده نبوده لذا به استناد م ۸۴ ق.آ.د.م. به علت عدم توجه دعوی به خواننده حکم به رد دعوا صادر می شود.

نظریه کارآموزی : شرایط و مندرجات دادخواست و نیز ابلاغ اخطاریه ها به موقع انجام و هیچ

ایراد از لحاظ شکلی نداشته و از جهت ماهری رأی مطابق با قواعد و اصول دادرسی و مواد قانونی

صادر و اعلام شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۰

ابطال سند مالکیت معارض با درج آگهی در روزنامه

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه حقوقی کرج شعبه ۱۳

پرونده کلاسه : ۲۷۳/۱۳/۸۴

خواننده : ژاله رهنما

خواهان : عباس یاری

خواسته : ابطال سند مالکیت معارض

شرح دادخواست : خواهان طبق مدارک و اسناد پیوستی مالک پلاک ثبتی ۵ فرعی از ۱۰ اصلی

می باشد. نامبرده در مقابل اسناد مجهول از جانب خواهان با مراجعه به اداره ثبت سند مالکیت

پلاک ثبتی فوق به نام خودش ثبت نموده لذا تقاضای ابطال سند مالکیت صادره وی را از دادگاه تقاضا می‌کند.

**گردشگر:** چون دادخواست به دادگاه شهریار تقدیم شده بود، دادگاه با صدور قرار عدم صلاحیت از پیگیری امتناع ورزیده لذا معاونت ارجاع پس از ارجاع پرونده به شعبه ۱۳ به جریان می‌افتد که ریاست شعبه دستور تعیین وقت داده و موضوع در یکی از روزنامه های کثیرالانتشار آگهی می‌شود.

**جلسه دادرسی:** در جلسه مورخ ۸۳/۴/۲۲ خوانده حضور ندارد. خواهان درخواست خود را به شرح دادخواست تقدیمی اعلام می‌دارد و دادگاه دستور استعلام از وضعیت ثبتی ملک را صادر می‌کند، استعلام حکایت از مالکیت خوانده دعوی دارد، دادگاه دستور تعیین وقت دیگری رأی می‌دهد، در جمله بعد خواهان حضور ندارد لذا دادگاه با اعلام ختم دادرسی می‌بایست به صدور رأی می‌نماید.

**رأی دادگاه:** چون دادگاه اخذ توضیح از خواهان را لازم و ضروری دانسته و خواهان علیرغم ابلاغ اخطاریه ها حضور نداشته دادگاه به استناد م ۹۵ ق.آ.د.م. قرار ابطال دادخواست خواهان را صادر می‌نماید پس از رأی صادره تجدیدنظر خواهی نموده و در شعبه ۲۰ دادگاه تجدید نظر مورد رسیدگی قرار می‌گیرد و طی دادنامه به شماره ۱۳۲۲ قرار صادره نقض و جهت رسیدگی مجدد اعاده می‌شود.

**رأی دادگاه تجدید نظر:** دادنامه تجدید نظر خواسته به شماره ۷۲۴ ۸۳/۷/۳۰ صادره از شعبه ۱۳ دادگاه عمومی کرج به ابطال دادخواست خواهان مخدوش است زیرا دادگاه بدوی برای اداء توضیحات خواهان یا اخذ توضیح از خوانده وقت رسیدگی تعیین ننموده و طرفین به این منظور دعوت نگردیده اند لذا قرار صادره نقض جهت رسیدگی ماهوی عیناً اعاده می‌گردد.

نظریه کارآموز: رأی دادگاه تجدید نظر در خصوص نقص قرار صادره صحیح بوده و مطابق مواد آیین دادرسی مدنی است و از نظر شکلی نیز ایرادی ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۱

ابطال دفترچه قرارداد صادره بنام لیدا بیگ محمدی و الزام خواننده ردیف اول به حضور در

دفترخانه اسناد رسمی

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۹۷۱/۱۳/۸۳

خواهان: ارژنگ قاجار

خواننده: شرکت نوسازی ساختمان - شرکت سی ال ک - شورانگیز شعبان و شادی شعبان

خواسته: ابطال دفترچه قرارداد صادره بنام لیدا بیگ محمدی و ...

شرح دادخواست : به موجب اسناد و مدارک پیوستی دادخواست خواهان دادخواستی به خواسته فوق بین خوانده ردیف اول و خانم لیدا بیگ محمدی و الزام خوانده ردیف اول به دفترخانه اسناد رسمی به دادگاه تقدیم می کند، خواهان بعلت معالجه و رفتن به خارج از کشور رفته و در غیاب وی کارهایش توسط خانم بیگ محمدی (زوجه) انجام می گیرد ولی خواهان طی نامه ای به شرکت می نویسد که امور مربوط به قراردادش را همسرش انجام دهد با سرسید اقساط پرداختی شرکت مبادرت به تنظیم قرارداد بنام همسرش می نماید ولی متأسفانه بعد از مدتی همسرش فوت می کند و با مراجعت از خارج خواهان دعوی به خواسته فوق طرح و تقدیم دادگاه می کند.

جلسه دادرسی : وقت رسیدگی تعیین و به طرفین ابلاغ می گردد، اخطاریه ها به موقع و قانونی ابلاغ می گردند در تاریخ ۸۲/۹/۲ جلسه دادگاه تشکیل ، طرفین حاضر و دفاعیات خود را ارائه و در صورت مجلس نوشته می شوند، در ضمن لایحه ای از طرف خوانندگان ردیف (۴-۳) و وکیل خواهان ثبت و تقدیم دادگاه می شود، با بررسی اوضاع و احوال و محتویات پرونده و مندرجات آن و اقرار ضمن خوانندگان روند پرونده به سود خواهان عوض می شود. از مدیر عامل شرکت نوسازی ساختمان نامه ای به دفتر شعبه ارسال می شود که دلیل حقانیت خواهان را می رساند، در تاریخ ۸۳/۴/۸ مجدداً جلسه دادرسی تشکیل و طرفین اظهارات خود را بیان می نمایند.

گردشکار : خواهان با وکالت آقای حسینی دادخواستی به خواسته فوق بطرفیت خوانندگان پرونده طرح و تقدیم دادگاه می نماید که پس از طی مراحل قانونی و انجام تشریفات به این شعبه ارجاع و با توجه به اوقات مقرر و محتویات پرونده و مندرجات آن جلسات دادگاه تشکیل و نهایت دادگاه ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

دادنامه شماره ۱۲۸۹-۸۳/۶/۱۶

رأی دادگاه :

در خصوص دادخواست آقای ارزنگ قاجار با وکالت آقای حسینی طالع به طرفیت شرکت نوسازی و شرکت الک و خانم ها شورانگیز و شادی شعبان به خواسته ابطال دفترچه قرارداد بنام لیدا بیگ محمدی به شماره ۱۸۷۲ ق.ص. ۸۱/۷/۱۵ و الزام خوانده ردیف اول به حضور در دفترخانه اسناد رسمی و هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی.

دادگاه با توجه به محتویات و مندرجات پرونده و دفاعیات وکیل خواهان و لایحه تقدیمی ایشان و نامه ارسالی از شرکت نوسازی ساختمان اینکه تمام ثمن معامله به خوانده ردیف ۲ داده شده است و مورد معامله از طرف شرکت با خواهان انجام گرفته و قبض ها هم بنام خواهان صادر شده است ولی همسرش را جهت تنظیم قرارداد به شرکت معرفی می کند که اقساط را در غیاب خواهان پرداخت نماید. و از طرفی خوانندگان ردیف (۳-۴) دلیلی بر پرداخت ثمن معامله توسط مادرشان ارائه ننموده اند و صوری بودن قرارداد بین شرکت و خانم بیگ محمدی، نهایت دادگاه با استناد به مواد ۱۰- ۲۱۹- ۲۲۳- ۲۲۲- ق.م. حکم به ابطال قرارداد شماره یاد شده صادر و اعلام و ثانیاً خوانده ردیف اول را به تنظیم قرارداد جدید در خصوص آپارتمان متنازع فیه بنام خواهان محکوم و ثالثاً خوانندگان را به پرداخت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی در حق خواهان محکوم می نماید. رأی صادره قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

تجدید نظر خواهی سند از دادنامه شماره ۱۲۸۹-۸۳/۶/۱۶ با صدور دادنامه شماره ۸۳/۶/۱۶/۱۲۸۹ علیه خوانندگان پرونده و سپس ابلاغ دادنامه به آنها در زمان مهلت قانونی مبادرت به تجدید نظر خواهی در خصوص دادنامه فوق از شعبه ۱۳ می نمایند شماره کلاسه پرونده تجدید نظر خواهی ۹۷۱/۳/۸۳ ثبت و مراحل شکلی پرونده تا مرحله ارجاع پرونده به یکی از شعب تجدید نظر انجام می گیرد.

## رای دادگاه تجدیدنظر :

در خصوص دعوی خواهان شادی و شورانگیز شعبان علیہ خوانده (تجدیدنظر خوانده) به لحاظ تجدید نظر خواهی از دادنامه شماره ۱۲۸۹ - ۸۳/۶/۱۶ صادره از شعبه ۱۳ د.ع.ج- کرج نظر به اینکه تجدید نظر خواه ایراد یا دفاعی موثر و موجهی که که گسیختن دادنامه را ایجاد کند به عمل نیاورده است. و جهات درخواست تجدید نظر خواهی را ندارد و حکم مذکور منطبق با موازین قانونی اصدار یافته و خدشه و خللی بر آن وارد نیست، لذا دادگاه ضمن و دوعوا عنوان شده دادنامه معترض عنه را عیناً تایید و استوار می نماید. رای صادره مستنداً به ماده ۳۶۵ ق.آ.د.م. قطعی است.

**نظریه کارآموز :** چه در مرحله بعدی و نیز تجدیدنظر از لحاظ شکلی و ماهوی ایرادی در تصمیم و نظر دادگاه وارد نبوده و آراء صادره مطابق با محتویات و مندرجات پرونده بوده و قانونی می باشند. «دادخواهی» از دادنامه شماره ۱۶۲۱ - ۸۳/۱۱/۲۸ از پرونده کلاسه ۹۶۸/۱۳/۸۳ د.ع.ج.کرج دادنامه صادره بصورت غیابی و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه ع.ج.کرج شعبه ۱۳ می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

گزارش شماره

«دادخواست و خواهی و ابطال آن»

۱۲

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوق کرج

پرونده کلاسه : ۹۶۸/۱۳/۸۳

واخوانده : علی مختاری اجاق

واخواه : محمد باقری

خواسته : تقاضای و خواهی نسبت به دادنامه شماره  $\frac{1621}{83/11/28}$  صادره از شعبه ۱۳

«شرح دادخواست و خواهی»

واخواه در دادخواست اعلام می دارد که چک شماره ۴۲۸۸۵ عهده بانک ملی که مبلغ ۲۵۰۰۰۰۰۰۰ ریال می باشد که منجر به صدور گواهی عدم پرداخت شده و نهایتاً دادنامه ۱۶۲۱ علیه بدنه صادر شده است در خصوص چک این که : اولاً بصورت امانی به مشارالیه و طی قراردادی داده ام. ثانیاً شهودی جهت ثبات ادعای خود دارم که معرفی خواهم نمود سپس تقاضای و خواهی و بدو اعسار از پرداخت هزینه دادرسی را تقاضا دارم. در ضمن منضمات دادخواست کامل و تقدیم دفتر دادگاه می گوید با پذیرش دادخواست و خواهی و خواه وقت رسیدی تعیین و به طرفین ابلاغ و

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)



دعوت می شوند، دو اینکه نسخه ثانی دادخواست برای واخوانده همراه ضمائم ارسال و ابلاغ می شود.

**جلسه دادرسی:** در تاریخ ۸۴/۴/۷ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر به کلاس ۸۴/۱۳/۸۴ تحت نظر است. وخواه علیرغم ابلاغ اخطاریه حضور ندارد، واخوانده واحدی از وکلای وی حضور دارند و لایحه ای از وکیل وخواه واصل شده است که ثبت و ضمیمه پرونده می شود وکیل واخوانده اعلام می دارد که وخواه تمکن مالی دارد و دارای چند مغازه می باشد در ضمن یک عدد نانوایی نیز در فردیس دارد که ماهیانه آن را ۲۰۰۰۰۰۰ تومان اجاره می دهد. با توجه داشتن شهود در مرحله بعدی از ناحیه وخواه شهودی جهت اثبات ادعا معرفی می شود.

**تصمیم دادگاه:** با عنایت به اینکه وخواه برای اثبات ادعای اعسار به شهادت شهود استناد نموده است. لذا قرار استماع شهادت شهود صادر و اعلام می گردد.

با تعیین وقت رسیدگی جهت ابلاغ به طرفین و دعوت از آنها با ارائه شهود اعلام شود. در تاریخ ۸۴/۶/۱۲ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده کلاس فوق تحت نظر است. وخواه مدعی اعسار در جلسه حضور ندارد و لایحه ای نیز ارسال نموده و وکیل واخوانده تقاضای ابطال دادخواست وخواهی را با توجه به عدم حضور شهود وخواه و اثبات دعوا تقاضا دارد.

گردشکار: با اعلام و انجام دادخواست وخواهی از سوی وخواه پرونده در خصوص دادنامه ۱۶۲۱ که به صورت غیابی صادر شده است پس از انجام تشریفات قانونی و جریان آن در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و دادگاه نهایتاً رأی صادر می نماید.

**رأی دادگاه:** در خصوص دعوای خواهان به طرفیت خوانده دایر بر اعسار از پرداخت هزینه وخواهی از دادنامه ۱۶۲۱ - ۸۳/۱۱/۲۸ صادره از این دادگاه / شعبه ۱۳ به لحاظ عدم حضور وخواه و نداشتن و معرفی نکردن شهود و با توجه به این که بدون حضور وخواه و تحقیق از شهود وی

امکان رسیدگی مسیر نسبت با استناد به م ۹۵ ق.آ.د.م. قرار ابطال دادخواست صادر و اعلام می گردد رأی صادره ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران است. نظریه کارآموز : با توجه به اعلام وقت رسیدگی در خصوص واخواهی از دادنامه شماره ۱۶۲۱- ۸۳/۱۱/۲۸ با حضور وی میسر می باشد به لحاظ عدم حضور وی قرار ابطال دادخواست ایشان مستند به قانون می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۳

صدور حکم به فروش باغ

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوقی کرج

شماره دادنامه : ۱۲۵۱/۱۳/۸۳

خواهان : محمد مال میر

خوانده : احمدبرزگر - جمشید برزگر - محمدبرزگر

خواسته : صدور حکم به فروش یک قطعه باغ

شرح دادخواست : خواهان مالک مشاعی یک قطعه به پلاک ۱۰۴۰ فرعی از ۱۴۰ اصلی واقع در

ورزان کرج بطور مساوی با خواندگان شریک می باشند به لحاظ وجود اختلاف ادامه وضعیت بطور

مشاع امکان ندارد خواهان به استناد قانون تقسیم و افراز از فروش املاک مشاع مصوب ۱۳۵۷ در

جهت احراز سهمیه خود از خواندگان اقدام نموده لکن مورد مخالفت شهرداری منطقه ۶ کرج قرار

گرفته و مردود اعلام شده با استناد (م ۴) قانون تقسیم و افراز املاک مشاع مصوب ۱۳۵۷ استدعای رسیدگی و صدور حکم شایسته را از دادگاه دارد.

**گردشکار :** پس از ثبت پرونده و دستور تعیین وقت رسیدگی وکیل خواهان خواسته را به شرح رودخواست تقدیمی اعلام می نماید و خواندگان در جلسه دادگاه حضور پیدا کرده و جملگی موافقت خود را با فروش آن اعلام میدارند. دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه :** در مورد دعوی آقای محمد مال میر به طرفیت آقایان، احمد- جمشید- محمد بزرگر دائر بر فروش یک قطعه باغ از پلاک ۱۰۴۰ فرعی از ۱۴۰ اصلی با عنایت به محتویات پرونده و توضیحات اصحاب دعوا و مندرجات تقدیمی و لوائح تقدیمی نظر به اینکه خواهان با استناد پاسخ استعلام ثبتی از شهرداری منطقه ۶ کرج که مطابق آن اعلام شده برابر ضوابط امکان افراز پلاک وجود ندارد. در حالیکه مطابق ماده ۴ قانون افراز و فروش املاک مشاع پس از غیر قابل افراز بودن باید به دادگاه مراجعه کند که رعایت شرایط شکلی شده است. بنابراین دعوی خواهان با شرایط حاضر قابل استماع نمی باشد و به استناد ماده ۲ قانون آ.د. مدنی قرار رد دعوی مشارالیه صادر می شود.

**نظریه کارآموز:** از لحاظ شکلی اخطاریه ها به موقع ابلاغ شده و جلسات دادرسی با توجه حضور طرفین و اخطارها برگزار شده و از لحاظ ماهوی نیز رأی مطابق با مواد قانونی و استدلال دادگاه صادر شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۴

مطالبه مهریه

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۵۵۳/۱۳/۸۲

خواهان: زهرا عبدلی

خوانده: محمدعلی عبدلی

خواسته: تقاضای صدور حکم و محکومیت خوانده به مطالبه وجه مهریه به نرخ روز به مقدار

۳۰۰۰۰۰۰ ریال و ۱۸ مثقال طلا با صدور قرار تأمین خواسته و اعسار از پرداخت هزینه دادرسی.

شرح دادخواست : خواهان دادخواستی به خواسته فوق بطرفیت خوانده محمدعلی عبدلی طرح و تقدیم دادگاه می نماید که زوج به علت عدم ایفاء مسئولیت پذیری در تأمین مخارج زندگی و نداشتن اعتماد به ایشان نیاز مبرم به وجه مهریه دارد و مطابق م ۱۰۸۲ ق.م. از موقع عقد عندالمطالبه بوده و تقاضای صدور خواسته فوق را از دادگاه دارد.

جلسه دادرسی : از آنجائی که استناد به شهادت شهود از موارد اثبات اعسار از هزینه دادرسی می باشد با صدور قرار استماع شهادت شهود از طرف دادگاه و اعلام وقت رسیدگی به طرفین و از لحاظ معرفی نمودن آدرس خوانده از سوی خواهان که در زندان رجائی شهر به سر می برد. مراحل شکلی دادرسی تکمیل و وقت رسیدگی تعیین و به طرفین ابلاغ می شود. در تاریخ ۸۲/۵/۱۵ جلسه دادگاه تشکیل ولی خوانده دعوی حضور ندارد ولی با توجه به این وقت رسیدگی به خوانده ابلاغ نشده لذا موجبات رسیدگی فراهم نیست با اعلام آدرس جدید خوانده، دفتر رفع نقص نموده و وقت رسیدگی دیگری تعیین و به طرفین اعلام می شود. (۸۲/۸/۱۵) ، جلسه دادگاه تشکیل و طرفین نیز حضور دارند.

دادخواست خواهان در خصوص اعسار از پرداخت هزینه دادرسی مورد قبول دادگاه واقع شده و در خصوص قرار تأمین خواسته با استناد به ماده ۱۰۸ ق.آ.د.م. قرار تأمین به مبلغ ۸۶۹۱۹۵۴۰ ریال از اموال خوانده تا پایان رسیدگی صادر و اعلام می شود.

گردشکار : پس از تقدیم دادخواست به دادگاه از سوی خواهان و دادخواست خواسته فوق با انجام مراحل و تشریفات قانونی ثبت و به جریان می افتد، اخطاریه ها در تاریخ های مقرر ابلاغ و اوقات دادرسی تعیین می شود نهایتاً دادگاه با توجه به محتویات پرونده دادنامه ۱۴۲۹ ، ۸۲/۸/۲۱ را بر اساس محتویات و مندرجات پرونده صادر و اعلام می دارد.

رأی دادگاه : در خصوص دادخواست زهره عبدلی به طرفیت محمد علی عبدلی بخواسته مطالبه مهریه ما فی المطالبه به مبلغ ۱۰۰۰۰۰۰۰ ریال و هیجده (۱۸) مثقال طلا با احتساب نرخ روز، نظر به اینکه اعتراض موجهی از سوی خوانده را محکوم به پرداخت ۱۸ مثقال طلای مقوم ۸۰۰۰۰۰۰ ریال و مبلغ ۷۸۹۱۹۵۴۰ ریال در حق خواهان محکوم و دادنامه شماره ۸۲/۸/۲۱-۱۴۲۹ را صادر می نماید، اجرای احکام مکلف است که به محض اجرای حکم هزینه دادرسی را طبق م ق.آ.د.م. از وی وصول و به صندوق دولت تودیع نماید رأی صادره قابل اعتراض ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز: در خصوص مواد شکلی دادخواست و جلسات دادرسی اوقات دادرسی تعیین و ابلاغ اخطاریه با تغییر آدرس جدید خوانده ایرادی دیده نمی شود و از لحاظ ماهوی دادنامه شماره ۱۴۲۹-۸۲/۸/۲۱ بر اساس محتویات و مندرجات پرونده مستندات خواهان صادر و اعلام شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۵

«گواهی حصر وراثت»

مرجع رسیدگی : دادگاه عمومی حقوق کرج، شعبه ۱۳

شماره پرونده : ۱۰۰۴/۱۳/۸۴

خواهان : سید سجاد حسینی

خواندگان : مهین تاج خالقی - زهره حسینی - سمانه کاوسی

خواسته : تقاضای صدور گواهی حصر وراثت

دلایل : فتوکپی شناسنامه وراثت- استشهادیه گواهی انحصار وراثت- گواهینامه اظهارنامه- گواهی

متوفی

شرح دادخواست : خواهان دادخواستی به خواسته بالا با پیوست دلایل ارائه شده به طرفیت

خواندگان اعلامی تقدیم دادگاه می نماید که پس از رویت و تکمیل با مراحل قانونی و نداشتن نقص

در دفتر این شعبه ثبت و مراحل قانونی آن طی می شود.

گردشکار : گواهان در استشهادیه مخصوص گواهی حصر وراثت اظهارات خود را بیان و اعلام می

دارند که اظهارات ثبت و امضاء می نمایند، با بررسی صحت و سقم مطالب و محتویات دادخواست

تقدیمی دادگاه بدون اعلام در روزنامه (آگهی) به لحاظ اینکه گواهینامه مالیات بر ارث مازک

متوفی کمتر از ۳۰۰۰۰۰۰۰ ریال می باشد رأساً تصمیم می گیرد و گواهی حصر صادر و اعلام می

نماید.

گواهی حصر : به شرح دادخواست تقدیمی از سوی خواهان پسر متوفی و با استناد به محتویات

پرونده جهت اغنای وجدان دادگاه ورثه حین الفوت متوفی اعلام می شود.

۱- سید سجاد حسینی پسر متوفی که از اموال دو سهم برای پسر می باشد.

۲- سیده زهره حسینی دختر متوفی که از اموال یک سهم برای دختر است.

۳- مهین تاج خالقی همسر متوفی که ۱/۸ اموال منقول و قیمت ابنیه و اشجار برای وی می

باشد.

۴- سمانه کاووسی مادر متوفی که ۱/۶ سهم دارد.



که پس از تشریفات قانونی بدون انتشار آگهی و ملاحظه گواهینامه مالیات بر ارث در تاریخ ۸۴/۷/۲۵ در وقت فوق العاده تشکیل و گواهی می نماید که ورثه در گذشته مختص به اشخاص یاد شده می باشد و وراث دیگری ندارد و اعتبار گواهی تا مبلغ ۳۰۰۰۰۰۰۰ ریال می باشد.

نظریه کارآموز : توضیح اینکه هر گاه طبق اظهار نامه مالیاتی میزان ما ترک متوفی کمتر از ۳۰۰۰۰۰۰۰ ریال باشد دادگاه گواهی حصر بدون انتشار در روزنامه صادر می کند که دادگاه محترم به این مورد توجه نموده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۶

فسخ نکاح

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی شعبه ۱۳

خواهان : میترا ساده خیابانی

خوانده : بابک زاهدی

وکیل : فریبا تقوایی

خواسته : تقاضای صدور حکم بعضی بر فسخ نکاح به جهت جنون و تدلیس به شرح دادخواست تقدیمی ، خواهان دادخواستی با وکالت خانم فریبا تقوایی بطرفیت خوانده بابک زاهدی به خواسته فسخ نکاح بواسطه جنون و تدلیس وی تقدیم دادگاه می نماید و نهایتاً ارجاع امر به کارشناسی (پزشکی قانونی) جهت بررسی جنون نامبرده را از محضر دادگاه تقاضا دارد.

**اقدامات قبل از جلسه دادرسی :**

با توجه به اینکه قبل از تقدیم دادخواست فوق دعاوی دیگری در خصوص اختلاف خانوادگی بین زوجین بوده و در شعب دیگر دادیاری مطرح بوده واز طرفی نیز زوج جهت معالجه پرونده هایی نزد ۲ نفر از پزشکان متخصص اعصاب و روان داشته، وکیل خواهان محاکم قضایی را از موضوعات طرح شده مطلع نموده و رجاع سایر پرونده ها به این شعبه که مورد رسیدگی قرار می گیرد، اقدامات بطور دقیق انجام می شود.

**جلسه دادرسی :** با ابلاغ اخطاریه به طرفین دعوا جلسه دادگاه در تاریخ ۸۳/۲/۱۲ در وقت مقرر برگزار می شود خواهان و وکیل وی حضور دارند ولی علیرغم ابلاغ اخطاریه به خوانده در جلسه حضور نداشته و لایحه از ایشان واصل نشده است، لایحه وکیل خواهان ثبت و ضمیمه پرونده می شود که در آن طبق مورد ۱۱۲۱-۱۱۲۸ ق.م. دادخواست معرفی خوانده به پزشکی قانونی پس صدور حکم به فسخ نکاح را تقاضا دارد. در تاریخ ۸۳/۱۱/۲۵ در وقت فوق العاده جلسه دادگاه تشکیل و ملاحظه گردیده که پس از ارسال مدارک خوانده به پزشکی قانونی اذعان شده که اظهار

نظر در خصوص حالت روان و اعصاب خوانده منوط به معرفی حضوری وی به این پزشکی قانونی می باشد.

لذا وقت احتیاطی محفوظ و خوانده جهت معرفی به پزشکی قانونی جهت معاینه و بررسی موضوع دعوت شود.

**گردشکار :** با تقدیم دادخواست از طرف خواهان میترا ساده خیابانی با وکالت فریبا تقوایی بطرفیت خوانده بابک زاهدی به خواسته تقاضای صدور حکم بر فسخ نکاح به شرح دادخواست تقدیمی و ارجاع و ثبت در این شعبه و انجام سایر تشریفات قانونی و برگزاری جلسات در اوقات معین و فوق العاده با بررسی دفاعیات خواهان و محتویات پرونده و مدارک استنادی خواهان و وکیل وی دادگاه نهایتاً ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه :** دادنامه شماره ۸۴/۲/۱۸ - ۱۷۸

در خصوص دعوای خواهان بطرفیت خوانده بجهت جنون و تدلیس در نکاح با توجه به استناد خواهان و پرونده بالینی خوانده نزد احدی از پزشکان اعصاب و روان و مطالبه پرونده از طرف دادگاه در نزد پزشک معالج از جانب دادگاه و پزشکی قانونی طی شرح نوشته و اظهار نظر در خصوص ایشان مستلزم مراجعه حضوری خوانده است و مجدداً بجهت عدم حضور خوانده برای پزشکی قانونی از وی اظهار نظر مجدد نموده است که نهایتاً پس از بررسی نظریه خود را مبنی بر اینکه شواهدی دال بر اختلال خلق و رفتاری خوانده (زوج) مشاهده نمی گردد. با عنایت به مراتب مذکور و عدم اثبات جنون زوج دعوای خواهان غیروارد تشخیص و مستنداً به ماده ۱۹۷ ق.آ.د.م. و مفهوم مخالف ماده ۱۱۲۱ ق.م. حکم به بطلان دعوی خواهان صادر و اعلام می شود. حکم صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز: از نظر شکلی و ماهوی ایرادی بر پرونده مذکور وارد نیست چرا که اوقات رسیدگی به طرفین دعوا در وقت تعیین شده ابلاغ شده و جلسات برگزاری نیز انجام یافته و با توجه به محتویات دادخواست تقدیمی و پرونده موجود و با استناد به مواد قانونی دادنامه شماره ۱۷۸، ۸۴/۲/۱۸ صادر شده است. البته ایرادی که وارد هست اینکه یکی از جهات فسخ نکاح تدلیس است که مورد ادعاست در تدلیس باید به استناد خیار مخصوص فسخ خواسته می شد، آنهم جداگانه، که اظهار نظر نشده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۷

الزام به تنظیم سند رسمی در خصوص اجاره یک باب مغازه عینک سازی

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوق کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۸۱۱/۱۳/۸۳

خواهان: محمدرضا پناهی

خوانده: زهرا مومنی

خواسته: الزام خوانده به تنظیم سند رسمی

شرح دادخواست: خواهان پرونده دادخواستی به خواسته بالا بطرفیت خوانده دعوی طرح و تقدیم دادگاه می نماید که ۳ دانگ یک مغازه را از وی خریده است لکن با امتناع خوانده نسبت به تعیین اجرت المثل و عدم اخذ و تحویل آن و اقدام و تنظیم و ارسال اظهارنامه هنوز اقدامی در خصوص تنظیم سند انجام نشده است و پاسخ لازم از سوی خوانده دعوی ارسال نشده است.

جلسه دادرسی: در تاریخ ۸۲/۱۱/۱۶ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل خواهان حضور داشته ولی خوانده علیرغم ابلاغ اخطاریه حضور ندارد و لایحه ای از وی واصل نشده است، خواهان اذعان دارد که خواسته همان است که در دادخواست تقدیم نموده ام و بعلت نداشتن آدرس از خواند تقاضای دعوت ایشان را از طریق روزنامه دارم، وضعیت ثبتي ملک استعلام وقت رسیدگی تعیین و خوانده نیز از طریق نشر آگهی دعوت شود. در تاریخ ۸۴/۳/۵ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل خواهان حاضر ولی خوانده حضور ندارد و در تاریخ ۸۴/۶/۳۱ در وقت فوق العاده جلسه دادگاه تشکیل و پرونده تحت نظر بوده و دادگاه پس از ملاحظه اوراق و محتویات پرونده با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

گردشکار: به شرح دادخواست تقدیمی خواهان و محتویات و مندرجات آن پرونده مذکور به شماره کلسه ۸۱۱/۱۳/۸۳ در این شعبه ارجاع و ثبت گردیده که طی گذشت چند جلسه وقت

رسیدگی و انجام تشریفات قانونی از جمله دعوت خوانده از طریق روزنامه جهت حضور در دادگاه و دفاع از خود نهایتاً دادگاه دادنامه شماره ۸۴/۶/۳۱، ۸۹۶ را صادر اعلام می نماید.

**رأی دادگاه:** در خصوص دعوی خواهان محمدرضا پناهی بطرفیت خوانده زهرا مومنی بخواسته

الزام به تنظیم سند رسمی اجازه یک باب مغازه و تعیین و تعدیل اجاره بهار با جلب نظر کارشناس بدین توضیح که خواهان و آقای قلی پور از خوانده سرقفلی ۶ دانگ یک باب مغازه از حسن کرامتی خریداری کرده سپس خواهان آنرا از آقای قلی پور خریداری که مورد تایید موجر نیز قرار گرفته است. ولی از تنظیم سند رسمی خودداری می نماید و به تعیین اجاره بها اقدام نمی کند.

حال: دادگاه با عنایت به دادخواست تقدیمی، رونوشت مصدق قراردادهای منعقدہ بین فروشنده و خواهان و وکیل خوانده و اینکه خوانده علیرغم استحضار از وقت رسیدگی در جلسه دادگاه شرکت نکرده است و دفاعی از ناحیه وی در قبال ادعای خواهان بعمل نیامده است. لذا دعوی خواهان در خصوص تنظیم سند رسمی وارد تشخیص و مستنداً به م ۷ قانون روابط موجر و مستأجر سال ۱۳۶۵ حکم به محکومیت خوانده و الزام وی به تنظیم سند رسمی اجاره در خصوص ملک موضوع

دعوی بنام خواهان صادر و اعلام میدارد و در خصوص تعیین و تعدیل اجاره بهاء با عنایت به استرداد آن از ناحیه خواهان مستنداً به بند ب م ۱۰۷ ق.آ.د.م. قرار رد دعوی صادر و اعلام می شود رأی صادره در قسمت محکومیت خوانده غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی د رایین دادگاه و پس از ۲۰ روز دیگر قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد. و در خصوص قرار صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز: با توجه به اینکه از تشریفات قانونی دادگاه برگزاری جلسات آن می باشد در این پرونده بعلت مجهول المکان بودن خوانده دادگاه مبادرت به دعوت ایشان از طریق نشر آگهی می نماید که از موارد صحیح شکلی این پرونده می باشد و از لحاظ ماهوی با بررسی محتویات پرونده ایرادی در ماهیت وجود ندارد و دادنامه بر اساس موازین و مواد قانونی اصدار یافته است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۸

ابطال رأی کمیسیون

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

خواهان : علی بقایی با وکالت رعنا قلی پور خوانده : سازمان زمین شهری

خواسته : ابطال رأی کمیسیون

شرح دادخواست : مطابق سند مالکیت پلاک ثبتی ۱۱۲۸ فرعی از ۱۸ اصلی قطعه ۶۰۸ موکل

اینجانب مالک بلامعارض ملک موصوف می باشد با نهایت تأسف کمیسیون (م ۱۲) قانون زمین

شهری بدون توجه به سوابق اقلام به صدور رأی نسبت به ملک مورد نظر نموده است لذا تقاضای

ارجاع امر به معاینه محل و کارشناسی را در این خصوص دارم.

جلسه دادرسی : سازمان زمین شهری با ارسال لایحه ای اعلام داشته است که دعوی مطروحه

خارج از مهلت قانونی بوده و رأی صادره از کمیسیون (م ۱۲) قریب به ۱۵ سال گذشته بوده لذا

دعوی طرح شده خارج از مهلت قانونی است لذا مستند به بد ۱۱ (م ۸۴) تقاضای رد دعوا مورد

استدعاست، مضافاً اینکه در (م ۱۲) زمین شهری نیز به صراحت اعلام داشته در صورت عدم اعتراض

در مهلت قانونی رأی کمیسیون قطعی و لازم الاجرا می گردد و در ضمن در جلسه رسیدگی

خواهان و وکیل وی حضور نداشتند.

گردشکار: دادخواستی از طرف خواهان بخواسته فوق طرح و تقدیم دادگاه می شود که پس از

ارجاع و ثبت به کلاس فوق و انجام مراحل قانونی چه از نظر دادگاه و یا مدیر دفتر نهایتاً منتهی به

دادنامه  $\frac{121}{83/2/18}$  می شود.

رأی دادگاه : دادگاه ضمن اعلام ختم رسیدگی در جلسه آخر در خصوص دعوی خواهان به طرفیت

سازمان زمین شهری دائر بر ابطال رأی کمیسیون به دلیل اینکه رأی کمیسیون در تاریخ ۷۰/۳/۴ به

مالک در موعد مقرر ابلاغ شده ولی به رأی اعتراضی نکرده است لذا ایراد خواننده وارد است و به

استناد بند ۱۱ (ماده ۸۴) ق.آ.د.م قرار رد ادعای خواهان را صادر و اعلام می دارد.



نظریه کارآموز : رأی صادره از لحاظ ماهوی در خصوص رسیدگی و یا صدور رأی ایراد نداشته و رأی بر اساس قانون آ.د.مدنی صادر شده در ضمن وکیل خواهان بخاطر ابلاغ اخطاریه به جهت ابلاغ به ایشان و به علت عدم حضور و ارسال لایحه متخلف شناخته می شود.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۱۹

مطالبه اجور معوقه

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل : سرور فارغ

کلاس پرونده : ۱۷/۱۳/۸۴

خوانده : حسین پورذهبی

خواهان : زیور قانعی

خواسته : مطالبه اجور معوقه

شرح دادخواست : بنا به درخواست وکیل پرونده موکل از تاریخ ۷۱/۱/۱ یک باب مغازه واقع در ۴۵ متری گلشهر از پلاک ثبتی ۱۶۸ را به موجب سند اجاره نامه عادی در اختیار خواننده قرار داده است. با عنایت به عدم پرداخت اجاره بها از تاریخ ۸۲/۱/۱ تقاضای صدور حکم به محکومیت خواننده به پرداخت اجاره بهای از قرار ماهی ۸۰۰۰۰ ریال تقاضا دارد و نیز صدور حکم به الزام مستأجر به تخلیه عینی مستأجر.

جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۲/۱۶ در وقت مقرر جلسه شعبه ۱۳ تشکیل و پرونده امر به شماره کلاسه ۱۷/۱۳/۸۴ تحت نظر است، وکیل خواهان حاضر ولی خواننده حضور ندارد و لایحه ای از ایشان واصل نشده است و لایحه وکیل خواهان ضمن ثبت و ضمیمه شدن به پرونده در آن به استرداد دادخواست تقاضا نموده است.

گردشکار : ضمن تقدیم دادخواست و ضم ضمایم و دلایل خواهان در آن با اعلام وقت رسیدگی و دعوت طرفین جهت دادرسی پرونده در اوقات مقرر تحت نظر بوده و طی مراحل و تشریفات قانونی و با توجه محتویات دادخواست نهایتاً شرح لایحه تقدیمی وکیل خواهان دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه : در خصوص دعوی خواهان زیور قانعی با وکالت خانم سرور فارغ بطرفیت حسین پورذهبی بخواسته مطالبه اجور معوقه و تخلیه عین مستأجر دادگاه با توجه به محتویات دادخواست تقدیمی و پرونده تحت امر و لایحه تقدیمی از طرف خانم سرور قانعی که به شماره ۳۴۰ ثبت گردیده است دادخواست موکله را مسترد نموده لذا دادگاه مستنداً به بند الف م ۱۰۷ ق.آ.د.م. قرار

ابطال دادخواست را صادر و اعلام می دارد، رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز : در قسمت مربوط به ماهیت دعوا و صدور رأی بر اساس لایحه وکیل دادگاه بر

اساس مستند قانونی مبادرت به صدور رأی نموده است و از لحاظ شکلی نیز ایرادی بر آن وارد نیست.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۰

ابطال سند مالکیت معارض با درج در روزنامه

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوق کرج شعبه ۱۳

کلاسه پرونده: ۱۸۶ ۸۳/۹/۱۱

خواهان: زهرا عنایتی خواننده: مریم حیدری

خواسته: ابطال سند مالکیت معارض با درج در روزنامه

شرح دادخواست: خواهان طبق مدارک و اسناد پیوستی مالک پلاک ثبتی ۶ فرعی از ۱۱ اصلی می باشد خوانده در مقابل اسناد مجهول از جانب خواهان با مراجعه به اداره ثبت مالکیت پلاک ثبتی فوق را به نام خودش ثبت می نماید لذا تقاضای ابطال سند مالکیت صادر را از محضر دادگاه تقاضا می نماید.

جلسه دادرسی: در مورخ ۸۳/۴/۲۲ خوانده حضور ندارد، خواهان درخواست خود را به شرح دادخواست تقدیمی اعلام می نماید و دادگاه دستور استعلام از وضعیت ثبتی ملک صادر می نماید. که استعلام حکایت از مالکیت خوانده دعوی دارد و دادگاه و دستور تعیین وقت حضور خواهان جهت ادای توضیحات در خصوص پرونده را می نماید- خواهان حضور ندارد. دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

گردشکار: پس از طرح دعوی دادخواست مراحل قانونی و تشریفات را طی کرد. پرونده ارجاع و سپس در شبه ثبت و مراحل برگزاری جلسه و توضیحات و استعلام نیز انجام می گیرد که نهایت دادگاه مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه: چون دادگاه اخذ توضیح از خواهان که لازم و ضروری دانسته لکن خواهان علیرغم ابلاغ اخطاریه حاضر نشده دادگاه با استناد به م (۹۵) ق.آ.د.م. قرار ابطال دادخواست خواهان را صادر می کند. که پس از ابلاغ دادنامه صادره از دادگاه بدوی مورد تجدید نظر خواهی قرار می گیرد

و در شعبه هشتم (۸) دادگاه تجدید نظر مورد رسیدگی قرار گرفته و طی دادنامه به شماره ۱۲۳۱ رأی شعبه ۱۳ به شرح ذیل نقض گردیده و جهت رسیدگی مجدد پرونده اعاده می گردد.

**رأی دادگاه تجدیدنظر :**

دادنامه تجدید نظر خواسته به شماره ۶۲۵ مورخ ۸۳/۷/۳۰ صادره از شعبه ۱۳ به ابطال دادخواست خواهان مخدوش است زیرا دادگاه بدوی موضوع توضیح را معین نکرده و برای اداء توضیحات خواهان یا اخذ توضیح از خوانده دقت رسیدگی تعیین ننموده و طرفین به این منظور دعوت نگردیده اند، لذا قرار صادره نقض جهت رسیدگی ماهوی عیناً اعاده می گردد.

**نظریه کارآموز :** رأی دادگاه تجدید نظر به لحاظ نقض نمودن قرار صادره از دادگاه بدوی کاملاً صحیح بوده و ایرادی از لحاظ رأی را ندارد و منطبق با مواد آیین دادرسی مدنی است. در هر صورت وقتی دادگاه دعوت طرفین را لازم می داند علتی دارد که آن علت باید در اختاریه ها قید شود که طرف دعوا ضمن دعوت با آمادگی حاضر شود و از علت حضور مشخص شود.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۱

استرداد چک

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده : ۵۷/۱۳/۸۴

خوانده : رضا افکاری

خواهان : افضل اشتری

خواسته : استرداد ۲ فقره چک

شرح دادخواست : خواهان به موجب دادخواست فوق دعای به طرفیت خواننده به خواسته استرداد

۲ فقره چک طرح و تقدیم دادگاه می نماید با بررسی و ارجاع و ثبت پرونده به کلاس ۵۷/۱۳/۸۳

دستور تعیین وقت رسیدگی با اخطار به خواهان جهت ابطال تمبر ابلاغ شده که پس از رفع نقص

با دستور رئیس شعبه اقدامات بعدی در خصوص تعیین دقت و ابلاغ آن به طرفین اعلام می گردد.

(جلسه دادگاه) جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۲/۱۲ در وقت فوق العاده جلسه دادگاه تشکیل و

پرونده کلاس ۵۷/۱۳/۸۴ تحت نظر می باشد و دادگاه مراحل قانونی در خصوص بازجویی از طرفین

را انجام می دهد.

گردشکار : خواهان دادخواستی بطرفیت خواننده بخواسته استرداد ۲ فقره چک طرح و تقدیم

دادگاه می نماید که پس از انجام تشریفات قانونی ارجاع و در این شعبه ثبت می شود. نهایتاً دادگاه

\*\* فوق العاده تشکیل و دادنامه شماره ۱۶۵-۸۴/۲/۱۴ را صادر و اعلام می نماید .

رأی دادگاه : در خصوص دادخواست آقای افضل اشتری بطرفیت خواننده رضا افکاری بخواسته

دستور موقت مبنی بر جلوگیری از پرداخت چک های شماره ۷۳۱۳۳۱-۷۳۱۳۳۰ از جاری ۱۲۲/۱

بانک ملت ، با عنایت به اینکه موارد عدم پرداخت چک در قانون چک احصاء و منحصر به مواردی

است که ناشی از وقوع جرم باشد و موضوع مباحث عننه در موارد مصرحه در قانون مربوط به چک

نبوده و مضافاً در صورت پرداخت و وصول آنها در آتیه جبران متعذر و غیرممکن نمی باشد لذا

مستنداً به مفهوم مخالف م ۳۱۰ ق.آ.د.م. قرار رد آن صادر و اعلام و در اجرای ماده ۳۲۵ همان

قانون قرار صادر شده مستقلاً قابل اعتراض و تجدیدنظر خواهی نیست و درخواست کننده می تواند

ضمن تقاضای تجدید نظر به اصل رأی نسبت به آن نیز اعتراض نماید.

نظر کارآموز: نظر دادگاه در قسمت آخر رأی یک مطلب و نکته جالب حقوقی بوده و دادنامه صادره کاملاً قانونی و ایرادی از لحاظ ماهوی بر آن مترتب نیست. گذشته از آنکه چک از اسناد لازم الاجراست که حکم و اعتبار اسناد رسمی را دارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش

تقاضای صدور حکم مفقود الاثر

شماره ۲۲

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

شماره پرونده: ۶۵/۱۳/۸۴

خوانده: علی فتحی

خواهان: لایه ولی پور

خواسته: تقاضای صدور حکم فوت فرضی (در خصوص مفقود شدن شوهرش)

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی مبنی بر اینکه همسرش در تاریخ ۷۳/۱/۲۳ از منزل خارج

شده و هنوز برنگشته و با اطلاع از اینکه پرونده ای در شعبه ۱ دادگاه عمومی حقوقی کرج در

خصوص فوت فرضی ایشان طرح شده و دارای کلاسه ۱۲۶۸/۱/۷۸ و محتویات پرونده مطروحه ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید .

**رأی دادگاه :** در خصوص دادخواست خانم لایه ولی پور مبنی بر تقاضای صدور حکم مفقود الاثر

(آقای علی فتحی) با عنایت به اینکه درخواست نامبرده وفق مقررات نبوده و عنوان قانونی برای آن

پیش بینی نشده است و نامبرده می بایست تقاضای حکم فوت فرضی شخص غایب را نماید که در

پرونده کلاسه ۱۲۶۸/۱/۸۳ اقدام گردیده و به لحاظ نداشتن شرایط قانونی لذا دعوای مذکور به نحو

مطروحه قابلیت استماع نداشته و قرار رد آن صادر و اعلام می گردد. قرار صادره پس از ۲۰ روز پس

از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

**نظریه :** با توجه به ایراد دادگاه در خصوص اعاده پرونده استنادی دادنامه ۴۸۲-۸۴/۴/۱۵ کاملاً

قانونی و عاری از هرگونه ایراد شکلی و ماهوی است. البته شایسته بود به ماده ۲ ق.آ.د.م استناد می

شد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۳

فسخ معامله

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل : مالک پورمحمد

پرونده کلاسه : ۸۲/۱۳/۸۴

خوانده : فیروز داوتگر

خواهان : جواد اسلام پناه

خواسته : رسیدگی و صدور حکم فسخ معامله در خصوص قولنامه مورخ ۸۳/۳/۳۱



شرح دادخواست : خواهان دادخواستی با وکالت مالک پور محمد و بطرفیت خواننده دعوی بخواسته فسخ قولنامه ذکر شده طرح و به انضمام مدارک استنادی تقدیم دادگاه می نماید که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت و مراحل قانونی از جمله ابطال تمبر، پرونده پس از تکمیل به نظر رئیس شعبه رسیده و با صدور دستور تعیین وقت رسیدگی معین و ابلاغ می شود.

جلسه دادرسی : با اعلام و ابلاغ وقت رسیدگی به طرفین جلسه دادگاه در تاریخ ۸۴/۴/۲۳ تشکیل و پرونده ای به کلاس ۸۲/۳/۸۴ تحت نظر، طرفین حضور ندارند و وکیل خواهان قبلاً جهت عدم حضور از محضر دادگاه عذر خواسته کهننگام جلسه دادگاه در اروپا به سر می برد اما لایحه ای از ایشان جهت دفاع از موکل به دادگاه واصل شده است که به شماره ۴۷۳-۸۴/۴/۸ ثبت و فیه پرونده می شود لذا خواننده لایحه ای ارسال شده است و دادگاه نهایتاً در ماهیت دعا تصمیم می گیرد.

گردشکار : دادخواستی از طرف خواهان با وکالت آقای ملک پور محمد بطرفیت خواننده دعوی بخواسته ابطال و فسخ قرارداد ادعای طرح و تقدیم دادگاه شده که با انجام مراحل و تشریفات قانونی پس از ارجاع ثبت و در این شعبه مطرح می گردد. دادگاه با عنایت به محتویات و مندرجات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه : در خصوص خواهان آقای حواد اسلام پناه با وکالت آقای مالک پور محمد بطرفیت خواننده فیروز دولت گر بخواسته فسخ قولنامه مورخ ۸۴/۳/۳۱ مقوم به ۱۵۰۰۰۰۰۰ ریال به انضمام هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل با عنایت به دادخواست تقدیمی و به شرح لایحه وکیل خواهان و با توجه به عدم حضور خواننده و گواهی عدم پرداخت در خصوص چک شماره  $\frac{27357}{100000}$  ریال که وصول نشده است و مدارک مثبت ادعای خواهان مصون از تعرض بوده لذا دادگاه دعوی خواهان را وارد تشخیص و مستنداً به ماده ۱۰ ق.م و مواد ۵۰۳-۵۰۲-۵۰۱-۱۹۸-۵۱۹ ق.آ.د.م. حکم به فسخ معامله

موضوع دعوی و محکومیت خوانده به پرداخت هزینه دادرسی به میزان ۲۵۳۴۰۰ ریال و حق الوکاله طبق تعرفه قانونی صادر و اعلام می نماید، حکم صادر، غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه می باشد و با توجه به میزان خواسته قطعی اعلام می گردد.

**نظریه:** نظر دیدگاه در ماهیت دعوای در خصوص تشخیص وارد بودن آن صحیح و منطبق با موازین و قواعد قانونی است و از لحاظ شکلی مراحل تشکیل و جلسه دادرسی بطور صحیح انجام گرفته است. اساساً از شرط تخلف شده است که شرط فعل اثباتاً بوده و تخلف از آن موجب فسخ است در صورتیکه موضوع فسخ پیش بینی شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۴

الزام خوانده به پرداخت هزینه دادرسی و خسارت تأخیر تأدیه و پلمپ مغازه

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۹۳/۱۳/۸۴

خوانده: علی شریفی - صادق برزگر - فواد امیری

خواهان: تورج آزاده رنجبر

خواسته: الزام خواندگان به پرداخت هزینه دادرسی و خسارت تأخیر تأدیه و پلمپ مغازه

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی به خواسته فوق بطرفیت خواندگان ردیف (۱-۲-۳) چه

در خصوص پلمپ مغازه از جانب خوانده ردیف سوم که مالک می باشد- خسارت تأخیر تأدیه از

طرف خوانندگان ردیف (۱-۲) ، حکم به محکومیت خوانندگان ردیف (۱-۲) برای پرداخت بقیه طلب خواهان الزام خواننده ردیف ۳ به تنظیم سند سرقفلی را از محضر دادگاه تقاضا دارد. بعد از تشکیل و تکمیل پرونده و رفع نقص ، با دستور رئیس دادگاه دقت رسیدگی تعیین و به طرفین ابلاغ و اعلام می شود در ضمن خواهان دعوا لایحه ای در خصوص قسمتی از خواسته مدنظر نمی باشد و اقدامات لازم را از دادگاه در خصوص بقیه موارد تقاضا دارد.

**جلسه دادرسی :** در تاریخ ۸۴/۴/۹ در دقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر به کلاس ۹۳/۱۳/۸۴ تحت نظر می باشد خواهان علیرغم ابلاغ وقت رسیدگی حاضر نیست و از خوانندگان علیرغم ابلاغ فقط خواننده ردیف دوم (۲) حاضر است و از بقیه لایحه ای واصل نشده است. خواننده حاضر اعلام می دارد که سرقفلی مغازه موضوع دعوا را خریده ام و از مالک نیز امضاء گرفته ایم و خواهان تاکنون اقدامی در خصوص سند بنام ننموده اند.

**گردشکار :** دادخواستی از طرف خواهان بطرفیت خوانندگان پرونده طرح و پس از ارجاع به این شعبه و ثبت در دفتر شعبه با انجام تشریفات قانونی و مراحل رسیدگی و نهایت محتویات و مندرجات دادخواست و لوایح تقدیمی در خصوص خواسته خواهان دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه :** در خصوص دعوی خواهان آقای تورج آزاده رنجبر بطرفیت آقایان علی شریفی - صادق برزگر - فواد امیری بخواسته الزام خوانندگان ردیف (۱-۲) به پلمپ مغازه و خسارت تأخیر تأدیه و هزینه دادرسی و خواننده ردیف ۳ به تنظیم سند سرقفلی بنام خوانندگان ردیف (۱-۲) مقوم به ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال با عنایت به دادخواست تقدیمی و مفاد آن که حکایت از فروش سرقفلی به خوانندگان (۱-۲) که خواهان حقی بر آن نداشته تا بتواند تقاضای پلمپ آن را بنماید و تقاضای

خواهان برای تنظیم سند رسمی بنام خوانندگان ردیف (۱-۲) که فاقد وجاهت قانونی است زیرا نامبرده ذینفع نبوده و در صورت لزوم مالکیتی سرقفلی خوانندگان (۱-۲) به مشخصه می تواند اقام به طرح دعوا بطرفیت مالک نمایند لذا در هر صورت خواهان ذینفع نبوده و دادگاه با استناد به م ۸۹ ق.آ.د.م. و بند ۱۰ ماده ۸۴ همان قانون قرار رد دعوا صادر و اعلام می گردد، قرار صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** با بررسی محتویات پرونده و دفاعیات طرفین دعوا در خصوص موضوع طرح شده رأی مطابق با اصول دادرسی و با استناد به مواد قانون آ.د.م. صادر شده و از لحاظ شکلی ایرادی بر آن مترتب نیست.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۵

اجرت المثل

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل : سید سعید حسینی

کلاس پرونده : ۹۹/۱۳/۸۴

خواننده: امید- آرش داداشی

خواهان : فاطمه قائد قنور

خواسته : الزام خوانندگان به پرداخت اجرت المثل معادل اجرت المسمی از تاریخ انقضاء مدت

اجاره تا تاریخ تخلیه مقوم به ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال

شرح درخواست : دادخواستی از جانب خواهان بطرفیت خوانندگان فوق بخواسته الزام خوانندگان به

پرداخت اجرت المثل در خصوص تخلیه یک باب مغازه مطابق با قرارداد عادی ۸۲/۱۲/۵ طرح و

تقدیم می نماید که دلایل و منضمات دادخواست نیز ضمیمه می باشد.

جلسه دادخواستی (رسیدگی): پس از رفع نقص پرونده در خصوص ابطال تمبر دقت رسیدگی تعیین و در تاریخ ۸۴/۶/۵ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد خواهان و خواندگان حضور دارند و وکیل خواهان نیز حضور دارد و لایحه نیز تقدیم نموده است که خواسته همان است که در شرح دادخواست آمده است و در تاریخ ۸۴/۷/۷ در وقت فوق العاده جلسه دادگاه تشکیل و اظهارات طرفین نیز دو پرونده منعکس می شود، لذا دادگاه با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

**گردشکار:** پس از تقدیم دادخواست و دعوت طرفین و دعوی و جرمی تشریفات قانونی با مذاقه در مجموع محتویات و مندرجات پرونده با عدم ضرورت هرگونه اقدامی دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه:** در خصوص دعوی خواهان فاطمه فائدتور با وکالت سید سعید حسینی بطرفیت خواندگان ۱ امید ۲ آرش داداشی بخواسته اجرت المثل معادل اجرت المسمی از تاریخ انقضاء مدت اجاره لغایت تخلیه آن مقوم به ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال و خسارت دادرسی با عنایت به دادخواست تقدیمی و رونوشت مصدق اجاره نامه که مبین وجود رابطه استیجاری بین طرفین بوده و اینکه خواندگان دفاع موجهی در مقابل ادعای خواهان وکیل وی عنوان نکرده اند. دادگاه دعوی خواهان را تا میزان ۵/۲۶۶/۶۶۶ ریال بابت اجور معوقه وارد تشخیص و مستنداً به مواد ۴۹۰-۴۹۴-ق.م. و مواد ۱۹۸-۵۰۲۵۰۳-۵۱۹-ق.آ.د.م. حکم به محکومیت خواندگان به پرداخت مبلغ ۵/۲۶۶/۶۶۶ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۷۵۵۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل طبق تعرفه قانونی در حق خواهانه محکوم و ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر شدن تهران می باشد.

نظریه کارآموز : رأی دادگاه از جهت عدم رعایت شرایط شکلی و ماهوی نادرست است چون صرفاً در صورت توافق می تواند اجرت المثل مطابق اجره المسمی باشد و در مورد اجرت المثل باید به کارشناس ارجاع می شد و خواسته بر اساس آن تقدیم می شد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۶

اثبات وقوع بیع

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوق کرج شعبه ۱۳

وکیل : سید مجید حبیبی

کلاس پرونده : ۲۰۷/۱۳/۸۴

خواهان : وجیه اله پیروزی

خواندگان : مجید - بهرام - علیرضا - ناهید - مرضیه - سوسن - توران - همگی جعفری

خواسته : اثبات وقوع بیع

شرح دادخواست : دادخواستی از جانب خواهان پرونده با وکالت سید مجید حبیبی به طرفیت

خواندگان پرونده و بخواسته فوق طرح و تنظیم و تقدیم دادگاه شده که س از مراحل قانونی به این

شعبه ارجاع با توجه به محتویات پرونده از جمله اینکه خوانده ردیف اول اقرار صریح به وقوع بیع با خواهان نموده لذا با توجه به محتویات دادخواست و لایحی که تقدیم می شود تقاضای صدور حکوم دایر بر وقوع بیع موضوع مبیعه نامه استنادی را دارد.

**جلسه دادرسی:** در تاریخ ۸۴/۴/۱۶ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل خوانده علیرغم ابلاغ اخطاریه حضور ندارد و لایحه ای نیز از وی واصل نشده است، وکیل اعلام می دارد خواسته همان است که در دادخواست تقدیم شده است ولی به لحاظ اینکه خواندگان ردیف (۷-۱) درجه حضور ندارند لذا موجبات رسیدگی فراهم نمی باشد و دقت رسیدگی دیگری تعیین و بار دیگر دعوت شدند که حضور پیدا نمی کنند و فقط وکیل خواهان در جلسه حضور دارد دادگاه با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید.

**گردشکار:** پس از تقدیم دادخواست و دعوت طرفین دعوی و جرمی تشریفات قانون دادگاه با توجه به محتویات و مندرجات پرونده به لحاظ عدم ضرورت هرگونه اقدامی ختم رسیدگی را اعدام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه:** در خصوص دعوی خواهان بطرفیت خواندگان پروند با وکالت آقای سید مجید حبیبی بخواسته اثبات وقوع بیع موضوع مبیعانه شماره ۲۸۱۱۱۴ مورخ ۷۶/۳/۲۰ مقدم به ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال با ع نایت به دادخواست تقدیمی و رونوشت مصدق مبیعه نامه وکالتنامه و دادنامه صادره از شعبه ۵ تشخیص دیوان عالی کشور مبنی بر تغییر رأی بدوی و تجدید نظر شعبه (۷-۶) از بطلان دعوا به قرار عدم استماع دعوی به لحاظ اقرار آقای جوانشیر به فروش مبیع با سند عادی به خواهان دعوی وعدم حضور خواندگان در جلسه دادرسی و دفاع در مقابل ادعای خواهان مبنی بر رد دعوی مشارالیه دادگاه دعوی نامبرده را وارد تشخیص و مستنداً به مواد ۲۶۲-۲۲۳-۲۱۹ و صدر ماده ۴۵۷

ق.م حکم به اثبات وقوع بیع ملک موضوع دعوی با مشخصات مندرج در مبایعه نامه صدرالذکر صادر و اعلام میدارد، حکم صادره غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و ظرف ۲۰ روز دیگر قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** مراتب شکلی پرونده بطور صحیح انجام گرفته که پرونده برای صدور رأی آماده می باشد ابلاغ اخطاریه ها انجام گرفته و از لحاظ ماهوی ایرادی بر دادنامه وارد نیست چرا که مطابق موازین و مواد قانونی اصدار یافته است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۷

ابطال سند مالکیت معارض با درج آگهی در روزنامه

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده : ۷۳/۱۳/۸۳

خواننده : احمد محمدی (مجهول المكان)

خواهان : مریم هاشمی

خواسته : ابطال سند مالکیت معارض با درج آگهی در روزنامه

شرح دادخواست : خواهان طبق مدارک و اسناد پیوستی دادخواست مالک پلاک ثبتی ۵ فرعی از

۱۰ اصلی می باشد مشارالیه در مقابل اسناد مجهول از جانب خواهان با مراجعه به اراده ثبت سند

مالکیت پلاک ثبتی فوق را به نام خود ثبت نموده لذا تقاضای ابطال سند مالکیت صادره وی را از

دادگاه تقاضا دارد.



گردشکار : چون دادخواست فوق به مشخصات ذکر شده به دادگاه شهريار داده شده بود شعبه ۵ دادگاه عمومي شهريار به علت محل وقوع ملك در كرج قرار عدم صلاحيت صادر نموده، لذا معاونت ارجاع پس از جرمي تشريفات قانوني پرونده را به شعبه ۱۳ ارجاع نموده كه رياست شعبه با دستور تعيين وقت موضوع را در يكي از روزنامه هاي كثير الانتشار آگهي مي نمايد.

جلسه دادرسي : در مورخ ۸۳/۴/۲۲ پرونده امر تحت نظر مي باشد خواننده دعوي حضور ندارد. خواهان درخواست خود را به شرح دادخواست تقديمي اعلام مي نمايد و دادگاه دستور استعلام از وضعيت ثبتي ملك را صادر مي كند. استعلام حكايت از مالكيت خواننده دعوي دارد و دادگاه دستور تعيين وقت جهت حضور خواهان به لحاظ ادای توضيحات در خصوص پرونده استنادی را می نماید. لکن خواهان حضور ندارد، دادگاه با اعلام ختم رسيدگي مبادرت به صدور رأی می نماید.

رأی دادگاه : در خصوص ادعای خواهان بخواسته آنچه را كه در دادخواست مطرح نموده است به لحاظ اينكه دادگاه اخذ توضيح از خواهان را لازم و ضروري دانسته لکن خواهان عليرغم ابلاغ حاضر نشده دادگاه با استناد به م ۹۵ ق.آ.د.م. قرار ابطال دادخواست را صادر مي نمايد. پس از قرار صادره خواهان تجديدنظر خواهی نموده كه در شعبه هشتم دادگاه تجديد نظر مورد رسيدگي و طی دادنامه شماره ۱۱۷۶ رأی شعبه ۱۳ نقض و جهت رسيدگي مجدد پرونده اعاده مي شود.

رأی دادگاه تجديد نظر : دادنامه تجديد نظر خواسته ۶۲۵ مورخ ۸۳/۷/۲۵ صادره از شعبه ۱۳ دادگاه عمومي حقوقی كرج به ابطال دادخواست خواهان مخدوش است زيرا دادگاه بدوي موضوع توضيح را تعيين نكرده و برای اداء توضيحات يا اخذ توضيح از خواننده وقت رسيدگي تعيين ننموده و طرفين به اين منظور دعوت نشده اند لذا قرار صادره نقض و جهت رسيدگي ماهوي عيناً اعاده مي گردد.

نظریه کارآموز : رأی صادره از لحاظ شکلی به جهت تعیین وقت رسیدگی برای خواننده که توضیحاتی به دادگاه ارائه نماید ایراد داشته که در دادگاه تجدید نظر به این ایراد اشاره شده است و شعبه تجدید نظر با توجه به قواعد آیین دادرسی قرار صادره را نقض نموده که این ایراد کاملاً صحیح و قانونی است. هر وقت نیاز به تجدید جلسه باشد علت باید در اختاریه قید شود در غیر اینصورت عدم حضور موجب ابطال دادخواست نخواهد شد.

مهر شعبه  
امضاء سرپرست  
گزارش شماره ۲۸

الزام خوانندگان به تکمیل و تحویل مبیع و حضور در دفترخانه

کلاس پرونده : ۲۰۸/۱۳/۸۴

خواهان : ولی علیزاده خواننده : امیر مبینی - علی علیزاده

خواسته : الزام به تکمیل و تحویل صحیح از جانب خوانندگان پرونده

شرح دادخواست : دادخواستی به خواسته الزام خوانندگان پرونده مبنی بر تکمیل و تحویل مبیع از

طرف خواهان تنظیم و تقدیم دادگاه شده که با توجه به شرح دادخواست تقدیم الزام آنها را به

تکمیل و تحویل مبیع از محضر دادگاه تقاضا نموده است، دلایل و منضمات دادخواست نیز تکمیل و

پیوست می باشد.

جلسه دادرسی : قبل از تشکیل جلسه دادگاه لایحه ای به شماره ۲۹۹ - ۸۴/۳/۳ از طرف خواهان

نزد دادگاه واصل شده است که از دعوی خود منصرف شده و تقاضای استرداد دادخواست را نموده

است لذا در تاریخ ۸۴/۳/۴ در وقت فوق العاده شعبه ۱۳ پرونده کلاس ۲۰۸/۱۳/۸۴ را تحت نظر

دارد که با توجه به اینکه خواهان دادخواست خود را مسترد نموده است دادگاه ختم دادرسی با اعلام می نماید.

**گردشکار :** با توجه ب دادخواست تقدیمی و ارجاع و ثبت در دفتر این شعبه و سایر تشریفات

قانونی با توجه به درخواست مجدد خواهان مبنی بر استرداد دادخواست و انصراف از دعوی دادگاه ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه :** در خصوص دادخواست ولی علیزاده به طرفیت علی علیزاده و غیره بخواسته تحویل و

تکمیل مبیع نظر به اینکه خواهان دعوی لایحه شماره ۲۹۹ از خواسته خود صرفنظر نموده و

تقاضای استرداد آنرا نموده است با استناد به بند الف م ۱۰۷ ق.آ.د.م. قرار ابطال دادخواست خواهان

را صادر و اعلام می دارد. رأی صادره حضوری و ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر

در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** با توجه به اینکه خواهان درخواست استرداد دادخواست نموده است رأی دادگاه در

خصوص قرار ابطال دادخواست صحیح و ایرادی در ماهیت رأی دادگاه وجود ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۲۹

الزام به پرداخت سهم الشرکه

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۲۲۴/۱۳۸۴

خوانده: منیژه رضایی

خواهان: ایوب شادورز

خواسته: الزام خوانده به پرداخت سهم الشرکه که بشرح متن دادخواست مقوم به ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال

شرح دادخواست: دادخواستی از طرف خواهان بخواسته فوق بطرفیت خوانده دعوی طرح و تنظیم و تقدیم دادگاه می نماید. با مشارکت خواهان و خوانده یک دستگاه آپارتمان خریداری و سند به نام همسرش می باشد با توجه به اینکه نصف مبلغ پرداختی برای خرید ساختمان از آن خواهان می باشد. خوانده مبادرت به فروش مبیع نموده است و آپارتمان دیگری خرید و زندگی

مشترک را ترک نموده است، لذا تقاضای صدور حکم به الزام خواننده را به پرداخت سهم الشرکه از انجام معامله صورت گرفته را از محضر دادگاه تقاضا دارد.

**جلسه دادرسی:** در تاریخ ۸۴/۳/۱۳ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده نیز تحت نظر

می باشد، خواهان علیرغم ابلاغ وقت حضور ندارد، خواننده حاضر است واز خواهان نیز لایح ای واصل نشده است خواننده اعلام می دارد که خواهان با من شریک نمی باشد و نبوده و خودم به تنهایی خریده ام و شریکی ندارم.

**گردشکار:** پس از تقدیم دادخواست و انجام تشریفات قانونی و برگزاری جلسه دادرسی دادگاه

با توجه به محتویات پرونده اقلام دیگری را لازم نداشته و مبادرت به صدور رأی و اعلام ختم دادرسی نموده است.

**رأی دادگاه:** در خصوص دعوی خواهان ایوب شادورز بطرفیت خواننده منیژه رضایی بخواسته

محکومیت و الزام وی به پرداخت سهم الشرکه مقوم به ۱۱۰۰۰۰۰۰۰ با عنایت به دادخواست

تقدیمی و انکار خواننده مبنی بر رد ادعای خواهان و اینکه خواهان هیچ دلیل موجهی دال بر اثبات

نسبت ارائه نکرده و به فرض اینکه پول یا وسیله ای بابت ثمن معامله منعقد از ناحیه خواهان بجای

خواننده پرداخت شده باشد بعنوان شریک قلمداد نشده و می توان ناشیا ز وجود رابطه قرضی بین

آنان باشد، لذا دادگاه دعوی خواهان را غیر وارد تشخیص و مستنداً به ماده ۱۹۷ ق.آ.د.م. حکم به

بطلان دعوی وی صادر و اعلام می دارد. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل

اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز: رأی صادره از هرگونه ایرادی مبری بوده و صدور آن نیز مستند قانونی است و منطبق با اصول دادرسی صادر شده است. البته از عبارت حکم به بی حقی به جای بطلان دعوی شایسته و موجه تر بود.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۰

اخذ شناسنامه

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۲۴۵/۱۳/۸۴

خوانده: کاووس روزبه

خواهان: مهرزاد نصرتی

خواسته: اخذ شناسنامه

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی به خواسته اخذ شناسنامه بطرفیت خوانده کاووس روزبه به طرح و تقدیم دادگاه می نماید، چرا که از ابتدای تولد فرزندشان تا حال برای وی شناسنامه ای نگرفته اند و خواهان علت این کار را ترک زندگی مشترک از سوی زوج را به اداره ثبت احوال خواسته که به این امر مبادرت نماید.

جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۳/۲۹ در وقت مقرر شعبه ۱۳ تشکیل جلسه داده و پرونده نیز تحت نظر می باشد خواهان حاضر و خوانده حضور ندارد، اظهارات خواهان نیز به شرح همان دادخواست تقدیمی می باشد از نظر دادگاه رابط زوجیت محرز و نوع عقد نیز دائم می باشد.

گردشکار : به شرح موارد فوق دادخواستی بخواسته اخذ شناسنامه از سوی خواهان طرح و تنظیم می گرد که پس از طی مراحل قانونی و مندرجات پرونده دادگاه با توجه به مراتب اقسام دیگری را لازم ندانسته و در این خصوص ابتداً تصمیم و سپس ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

تصمیم دادگاه : به لحاظ تغییر آدرس خوانده وقت رسیدی دیگری تعیین و به طرفین ابلاغ و اعلام می گردد. در تاریخ ۸۴/۶/۵ در جلسه دادگاه تشکیل خواهان حاضر و خوانده ضمن ارسال لایحه حضور پیدا نکرده است.

رأی دادگاه : در خصوص دعوی خواهان خانم مهرزاد نصرتی بطرفیت خواننده کاووس روزبه به خواسته اخذ شناسنامه برای فرزند مشترک با عنایت به اینکه خواهان موضوع انتخابی برای دعوی خود می بایست اثبات نسب اعلام دارد، طرح دعوی بنحو مطروحه قابلیت استماع نداشته و مستنداً به ماده ۲ ق.ا.د.م. قرار دو دعوا صادر و اعلام می دارد، قرار صادره ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم محترم تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز : همان طور که در تصمیم دادگاه نیز آمده است به لحاظ تغییر آدرس خوانده دادگاه وقت رسیدگی تعیین می نماید که حقی از وی در صورت داشتن ضایع نگردد لذا با اعلام وقت دیگری روند پرونده از لحاظ شکلی فاقد ایراد بود و از لحاظ ماهوی مطابق مواد قانونی اصدار

یافته است. صدور شناسنامه برای فرزند مشترک فرع بر اثبات نسب است، لذا دعوی تابع اصل بوده که اقامه نشده است. بنابراین دعوی صحیح مردود اعلام شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۱

فرزند خواندگی

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۵۷۰/۱۳/۸۴

خواهان: علی بشارتی - درنا بشارتی

خواسته: تقاضای صدور حکم به تحویل فرزند خوانده از اداره بهزیستی



شرح دادخواست : دادخواستی از طرف خواهانها بخواسته فوق بطرفیت اداره بهزیستی طرح و تقدیم دادگاه گردیده که اظهار نمودند مدت ۲۰ سال است با وجود زندگی مشترک صاحب فرزندی نشده ایم با وجود تمکن مالی و سایر مراحل قانونی در صلاحیت دادگاه تقاضای خواسته فوق را

داریم

اقدامات قبل از جلسه : استعلام از مراجع مربوطه از جمله ۱ پزشکی قانونی- تشخیص هویت- دال بر عدم اعتیاد به مواد مخدر و- سایر بیماریهای مسری و صعب العلاج- نداشتن علائم روانی و سوء پیشینه که همه موارد مورد تأیید و طرفین فاقد هرگونه عارضه و سوء سابقه ای می باشند.

جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۱۰/۱۵ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه ۵۷۰/۱۳/۸۴ تحت نظر بوده طی شرحی بهزیستی کرج اعلام می دارد که طفل مجهول الهویه به زوجین موقتاً تحویل داده شد و نام وی را محمدمهدی نهاده اند با توجه به مندرجات پرونده ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید.

گردشکار : پس از تقدیم دادخواست بخواسته فوق و طی مراحل و تشریفات قانونی پرونده

تکمیل و آماده برای تصمیم نهایی است دادگاه ارقام دیگری را لازم ندانسته و در این خصوص رأی صادر می نماید.

رأی دادگاه : در خصوص دادخواست زوجین ۱ علی بشاریتی ۲ درنا بشارتی بطرفیت مبنی بر سرپرستی طفل بعنوان فرزند خوانده با عنایت به درخواست زوجین و پاسخ دادرسی عمومی و انقلاب و پزشکی قانونی که موید عدم اعتیاد و بیماری مسری و صلب العلاج وعدم سوء پیشینه کیفری زوجین بوده و واحد مددکاری بهزیستی نیز طی شرحی زوجین را برای سرپرستی طفل تحویل شده بنام محمد مهدی تایید کرده است دادگاه مستنداً به ماده ۴ ق . حمایت از کودکان بی

سرپرست مصوب ۲۹ / اسفند / ۵۳ قرار دوره آزمایش ۶ ماهه سرپرستی طفل سپرده شده به زوجین را صادر و اعلام می نماید. قرار صادره ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** قرار صادره در ماهیت فاقد ایراد بود و مستند قانونی آن بیان با توجه به سیر مراحل قانونی تا صدور رأی از لحاظ شکلی نیز ایراد و اشکالی نداشته است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۲

اخذ پایان کار و الزام به تنظیم سند رسمی

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوق کرج - شعبه ۱۳

کلاس پرونده : ۶۹۲/۱۳/۸۴

خواندگان : سیدمهدی عشقی - حسین شریفی

خواهان : حسین علی دشتکی

خواسته : تقاضای صدور حکم مبنی بر اخذ پایان کار و الزام خواندگان به دفترخانه

شرح دادخواست : به موجب دادخواست تقدیمی خواهان بنام حسین علی دشتکی بطرفیت خواندگان ۱ مهدی عشقی ۲- حسین شریفی بخواسته تعیین شده دادخواستی تنظیم و تقدیم دادگاه نموده که در آن به وجود رابطه قراردادی خرید و فروش ملک، الزام خواندگان از دادگاه به دفترخانه اسناد رسمی تقاضا دارد.

جلسه دادرسی : در تاریخ ۸۴/۶/۲۸ در وقت فوق العاده جلسه شعبه ۱۳ دادگاه تشکیل و پرونده ای تحت نظر است لذا با طی مراحل قانونی پرونده استنادی نیز ضمیمه می باشد، محتویات پرونده استنادی ثبت و ضمیمه سابقه پرونده تحت نظر می باشد. سپس پرونده استنادی اعاده می گردد.

گردشکار : با تقدیم دادخواستی از جانب خواهان پرونده و بطرفیت خواندگان فوق الذکر بخواسته تعیین شده پرونده کلاسه ۶۹۲/۱۳/۸۴ طی تشریفات قانونی و رعایت اصول دادرسی و با توجه به محتویات و مندرجات پرونده ای و پرونده استنادی دادگاه اقلام دیگری را لازم ندانسته و مبادرت به صدور رأی نموده است.

رأی دادگاه : در خصوص دعوی آقای حسین علی دشتکی بطرفیت خواندگان ۱- حسین

شریفی- مهدی عشقی بخواسته اخذ پایان کار و تفکیک و تنظیم سند رسمی هر کدام مقوم ۱۱۰۰۰۰۰۰ ریال به انضمام خسارت دادرسی با عنایت به اینکه دعوی مطروحه قبلاً بین خواهان و خواندگان در شعبه ۴۰ سابق (۱۲ فعلی) رسیدگی و در قسمت تنظیم سند رسمی که راجع به پلاک ثبتی ۱۶۸/۲۰۶۸ بوده حکم در ماهیت دعوی صادر با این تفاوت که در پرونده استنادی الزام به تنظیم سند رسمی و اجرای آن بالاجبار پایان کار و تفکیک نیز انجام می پذیرد، لذا دعوی اعتبار امر مختومه را داشته و مستنداً به ماده ۸۹ ق.آ.د.م. مصوب ۱۳۷۹ ناظر بر بند ۶ ماده ۸۴ همان قانون قرار رد دعوا صادر و اعلام می دارد.

قرار صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز : ایرادی که به رأی وارد است، اینکه تفکیک مقدمه تنظیم سند رسمی است و

دعوی جداگانه ای است که باید الزام به تفکیک پذیرفته می شد و نیز رعایت غیرمالی بودن دعوی و نهایت اینکه تنظیم سند بدون تفکیک قابلیت اجرا ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۳

ابطال سند سجلی (شناسنامه)

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده : ۸۷۳/۱۳/۸۴

خواننده : اداره ثبت احوال کنگاور

خواهان : کتایون نعمتی

خواسته : صدور حکم مبنی بر ابطال سند سجلی شماره  $\frac{186}{135}$  و صدور شناسنامه جدید

شرح دادخواست : خواهان دادخواستی مبنی بر اینکه خواهر بزرگترش در سال ۱۳۵ که بدینا آمده بعلت بیماری داخلی فوت شده است و پدر و مادرش شناسنامه وی را ابطال ننموده اند که با دنیا آمدن فرزند دوم (خواهان) بدون اینکه شناسنامه ای برایش اخذ کنند از همان شناسنامه قبلی خواهرش برایش استفاده کرده اند. حال خواهان از دادگاه خواسته طرح شده در دادخواست را تقاضا دارد.

اقدامات قبل از رسیدگی : با توجه به اینکه در زمان تقدیم دادخواست اقامتگاه خواهان در شهرستان کرج بوده دادگستری دادگاه کرمانشاه بر اساس ماده ۴ قانون ثبت احوال به صلاحیت دادگاه کرج از خود قرار عدم صلاحیت صادر کرده و پرونده به کرج ارسال شده است.

در تاریخ ۸۴/۶/۱۸ شعبه ۱۳ در وقت فوق العاده تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد که لایحه ای از خواهان واصل که در آن اقامتگاه جدید خود را باز شهرستان کرمانشاه معرفی و درخواست استرداد دادخواست را نموده است و از خواسته خود صرف نظر نموده است.

گردشکار : دادخواستی به خواسته فوق طرح شده که با انجام مراحل و تشریفات قانونی دادگاه

اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با توجه به لایحه تقدیمی خواهان قرار زیر را صادر می نماید.

رای دادگاه : در خصوص دادخواست خانم کتایون نعمتی بطرفیت اداره ثبت احوال گنکاور به

خواسته ابطال سند سجلی شماره  $\frac{186}{135}$  نظر به اینکه خواهان طی لایحه شماره  $\frac{1000}{84/6/17}$  از

خواسته خود صرفنظر نموده و تقاضای مختومه شدن پرونده فوق الذکر را دارد. دادگاه با استناد به

بند الف ماده ۱۰۷ ق.آ.د.م. قرار ابطال دادخواست خواهان را صادر و اعلام می دارد.

رای صادره حضوری ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در ادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز: سیر شکلی پرونده از دادگاه کرمانشاه که با قرار عدم صلاحیت شروع شده با طرح در دادگستری کرج صحیح بوده و با توجه به لایحه ارسالی خواهان قرار صادره نیز از نظر ماهیت مطابق با موازین قانونی و اصول دادرسی صادر شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۴

الزام خواننده به رفع رطوبت و جلوگیری از فاضلاب مسدود کردن چاه فاضلاب و پرداخت خسارت

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج - شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۱۰۶۳/۱۳/۸۳

خواننده: اصغر رحمت

خواهان: علی همتی

خواسته: صدور حکم مبنی بر الزام خواننده به رفع رطوبت و جلوگیری از فاضلاب و مسدود نمودن

چاه توالت و پرداخت خسارت وارده با صدور قرار تأمین دلیل بانضمام هزینه دادرسی

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی به طرفیت خوانده به خواسته فوق طرح و تقدیم دادگاه نموده که الزام خوانده را به خواسته فوق از دادگاه تقاضا نموده و نیز بدو قرار تأمین دلیل را خواستار است.

جلسه دادرسی: نظریه کارشناس در پرونده منعکس شده و گفته های خواهان در پرونده مورد تأیید قرار گرفته که در دادخواست عنوان نموده، جلسه شعبه ۱۳ در تاریخ ۸۴/۳/۱۲ تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد، خواهان و خوانده حضور دارند، خواند اظهار می دارد عمل فوق بر اثر سهل انگاری نبوده و اینجانب مدتی زیاد در مسافرت بودم و متوجه قضایا نشدم لذا خسارات وارده را با توجه به نظر کارشناس قبول دارم، در جلسه دادگاه با هم توافق نمودن و در سایر موارد نیز دعاوی خود را مسترد نمودند و از دادگاه با توجه به سازش به عمل آمده تقاضای صدور گزارش اصلاحی نمودند.

گردشکار: با توجه به دادخواست تقدیمی از جانب خواهان، پرونده مراحل و مقدمات قانونی خود را طی کرده و پس از انجام کلیه تشریفات قانونی دادگاه اقدام دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور گزارش اصلاحی نموده است.

گزارش اصلاحی: در خصوص دادخواست آقای علی همتی بطرفیت اصغر رحمت بخواسته صدور حکم به الزام خوانده به رفع رطوبت و مسدود نمودن چاه توالت و نیز مطالبه خسارت دادگاه با توجه به اینکه اصحاب دعوی در جلسه دادگاه در خصوص اختلاف فی مابین به توافق و صلح رسیدند و خواستار مختومه شدن پرونده به سازش شدند، بنابراین مستنداً به مواد ۱۷۸-۱۸۴ ق.آ.د.م. بشرح فوق گزارش اصلاحی صادر و اعلام می دارد، این گزارش نسبت به طرفین و قائم مقام و وراث آنان لازم الاجراست و مانند احکام دادگاههای قابل اجرا نیز می باشد.

نظریه : با توجه به اینکه طرفین در اثنای رسیدگی نسبت به موضوع اختلافی رضایت داده و به توافق رسیدند، با استناد به مواد قانون آ.د. مدنی صدور گزارش اصلاحی منع قانونی ندانسته و در ماهیت دعوا باید عین سازش و مورد توافق را قید می کردند، گذشته از آنکه رأی هر چند منجر به سازش شده است قابل اعتراض است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۵

طلاق غیابی به استناد قاعده عُسرو حرج

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج - شعبه ۱۳

کلاس پرونده : ۷۶۱/۱۳/۸۳

خوانده : رحمان یاری

خواهان : سهیلا قباد

خواسته : طلاق غیابی

شرح دادخواست : خواهان با تقدیم این دادخواست بیان داشته که همسرش زندگی مشترک را

ترک کرده که مورد گواهی اصل محل و شهود معتبر قرار می گیرد که در پرونده کلاس

۱۱۱۲/۱۴/۷۹ درجه و منجر به صدور دادنامه ۲۳۶۳ مورخ ۸۰/۱۲/۱۰ نیز شده است (طلاق) ولی



به دلیل اطلاعی از مفاد دادنامه اعتبار آن کان لم یکن گردیده ، لذا با توجه به مدارک پیوستی دستورات لازم جهت صدور حکم طلاق مورد تقاضا است.

**اقدامات قبل از جلسه دادرسی :** مراتب طبق م ۷۳ ق.آ.د.م. یک نوبت در یکی از جراید

کثیرالانتشار آگهی تا خوانده از تاریخ نشر ظرف یک ماه به دفتر دادگاه مراجعه کند.

جلسه دادرسی: جلسه دادگاه تشکیل، پرونده امر نیز تحت نظر می باشد و پرونده استنادی نیز به

این شعبه اعاده شده است، خواهان حضور دارد که اذعان می دارد به دلیل غیبت خوانده و ترک

زندگی مشترک باعث عسر و حرج ایشان و فرزندان شده است و در قبال طلاق مهریه ام را بذل می

کنم. داوران معرفی و به دادگاه پس از طی مذاکرات نظر خود را اعلام می دارند که در این زمینه

دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به اتخاذ تصمیم می نماید. دادنامه شماره ۳۱۰-۸۳/۳/۳۰.

**گردشکار :** پس از تقدیم دادخواست بخواسته فوق و اقدامات قبل از جلسه دادرسی و انجام سایر

تشریفات قانونی دادگاه با بررسی محتویات پرونده و اظهارات خواهان و نظر داوران اقدام دیگری را

لازم ندانسته و مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه :** در خصوص دادخواست خانم سهیلا قباد بطرفیت رحمان یاری به خواسته طلاق

غیابی به استناد قاعده عسر و حرج با عنایت به دادخواست تقدیمی، اظهارات خواهان و تصویر

مصدق عقدنامه زوجیت محرز بوده و خوانده علیرغم دعوت از طریق نشر آگهی در روزنامه حاضر

نشده و لایحه ای در رد دعوی خواهان ارسال نکرده بنا به اظهارات خواهان ۲۸ سال است با خوانده

ازدواج کرده و زندگی مشترک را نیز ترک نموده و مجهول المکان است و فرزندان مشترک نیز

موضوع را تایید کرده اند و ذوجه به لحاظ عسر و حرج و بلا تکلیفی اصرار به طلاق دارد و تمام مهریه

و حقوق خود را در قبال طلاق بذل کرده است. دادگاه خواسته خواهان را وارد تشخیص عسر و حرج

را محرز دانسته مستنداً به مواد ۱۱۳۰-۱۱۳۰-۱۱۱۹ ق. مدنی و ماده واحده قانون اصلاحی مقررات طلاق گواهی عدم امکان سازش را صادر و اعلام می دارد و به خواهان اجازه داده به یکی از دفاتر رسمی طلاق مراجعه و بعد از بذل مهریه طبق وکالت مندرج در عقدنامه خود را مطلقه کرده و واقعه طلاق خلعی را اجرا و ثبت نماید.

نظریه کارآموز: چون علت طلاق عسر و حرج است اول بهتر بود زوجه هدایت می شد مهریه را حلال و نبخشد ، ثانیاً باید الزام به طلاق صادر می شد نه گواهی عدم امکان سازش که در مورد توافق بین طرفین است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۶

تغییر نام فرزند

مرجع رسیدگی کننده : دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده : ۶۰۰/۱۳/۸۳

خوانده : اداره ثبت احوال کرج

خواهان : مسعود کرمی

خواسته : تغییر نام فرزند

شرح دادخواست : خواهان دادخواستی تقدیم دادگاه کرده مبنی بر اینکه فرزندش «پیمان» با مشخصات مندرج در شناسنامه با توجه به عقاید مذهبی و علائق شخصی فرزند نسبت به ائمه اطهار و خاندان نبوی به خصوص حضرت «ابوالفضل» العباس اصرار به تغییر نام از پیمان به ابوالفضل را

دارد و نیز استشهادیه ای تهیه نموده که چندین سال است که از طرف اهل محل نیز به نم ابوالفضل صدایش می زنند.

**اقدامات قبل از دادرسی:** اداره کل ثبت احوال طی نامه ای به شعبه ۱۳ حقوقی کرج بیان می کند که سند سجلی مورد دعوی طبق مقررات و موازین قانونی با رعایت کامل ۲۰ ق. ث. احوال که از قوانین آمره است تنظیم گردیده و نامی قابل تغییر است که زننده یا نامناسب و یا از موارد ممنوعیت باشد آنهم با تشخیص شورای عالی ثبت احوال.

**جلسه دادرسی:** در تاریخ ۸۳/۱۰/۷ جلسه شعبه ۱۳ تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد، خواهان حاضر و شهود خود را نیز حاضر نموده است که بیانات آنها بیشتر بصورت نقل قول می باشد، بنابراین شهادت شهود از ادله دعوی خواهان خارج است و نماینده حقوقی ثبت احوال ضمن بیان اظهاراتش می گوید که جهت حفظ اعتبار اسناد سجلی از محضر دادگاه تقاضای رد دعوی مطروحه را دارم.

**گردشکار:** دادخواستی از طرف خواهان بخواسته تغییر نام فرزندش بطرفیت اداره ثبت احوال کرج طرح و تنظیم و تقدیم دادگاه می شود که پس از طی مراحل قانونی و مندرجات و محتویات پرونده ، دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و نهایتاً مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه:** در خصوص دادخواست آقای مسعود کرمی بولایت از فرزندش پیمان بطرفیت اداره ثبت احوال کرج بخواسته تغییر نام از پیمان به ابوالفضل موضوع سند ۷- ۰۶۱۳۴۵-۰۴۴ حوزه یک کرج دادگاه نظر به اینکه خوانده (نماینده حقوقی) ایراد و دفاع موثری در رد دعوی بعمل نیاورده است و با توجه به اینکه صحت ادعای خواهان با توجه به محتویات پرونده و شهادت شهود احراز می

گردد به علیهذا دادگاه دعوی مطروحه را وارد تشخیص و مستنداً به ماده ۴ قانون ثبت احوال حکم به الزام خواننده به تغییر نام و با درج سایر مشخصات سند سجلی فوق الذکر صادر و اعلام می دارد. نظریه کارآموز: مستند صدور رأی دادگاه م ۴ قانون ثبت احوال می باشد که کاملاً صحیح بوده و دعوی طرح شده را با توجه به مدرک و استدلال خواهان پذیرفته که قانونی است و از لحاظ شکلی نیز صحیح و فاقد ایراد می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۷

تعدیل اجاره بها

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل: نوید اکبری

کلاس پرونده: ۳۸۹/۱۳/۸۲

خواننده: امیر آزاد

خواهان: مهسا آزاد

خواسته: تعدیل اجاره بها دو باب مغازه به مبلغ ۱۵۰۰۰۰ ریال و الزام به پرداخت ما به التفاوت شرح دادخواست: وکیل خواهان دادخواستی به شرح فوق بطرفیت خواننده پرونده تقدیم دادگستری کرج نموده که خواننده مستأجر ۲ باب مغازه احدائی موکله می باشد که تاکنون هیچ گونه تعدیلی در اجاره بها نشده و با توجه به نرخ تورم تعدیل اجاره بها مبلغ ۱۵۰۰۰۰ ریال احساس می شود، لذا مستند به مواد ۱-۴-۲۶ قانون روابط موجر و مستاجر مصوب سال ۵۶ تقاضای ما به التفاوت با جلب نظر کارشناس را از محضر دادگاه به انضمام هزینه دادرسی تقاضا دارم.

جلسه دادرسی: در تاریخ ۸۲/۶/۱۲ جلسه دادگاه شعبه ۱۳ تشکیل پرونده امر به کلاس فوق تحت نظر می باشد وکیل خواهان طی لایحه ای چنین اذعان می دارد: ۱- با توجه به اینکه ۳ سال از زمان تعدیل اجاره بها می گذرد با توجه به تورم تقاضای افزایش اجاره را دارم ۲ تقاضای صدور امر به کارشناسی را دارم .

لذا: طرفین جهت انجام قرار کارشناسی دعوت گردیده اند، و کارشناس در نظر خود ابتدا پس از موقعیت ملکی مورد دعوی و مصالح به کار برده شده در ملک اجاره بها را مبلغ ۸۰۰۰۰ ریال تعیین و هزینه کارشناسی را نیز ۲۸۰۰۰۰ ریال تعیین شده است.

**گردشکار:** دادخواستی بخواسته اجاره بها ۲ باب مغازه از طرف وکیل خواهان بطرفیت خواننده دعوی طرح و تقدیم دادگاه شده که پس از انجام مراحل و اقدامات قانونی محتویات پرونده و نظر کارشناس دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و ختم دادرسی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید .

**رأی دادگاه :** در خصوص دادخواست آقای نوید اکبری وکیل خواهان بطرفیت امیرآزاد بخوانند تعدیل اجاره بهای ۲ باب مغازه به مبلغ ۱۵۰۰۰۰ ریال و مطالبه مابه تفاوت و خسارات دادرسی، دادگاه با توجه به محتویات پرونده و احراز رابطه استیجاری عین مستاجر مطابق اوراق مضبوط پرونده و نظر به اینکه هیچگونه ایرادی در رد دعوی وی از طرف خواننده بعمل نیامده است، و نظریه کارشناس رسمی و اینکه اعتراض در خصوص نظریه کارشناس بعمل نیامده است. علیهذا دادگاه دعوی مطروحه را وارد تشخیص و مستنداً به موارد ۴-۵ قانون روابط- مالک و مستأجر و مواد ۵۱۵ و ۵۱۹ ق.آ.د.م. حکم به تعدیل و افزایش اجاره بهاء به مبلغ ۱۵۰۰۰۰ ریال و مبلغ ۱۹۴۸۰۰۰۰ ریال بابت ما به التفاوت اجاره بها تا زمان صدور حکم و ۶۰۶۹۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی و حق

الوکاله وکیل خواهان در این مرحله از رسیدگی در حق خواهان محکوم می گردد و در ضمن وکیل خواهان مکلف به پرداخت هزینه ما به التفاوت دادرسی است. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** با نگرش به مجموع محتویات و مندرجات پرونده رعایت اصول دادرسی و دفتری به نحو صحیح بوده و از لحاظ ماهوی بجهت اینکه استدلال دادگاه منطقی بوده لذا استفاده به مواد قانونی نیز منطبق با مواد قانونی است. البته باید پس از عدم نظریه کارشناس و مقطوع شدن ما به التفاوت بدو هزینه دریافت می شد، پس رأی صادر می گردید.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۸

تنفیذ وصیت نامه

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

کلاس پرونده: ۱۰۴/۱۳/۸۳

خواننده: محمد- ابراهیم- وحید

خواهان: مهین

خواسته: تنفیذ وصیت نامه

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی به خواسته تنفیذ وصیت نامه بطرفیت فرزندانش (خواندگاه

پرونده) تقدیم دادگاه نموده است به این عنوان که شوهرش وصیت نموده که نصف خانه مسکونی به

اسم ایشان می باشد (مهین) و بعد از فوت شوهرش خانه را فروخته و تقسیم نمایند و در ضمن

مقداری وجه نقد هم دارد که طبق وصیت بدان عمل نشده است، لذا تقاضای تنفیذ وصیت نامه

عادی که توسط شوهرش نوشته شده است را از محضر دادگاه خواستار است.

اقدامات قبل از دادرسی و جلسه دادرسی: ۱- درخواست حصر وراثت از دادگاه که در این زمینه گواهی صادر شده است و نیز ابلاغ اخطاریه به طرفین جهت حضور در دادگاه و دفاع در قبال اظهارات همدیگر. نهایتاً در تاریخ ۸۳/۴/۱۲ جلسه دادگاه تشکیل طرفین دعوا نیز حضور دارند ولی از ناحیه خواندگان دلیل موجهی بر ادعای خواهان عنوان نشده کما اینکه بعضی از وراث اظهارات خواهان را در خصوص قولنامه تایید می نمایند.

**گردشکار:** پس از تقدیم دادخواست بخواسته تفیذ وصیت نامه از سوی خواندگان با حضور در جلسه دادگاه و با عنایت به تشریفات قانونی و محتویات پرونده دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه:** در خصوص دادخواست خانم مهین دولتی بطرفیت آقای ابراهیم- محمد- وحید وراث مرحوم «شمس» بخواسته صدور حکم بر تنفیذ وصیت نامه عادی مورخ ۸۲/۸/۲۰ دادگاه با توجه به محتویات پرونده و نظر به اینکه خواندگان در دادگاه حاضر و وصیت نامه ابرازی خواهان را مورد قبول و تنفیذ قرار داده و هیچگونه ایراد و دفاعی در رد دعوی خواهان بعمل نیاورده اند و امضاهای آنها در ذیل وصیت نامه پدرشان مصون از تعرض و تکذیب قرار گرفته است.

علیهذا دادگاه مستنداً به مواد ۸۲۶-۸۳۴ ق.مدنی و ماده ۲۷۶ قانون امور حسبی حکم به تنفیذ وصیت نامه عادی فوق الذکر صادر و اعلام می دارد رأی صادره حضوری است.

**نظریه کارآموز:** از اقدامات دادگاه قبل از جلسه دادرسی صدور گواهی حصر وراثت بوده که انجام گرفته زیرا از موارد شکلی و تکمیلی پرونده می باشد و از لحاظ ماهوی رأی بر اساس مواد قانونی صادر شده که صحیح می باشد. با عنایت به اقرار تمام ورثه به صحت وصیت نامه باید قطعی بودن رأی ذکر می شد.



امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۳۹

«صدور حکم بر اساس گزارش اصلاحی»

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل خواننده: سهراب امیری

کلاس پرونده: ۷۳۴/۱۳/۸۳

خواننده: منصور گله دار

خواهان: اسد زرغام

خواسته: ۱- الزام خواننده به انجام تعهدات مندرج در قرارداد مورخ ۸۳/۳/۱۰ . ۲- دعوی تقابل از

طرف وکیل خواننده در خصوص تأدیه وجه از بابت احداث اعیانی

شرح دادخواست: خواهان دادخواستی بطرفیت خواننده دایر بر الزام وی به انجام تعهدات مندرج

در قرارداد و پرداخت هزینه دادرسی تقدیم دادگاه نموده در مقابل وکیل خواننده دعوی بنام سهراب

امیری به وکالت از خواننده دعوی تقابل دایر بر الزام به تأدیه طرح و تقدیم می نماید.

جلسه دادرسی: در تاریخ ۸۳/۹/۲۳ جلسه شعبه ۱۳ تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد.

طرفین دعوی همراه با وکیل خواننده ضمن ابلاغ اخطاریه حاضر هستند و آقای وکیل خواسته خود

را به مبلغ ۱۵۰۰۰۰۰۰ ریال افزایش داده و به خواهان ها موضوع تفهیم گردید. و خواهانهای دعوی خواسته خویش را مبنی بر تکمیل عملیات ساختمانی تکرار و وکیل خوانده بیان داشت که موکل اینجانب تعهدی برای تفکیک و تنظیم سند نداشته است و نیز بر اساس خواسته تمبر هزینه دادرسی ابطال شده است با صحبت های قاضی محترم در جلسه دادگاه با هم توافق و سازش نمودند که در برگ صورت مجلس موارد نیز ثبت گردید.

**گردشکار :** پس از تقدیم دادخواست و بیان خواسته های طرفین در دعوی (اصلی - تقابل) با توجه به محتویات و مندرجات پرونده و سایر تشریفات قانونی در خصوص موضوع اختلافی با توجه به اینکه طرفین ضمن راهنماییهای دادگاه در جهت صلح و سازش ، دادگاه ارقام دیگری را لازم ندانسته با اعلام ختم دادرسی و مبادرت به صدور گزارش اصلاحی می نماید.

**رأی دادگاه :** در خصوص دعوی آقای اسد زرغام بعنوان خواهان بطرفیت دعوی منصور گله دار به وکالت آقای سهراب امیری بخواسته الزام به انجام تعهدات مندرج در قرارداد و نیز دعوی تقابل وکیل خوانده علیه خواهان دعوی اصلی با توجه به کوشش های بعمل آمده در دادگاه طرفین به صلح و سازش در جلسه دادگاه رضایت داده و دادگاه با استناد به ماده ۱۸۴ ق.آ.و. مدنی گزارش اصلاحی صادر و اعلام می دارد ، سازش نامه مذکور بین طرفین و وراث آنها نافذ و معتبر است و همانند احکام دادگاهها قابل اجرا است.

**نظریه کارآموز :** از جمله مواردی که در جلسه دادگاه می توان طرح نمود دعوی متقابل از سوی خوانده دعوی علیه خواهان دعوی اصلی است که در صورت هم منشأ بودن آنها و ایراد تا پایان جلسه اول دادرسی مطرح می شود که دادگاه آنرا بعلت اینکه مستند قانونی داشته پذیرفته است و از لحاظ شکلی نیز با توجه به ابطال تمبر هزینه ها از سوی طرفین دعوی موضوع فاقد ایراد و اشکال

است. البته باید عین صورتجلسه اصلاحی در متن رأی ذکر شود تا در مرحله اجرای حکم مواجهه با مشکل نشویم.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۴۰

انتقال سند

مرجع رسیدگی کننده: دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۱۳

وکیل خواهان: رامین کریمی

کلاس پرونده: ۹۸۴/۱۳/۸۳

خواننده: اصغر

خواهان: مسلم

خواسته: الزام خواننده به حضور در دفترخانه اسناد رسمی و انتقال سند مقوم به ۵۰۰۰۰۰۰ ریال

شرح دادخواست: وکیل خواهان با تقدیم دادخواست مدعی شده است که ملک متنازع فیه را

موکل او از خواننده خریداری نموده ولی ایشان حاضر به تنظیم سند به نام خواهان نمی باشد.

اقدامات قبل از رسیدگی: ۱- دادخواست و ضمائم آن برای خواننده توسط دفتر دادگاه ابلاغ می

گردد. ۲- استعلام از وضعیت ثبتی ملک ۳- دعوت از طرفین و ابلاغ وقت رسیدگی

جلسه دادرسی: در وقت تعیین طرفین دعوی حضور یافته و لایحه ای از وکیل خواهان به دفتر

دادگاه واصل نشده که خواسته همان است که در دادخواست تقاضا نموده است. اوراق ارائه شده در

جلسه دادگاه تحویل و بررسی می شوند- ایراد و دفاع قانونی از ناحیه خواننده در مقابل ادعای وکیل

خواهان ارائه نشده است.

گردشکار : پس از تقدیم دادخواست از طرف وکیل خواهان بطرفیت خواننده دعوی در خصوص خواسته الزام به تنظیم سند رسمی با توجه به اقدامات بعمل آمده و انجام تشریفات قانونی دادگاه اقدام دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید.

**رأی دادگاه :** در خصوص دادخواست آقای مسلم حسینی به وکالت آقای رامین کریمی به طرفیت اصغر بخواسته الزام خواننده به تنظیم سند رسمی و انتقال پلاک ۶۲۴ فرعی از ۱۶۰ اصلی با استناد به مبیعه نامه عادی مورخ ۷۸/۲/۳ مقدم به ۵۰۰۰۰۰۰ ریال دادگاه با توجه به محتویات پرونده نظر به اینکه خواننده هیچگونه ایراد و دفاعی در رد دعوی وکیل خواهان و دادخواست تقدیمی بعمل نیاورده و با عنایت به استناد پرونده شماره ۱۰۸۲۳ اداره ثبت اسناد کرج- خواننده مالک رسمی پلاک مورد معامله می باشد دادگاه دعوی مطروحه را وارد تشخیص مستنداً مواد ۱۰-۲۱۹-۲۲۲-۳۶۲ ق. مدنی حکم به الزام خواننده به حضور در یکی از دفاتر اسناد رسمی و انتقال سند پلاک ۶۲۴ فرعی از ۱۶۰ اصلی را بنام خواهان صادر و اعلام می دارد. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد.

**نظریه کارآموز :** در قسمت شکلی هیچگونه ابرازی بر روند پرونده تا صدور رأی وجود ندارد همانطوری که در اقلامات قبل از رسیدگی ذکر شده است و در ماهیت نیز ایرادی وجود ندارد چرا که رأی مطابق مواد قانونی و استدلال دادگاه صادر شده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره

فصل سوم

۴۱

اجرای احکام مدنی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۶ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده یا اجرا کننده با اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاس پرونده: ۴۹۶-۳/۸۳ (ثبت در اجرای احکام)

خوانده: حسین امینی (محکوم علیه)

خواهان: سعید یاری

خواسته: مطالبه وجه

شرح دادخواست: در خصوص دادخواست خواهان پرونده ای به کلاس ۱۴۹۹/۱۶/۸۰ تشکیل و

دادنامه ای به شماره ۱۱۵-۱۳۸۰/۳/۸۳ صادر شده است و طی آن مستنداً به ماده ۱۹۸-۵۲۲-

۵۱۹ ق.آ.د.م. رأی به محکومیت خوانده به پرداخت چهارصد هزار تومان بابت اصل خواسته و مبلغ

۶۰۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی از بابت تثبیت در حق خواهان و نیز پرداخت خسارت احتمالی بر

اساس نرخ اعلام شده از سوی بانک مرکزی از تاریخ سررسید حواله در حق خواهان صادر و اعلام

نشده است. به تاریخ ۸۴/۲/۴ برگ اجرائیه صادر که طی آن محکوم علیه محکوم است به پرداخت

مبلغ چهارهزار تومان بابت اصل خواسته و مبلغ ۶۰۰۰۰ ریال هزینه دادرسی و پرداخت خسارت

اجتماعی در ضمن پرداخت هزینه اجرایی به عهده محکوم علیه می باشد به تاریخ ۸۴/۴/۱۹ اجرائیه

به شعبه سوم اجرای احکام مدنی ارسال شده است و در تاریخ ۸۴/۵/۱۴ اجرائیه به محکوم علیه

ابلاغ شده است که محکوم له تقاضای اجرای حکم می نماید در همین تاریخ نامه ای از سوی قاضی

شعبه سوم اجرای احکام مدنی خطاب به ریاست محترم شعبه ۱۶ دادگاه عمومی حقوقی کرج موضوع اجرای حکم غیابی با توجه به غیابی بودن حکم صادره و عدم ابلاغ واقعی برگ اجرائیه به محکوم علیه مراتب مستنداً به تبصره ۲ ذیل ماده ۳۰۶ ق.آ.د.م. جهت معرفی ضامن معتبر از سوی محکوم له با اخذ تأمین مناسب از مشارالیه اعلام می گردد. دستور فرمایید پس از اخذ تأمین مناسب نتیجه به این شعبه اعلام می گردد قاضی محترم شعبه ۱۶ اعلام نمودند که با اخذ تأمین مناسب از نوع کفالت معادل محکوم به از محکوم له حکم را اجرا فرمایید. و با صدور قرار قبولی کفایت به مبلغ ۴۰۰۰۰۰۰ ریال از خواهر محکوم له که با ارائه فیش حقوقی کفالت را می پذیرد. به تاریخ ۸۴/۷/۱۲ محکوم له تقاضای توقیف یک خط تلفن همراه را می نماید. که موضوع توقیف تلفن همراه را در قبال مبلغ فوق الذکر و هرگونه نقل و انتقال آن به دیگری خودداری و نتیجه را به این شعبه اعلام نمایند. و به تاریخ ۸۴/۷/۱۴ تلفن همراه مذکور توقیف شده است.

محکوم له تقاضای ارزیابی و فروش تلفن همراه توقیف شده را نموده و قاضی دستور داده اند که با هزینه ۵۰۰۰۰ ریال دستمزد توسط کارشناس ارزیابی می شود و پس از پرداخت هزینه کارشناسی به تاریخ ۸۴/۸/۴ به شعبه ارسال شده و محکوم له در قبال دریافت مبلغ سیصد هزار تومان از محکوم علیه تقاضای مختومه شدن پرونده را می نماید که قاضی محترم دستور داده اند پس از وصول هزینه اجرا به مآخذ ۲/۵ درصد نسبت به رفع توقیف از تلفن همراه اقدام شود که با پرداخت مبلغ ۸۹۷۱۵ ریال طی فیش شماره ۶۲۵۷۵ دستور رفع توقیف از تلفن همراه صادر شده است.

پرونده از آمار کسر و به واحد بایگانی ارسال می شود.

نظریه کارآموز: در باب اخذ تأمین کفالت با عنایت به عبارت ضامن در قانون بهتر بود ضامن اخذ می شد نه کفیل که پس از اجرا مشکل بروز نکند تا خسارت قابل جبران باشد.

مهر شعبه

امضاء سرپرست

گزارش شماره ۴۲

مرجع صدور حکم : شعبه ۱۵ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده : اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

موضوع: حضانت فرزند

کلاس پرونده : ۴۷۱/۸۴ ا.ج-م

خوانده : محمد

خواهان : مریم

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی :

شعبه ۱۵ دادگاه عمومی کرج طی دادنامه ۱۸۶۳-۸۳/۳/۲۶ در خصوص کلاس ۱۵۶۷/۱۵/۸۳

موضوع دعوی خانم مریم به طرفیت آقای محمد به خواسته عدم امکان سازش اقدام صدور حکم

طلاق نموده و دختر ۴ ساله زوجه را بنام فاطمه تحت حضانت زوجه قرار دهد و در رأی قید می

شود زوج حق ملاقات متعارف فرزند تحت حضانت زوجه را دارد که پرونده در اثر تجدید نظر خواهی

زوجه در شعبه ۳۰ دادگاه تجدید نظر مطرح و طی دادنامه ۳۷۵-۸۳/۷/۸ مورد تایید قرار می گیرد

که بعد از عودت پرونده اجرائیه توسط شعبه بررسی صادر و جهت اجرا به اجرای احکام ارجاع می

شود و در آن قید می شود محکوم علیه (زوج) باید حضانت فرزند را به زوجه واگذار نماید. بعد از

ابلاغ اجرائیه محکوم له (خانم مریم) به دادگاه اجرای احکام مراجعه نموده و اعلام می دارد که چون

محکوم علیه نسبت به تحویل فرزند تحت حضانتش «فاطمه» اقدام نموده است، لذا تقاضای مختومه

نمودن پرونده را می نماید و صحت امضای مشارالیه به نظر مدیر دفتر اجرای احکام می رسد. در

این مرحله قاضی شعبه متوجه می گردد که در اجرائیه صادره توسط شعبه ۱۵ هزینه اجرایی تعیین

نشده است که مراتب را به شعبه یاد شده منعکس کرده و در این شعبه در پاسخ میزان هزینه اجرایی ۵۰۰۰۰۰ ریال تعیین و اعلام می گردد شعبه اجرای احکام دستور مقتضی را در خصوص اخذ مبلغ هزینه های اجرایی به کلانتری محل زندگی محکوم علیه (زوج) ابلاغ می نماید.

که با وصول مبلغ مربوطه پرونده اجراییه مختومه می گردد پرونده از آمار کسر و بایگانی می شود. نظریه : اقدامات انجام گرفته از ناحیه اجرای احکام مطابق با اصول دادرسی بوده و بر اساس آن ایراد و اشکالی چه در دستور و چه در اجرا وجود ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه



گزارش شماره ۴۳

مرجع صدور حکم : شعبه ۸ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده (اجراکننده): اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاسه پرونده : ۱۷۸/۳/۸۳ اجرای احکام مدنی

خواهان : احمدعلی خواننده : عبدالله

خواسته : تخلیه

شرح و نتایج حاصله از پرونده و اقدامات اجرایی :

شعبه ۸ دادگاه عمومی دادنامه ۵۴- ۸۴/۱/۲۷ در خصوص کلاسه ۱۰۹/۸/۸۴ موضوع دعوی آقای احمد علی با وکالت امیری به طرفیت عبدالله رأی به تخلیه ۶ دانگ مورد اجاره موضوع اجاره نامه عادی و سهم آن را با مهلت ۲ ماه از تاریخ قطعیت دادنامه صادر نموده و نیز هزینه های داریی و حق الوکاله را نیز مشخص نموده و پرداخت آن را در اجراییه به عهده محکوم علیه قرار داده است. پرونده جهت اجرا به اجرای احکام ارسال می گردد که در این شعبه دستور ابلاغ اجراییه صادر می شود که محکوم علیه ذیل برگ اجراییه آمادگی خود را جهت اجرای رأی صادره کتباً اعلام کرده و اضافه نمود. که شخص دیگری به نام محمد متصرف عین مستأجره موضوع حکم تخلیه می باشد که وکیل محکوم له با استناد قانونی اعلام آمادگی محکوم علیه در ذیل برگ اجراییه تقاضای دستور اجرای دادنامه را به کلانتری محل از شعبه اجرای احکام می نماید. که دستورات لازم را به کلانتری مربوط اعلام و مأمورین کلانتری در معیت خواهان و وکیلش جهت اجرای حکم (رأی) مراجعه می نمایند که به لحاظ قفل بودن درب موفق به ورود نشده مراتب را صورتجلسه کرده و تقاضای اذن

نمایندگی ورود همراه با کلیدساز می نمایند که مأمورین در معیت محکوم له به محل اعزام که در این مرحله محکوم علیه حاضر بوده و نسبت به تحویل عین مستأجره به محکوم له اقلام و کلید عین مستأجره را نیز تحویل می دهد که مراتب صورتجلسه وضمیمه پرونده می گردد که از موارد صحیح اجرای حکم در پرونده امر می باشد.

نظریه : مورد اجرای حکم بدون هیچ گونه ایرادی انجام گرفته و اصول و موازین قانونی خارج نشده است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۴۴

مرجع صدور حکم : شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده (اجراکننده) : اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاسه پرونده : ۷۱۵/۸۳

خواهان : سمانه الهیاری یا محکوم له خوانده : محمد عظیمی یا محکوم علیه

خواسته : استرداد جهیزیه

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی :

شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوقی کرج طی دادنامه ۱۱۲۰-۸۳/۴/۲۵ در خصوص پرونده کلاسه

۲۱۱/۱۳/۸۳ در خصوص دعوی خانم سمانه الهیاری به طرفیت خوانده دعوی به خواسته استرداد

جهیزیه با عنایت به اینکه حکم طلاق سابقاً صادر شده، دستور استرداد عین جهیزیه موجود را صادر

و اعلام می کند و برگ اجرائیه صادر شده و در آن ذکر می شود که محکوم علیه بایستی عین

جهیزیه را طبق لیست بدوی تحویل نماید و پس از ابطال تمبر و ابلاغ به محکوم علیه پرونده جهت

اجرا به شعبه ۳ اجرای احکام مدنی اجرا می گردد. در بررسی به عمل آمده قاضی محترم شعبه ۳

اجرای احکام متوجه تعارض مفاد رأی و اجراییه می گردد. با این توضیح که در رأی صادره قید شده

که جهیزیه موجود باید مسترد گردد و در اجراییه آمده است که طبق لیست بدوی و مشخص

نگردیده که کدام لیست باید ملاک عمل قرار گیرد. با این وصف شعبه اجرای احکام طی استعلامی

مواد را از شعبه ۱۳ (صادرکننده رأی) سوال می نماید که مفاد اجراییه باید به مرحله اجرا در آید و یا مفاد رأی دادگاه که شعبه مربوط اعلام می دارد که طبق لیست که زوجه با امضای زوج در اختیار دارد و در حال حاضر نیز موجود است باید اسباب و اثاثیه زوجه مسترد شود که با رفع ابهام موجود شعبه سوم اجرای احکام مدنی نامه ای به کلانتری محل ارسال و دستوری دهد که نسبت به استرداد اسباب اقدام و مبلغ ۳۰۰۰۰۰ ریال از بابت زیننه های اجرایی از محکوم علیه اخذ گردد (با هدایت و راهنمای محکوم له) با رعایت مستثنیات دینی اقدام و نزد حافظ مرضی الطرفین سپرده شود و در صورت عدم تراضی، توسط مأمور اجرا حافظ معتبری تعیین و اموال توقیف شده نزد وی به رسم امانت سپرده و نتیجه به شعبه صادر کننده دستور اعلام گردد.

در تاریخ ۸۳/۹/۱۷ مأمور اجرا در معیت محکوم له به محل مراجعه و محکوم علیه اعلام می دارد که هیچ یک از اموال جهیزیه را در منزل ندارد و در اثر کثرت استعمال فرسوده شده اند که مراتب صورتجلسه و به استحضار مقام قضایی می رسد.

محکوم له در این هنگام به لحاظ عدم توفیق در اموال محکوم علیه با استناد به ماده ۲ قانون نحوه اجرای محکومیت مالی تقاضا می کند تا محکوم علیه جلب گردد. اجرای احکام طی نامه ای با ذکر گردش کار اعلام می دارد که حسب گزارش مأمورین کلانتری محل، محکوم علیه فاقد اموال قابل بازداشت بوده و محکوم له تقاضای بازداشت وی را نموده است و از این شعبه تقاضا داد. در خصوص موضوع بررسی لازم را معمول و نتایج را اعلام نماید. شعبه صادرکننده رأی در پاسخ اعلام می دارد که نامبرده باید تازمان پرداخت محکوم به و یا صدور رأی اعسار در بازداشت بماند و حسب دستور مراتب کلانتری ارجاع نامبرده جلب می گردد و پس از چند روز در بازداشت ماندن موفق به اخذ رضایت از محکوم له می گردد و با ارائه رضایت نامه کتبی پرونده مختومه می گردد.

نظریه کارآموز : برابر موارد ذکر شده در پرونده اجرای احکام رعایت موارد قانونی در این خصوص شده و ایرادی در اجرای حکم به لحاظ موازین نداشته است.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۴۵

مرجع صدور حکم : شعبه ۱ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده (اجراکننده): اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاس پرونده : ۲۰۱/۸۳

خوانده : مهرداد

خواهان : رحمان

موضوع : اجرای قرار تأمین خواسته

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی :

به تاریخ ۸۳/۲/۱۷ با توجه به خواسته خواهان شعبه اول دادگاه عمومی کرج و پرونده کلاس

۱۱۵۳/۱/۸۳ قرار تأمین خواسته به مبلغ چهارمیلیون ریال به استناد بند ۴ ماده ۱۰۸ ق.آ.د.م. صادر

نموده و در تاریخ ۸۳/۷/۲ اجرای احکام مدنی موضوع ابلاغ و اجرای قرار تأمین خواسته را با حضور و

راهنمایی خواهان به خوانده ابلاغ و نسبت به بازداشت آن به کلانتری منطقه باغستان محل اقامت

خوانده ابلاغ تا اقدام لازم انجام گیرد- رأس ساعت ۱۲ تاریخ ۸۳/۷/۹ اجازه ورود به منزل خوانده از

سوی اجرای احکام گرفته می شود که با ورود مأمورین به آنجا خوانده و خواهان با هم (محکوم له و

علیه) درگیر می شوند ، خواهان به پزشکی قانونی مراجعه و به مدت ۱ هفته طول درمان می گیرد

و در تاریخ دیگری نسبت به اموال بلامعارض خواند تا مبلغ چهارمیلیون ریال صورت برداری و

توقیف می شود که در اختیار حافظ مرض الطرفین بنام آقای داوودی قرار گرفته تا حفاظت نماید و

نهایتاً خواهان دادخواست مطالبه نفقه معوقه نموده که منتهی به صدور دادنامه ای دیگر علیه

خوانده یا همان محکوم علیه قبلی پرونده مبلغ نه میلیون و ششصد هزار ریال در حق خواهان و در

تاریخ ۸۳/۱۲/۲۵ نسبت به مبلغ مذکور از طرف دادگاه صادر کننده دادنامه شماره (۱۷۸۵) مورخ

۸۴/۲/۱۳ اجراییه صادر و محکوم علیه مجهول المکان اعلام شده است که علاوه بر مبلغ مذکور پرداخت هزینه های اجرایی نیز بر عهده ایشان است، پرونده اجراییه به تاریخ ۸۴/۳/۱۱ اجرای احکام ارسال شده و به تاریخ ۸۴/۴/۸ طبق ماده ۹ ق اجرای احکام مدنی اجراییه در روزنامه انتخاب مورخ ۸۴/۳/۱۵ ابلاغ تا ظرف ۱۰ روز نسبت به مفاد آن اقدام والا برابر مقرر مقررات عملیات اجرایی صورت خواهد گرفت. محکوم له به لحاظ تمام مهلت مقرر درخواست اجرای حکم را نموده است و ارای احکام خطاب ریاست محترم شعبه صادر کننده دادنامه اعلام نمودند با توجه به غیابی بودن حکم صادره و عدم ابلاغ واقعی برگ اجراییه به محکوم علیه مراتب مستنداً به تبصره ۲ ماده ۳۰۶ ق.آ.د.م. جهت معرفی ضامن معتبر از سوی محکوم له یا اخذ تأمین مناسب اعلام می گردد و در همان تاریخ ۸۴/۷/۱۸ پس از بررسی مجدد اعلام شده رأی صادره حضوری بوده و نیاز به اخذ تأمین ندارد و به تاریخ ۸۴/۷/۱۹ اجرای احکام مدنی از شعبه صادر کننده حکم تقاضا می نماید تا پرونده کلاسه ۱۴۱/۲/۸۳ راجع به قرار تأمین خواسته را جهت بهره برداری اجرایی به این شعبه ارسال نماید.

**نظریه کارآموز :** رعایت موارد شکلی و ماهوی در خصوص اجرای حکم به درستی انجام شده و در این مورد ایرادی بر اجرای حکم وجود ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۴۶

مرجع صادرکننده حکم : شعبه ۲ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده (اجرا کننده) : اجرای احکام دادگستری کرج

کلاس پرونده : ۳۰۰/۳/۸۳ ج

خواهان : احمد- علی رحم- مهدی خوانده : خدیجه صالحی

خواسته : دستور موقت

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی :

خواهانها ۳ نفر هستند که به طرفیت خانم خدیجه به خواسته دستور موقت مبنی بر توقیف

و جلوگیری از نقل و انتقال پلاک ۱۵۸۰ فرعی از ۱۶۰ اصلی که ابتدا پرونده به کلاس ۳۰۱/۲/۸۳

تشکیل و دادنامه ۵۵۰ صادر که دستور موقت خواهان را مستنداً به ماده ۱۰۸ و تبصره آن از ق.آ.د.م

و مواد ۱۱۱-۱۱۳-۱۱۵ الی ۱۱۹ و ۱۲۱ همان قانون دستور موقت خواهان را در قالب قرار تأمین

خواسته رسیدگی کرده و قرار تأمین خواسته صادر نموده مبنی بر توقیف و جلوگیری از نقل و

انتقال پلاک فوق الذکر پرونده فوق به تاریخ ۸۴/۳/۳۱ به اجراء احکام مدنی ارسال شده است و در

همان تاریخ اجرای احکام مدنی خطاب به ریاست محترم شعبه دوم اعلام نمودند و خواسته خواهان

صدور دستور موقت می باشد که نقیاً یا اثباتاً می بایست در مورد دستور موقت تصمیم گیری شود و

تبدیل آن به تأمین خواسته فاقد محمل قانونی است و دیگر اینکه موضوع مطرح شده از سوی

خواهان ها جلوگیری از نقل و انتقال پلاک با دستور موقت منطبق است نه قرار تأمین خواسته لذا با

توجه به مراتب امکان اجرا وجود دارد به تصمیم شایسته ای اتخاذ و نتیجه را اعلام فرمایید.

استدلال دادرس شعبه دوم دادگاه عمومی به این شرح اعلام شده که خواسته خواهان رسیدگی و



صدور دستور موقت مبنی بر توقیف و جلوگیری از نقل و انتقال پلاک مورد نظر بوده که اولاً دستور موقت در مواقعی صادر می شود که ضرر و زیان فاحش متصور باشد. ثانیاً عنوان اصلی خواسته که توقیف و جلوگیری از نقل و انتقال پلاک بوده که با صدور قرار تأمین خواسته این مهم انجام شده و ماده ۱۲۱ ق.آ.د.م. به این امر تصریح نموده و ثالثاً ادغام عنوان های حقوقی در یکدیگر به وسیله خواهان ها تکلیفی برای دادگاه ایجاد نمی کند و آخر اینکه خواهان ها نسبت به پرداخت کل ثمن معامله اقدام ننموده اند. لذا توقیف خواسته با اصل عدالت و انصاف سازگار می باشد و نامه ای از طرف ریاست محترم اجرای احکام جهت استرداد به شعبه دوم ارسال شده که طی آن بیان شده استرداد به شعبه دوم ارسال شده که طی آن بیان شده که خواسته خواهان ها به موجب دادخواست تقدیمی دستور موقت بر توقیف و جلوگیری از نقل و انتقال پلاک متنازع فیه گردیده در حالیکه جهت رعایت مقررات مربوط به مواد ۳۱۰ به بعد ق.آ.د.م. اقدامی از ناحیه آن دادگاه محترم بعمل نیامده و بدون رعایت مقررات تغییر یا اصلاح خواسته مبادرت به صدور قرار تأمین خواسته فرموده اند با در نظر گرفتن جمیع جهات قانونی و این که قرار تأمین خواسته صادره در ما نحن فیه صحیحاً صادر نشده مراتب خدمت جنابعالی اعلام تا مطابق مقررات قانونی اقدام گردد. به تاریخ ۸۴/۵/۲۰ خواهان ها انصراف خود را از خواسته خود مبنی بر صدور دستور موقت مبنی بر جلوگیری و توقیف از نقل و انتقال پلاک فوق الذکر اعلام نمود و قاضی شعبه دوم دستور داده اند که پرونده از آمار کسر و به شعبه محترم صادر کننده قرار تأمین خواسته اعلام شود، خواهان ها از تعقیب پرونده تأمین خواسته اعلام انصراف نمودند و اموالی هم از خوانده توقیف شده علیهذا پرداخت خسارت احتمالی از نظر این اجرا بلامانع است. و به تاریخ ۸۴/۵/۲۰ این نامه به شعبه دوم ارسال شده است.

نظر قاضی شعبه دوم اجرای احکام مبنی بر جلوگیری از عملیات اجرایی به دلیل اینکه خواسته

خواهانها دستور موقت بوده نه تأمین خواسته صحیح و خالی از اشکال می باشد.

نظریه کارآموز: رعایت موارد شکلی و ماهوی در خصوص اجرای حکم به درستی انجام شده و در

این مورد ایرادی بر اجرای حکم وجود ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۴۷

مرجع صادر کننده رأی: هیأت تشخیص حل اختلاف کرج

مرجع رسیدگی کننده یا اجرا کننده: اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاسه پرونده: ۵۸۴/۸۴ ج مدنی

خواننده (محکوم علیه): شرکت

خواهان (محکوم له): سلطانعلی

نسبیم

موضوع (محکوم به): اجرای حکم هیأت حل اختلاف کارگری

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی:

سلطانعلی به طرفیت شرکت به کارفمایی نعمت الله رأی شماره ۴۳۲۰ تاریخ ۸۴/۳/۱۳ توسط هیأت

تشخیص حل اختلاف کار کرج صادر گردیده و رأی مذکور به کارفرما ابلاغ گردیده است و اینکه در

تاریخ ۸۴/۳/۱۸ به موجب کلاسه پرونده ۹۱۱/۴۱/۸۴ شعبه ۴۱ دادگاه ع.ج کرج دادنامه شماره

۳۴۰۳ در خصوص رأی مذکور اجراییه صادر و طی آن محکوم علیه محکوم است به پرداخت

۵/۲۵۵/۶۷۹ ریال بابت ۱- سنوات ۱۸۳۷۵۰۰ ریال ۲- عیدی ۸۴ مبلغ ۸۵۵۷۶ ریال ۳- عیدی

۸۳ مبلغ ۱۰۶۴۸۱۲ ریال ۴- بن ۳۱۰۰۰ ریال ۵- خوار و بار و مسکن ۴۰۷۶۰۰ ریال و نامبرده

تسویه حساب نماید و پرداخت مبلغ ۵۰۰۰۰ ریال بابت هزینه اجرایی که بر عهده محکوم علیه است

که پس از صدور اجراییه به محکوم علیه ابلاغ می شود که در مهلت قانونی ترتیبی جهت پرداخت

آن نمی نماید و با دستور قاضیشعبه برابر مقررات توقیف اموال شود که با تغییر آدرس از کمال شهر

کرج به تهران قاضی شعبه دستور نیابت جهت توقیف اموال محکوم علیه (شرکت ...) به میزان

محکوم به و هزینه اجرا و فروش اموال توقیف شده و پرداخت ثمن آن به محکوم له صادر نموده

است و در تاریخ ۸۴/۶/۹ دو خط تلفن محکوم علیه طی نامه نیابت قضایی دادگستری تهران به شرکت مخابرات مربوط که چنانچه تلفن های مذکور متعلق به نامبرده باشد بازداشت و مراتب در پرونده و سوابق مربوطه قید و نتیجه را اعلام دارند و در تاریخ ۸۴/۷/۵ به لحاظ توافق محکوم له و محکوم علیه و رضایت محکوم له و پرداخت نیم عشر دولتی طی فیش ۳۹۹۶۰۶۱ توسط محکوم علیه پرونده از آمار کسر و بایگانی گردیده است.

**نظریه کارآموز :** رعایت موارد شکلی و ماهوی در خصوص اجرای حکم به درستی انجام شده و در این مورد ایرادی بر اجرای حکم وجود ندارد.

**نظریه کارآموز :** اقدامات انجام گرفته در خصوص اجرای حکم صادره برای وصول محکوم به صحیح و مطابق مواد و اصول دادرسی می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

## گزارش شماره ۴۸

مرجع صادرکننده حکم: شعبه ۱۷ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع رسیدگی کننده (اجرا کننده): اجرای احکام دادگستری کرج

کلاس پرونده: ۵۶۰/۱۳/۸۴ ج

خواهان (محکوم له): رضا زرین بخش

خوانده (محکوم علیه): محمدرضا حجرالاسور

موضوع محکوم له: الزام به ایفاء تعهد

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی:

گردشکار: خواهان پرونده خواسته ای به طرفیت خوانده به درخواست الزام و تسلیم الزام مورد

معامله سند عادی مورخ ۷۸/۷/۲ مشعر بر یک قطعه زمین به مساحت ۲۱۰ متر مربع واقع در مهر

شهر کرج به استثناء قرارداد عادی و اظهار نامه ارسالی، دادگاه با استناد به مدارک و شهادت گواهان

که با وصف انتشار آگهی خلاصه دادخواست در روزنامه از ایراد و دفاع خوانده مصون مانده است و

شهادت گواهان نیز به قدر متیقن ادعای خواهان را تأیید نموده است. تعهد خوانده را لازم به

تشخیص و مستنداً به مواد ۲۶۴ و ۱۰ ق مدنی دعوی را ثابت و حکم به محکومیت خوانده به

تحويل مورد معامله با اوصاف و مشخصات قولنامه و قرارداد در حق خواهان صادر و اعلام می نماید

با گذشت موارد قانونی برگ اجراییه صادر می گردد که محکوم علیه ملزم به موارد حکم و پرداخت

نیم عشر دولتی می گردد که خواسته اولیه مقوم به ۵۰۰۰۰۰۰ ریال از سوی مدیر دفتر شعبه به واحد اجرای احکام فرستاده می شود. آگهی ابلاغ اجرائیه با توجه به غیابی بودن حکم نیز انجام می گیرد و یک نسخه از روزنامه نیز جهت ضبط در پرونده به اجرای احکام ارسال می گردد.

اجرای احکام مدنی به رئیس شعبه صادر کننده حکم اعلام می نماید با توجه به غیابی بودن حکم صادره و عدم ابلاغ واقعی برگ اجرائیه به محکوم علیه مراتب مستند به تبصره ۲ ماده ۳۰۶ ق.آ.د.م. جهت معرفی ضامن معتبر از سوی محکوم له یا اخذ تأمین مناسب از مشارالیه اعلام می گردد. لذا با قرار قبول کفالت شخصی به نام زهرا مهدوی (کارمند) بعنوان ضامن معرفی می گردد. با راهنمایی و معرفی محکوم به کلانتری مهر شهر در معیت مأمور وقت به محل اجرای حکم رفته که اتفاقاً محکوم علیه نیز حضور دارد با تفهیم موارد حکم و اجرائیه به مشارالیه ، مفاد حکم اجرا و محکوم له به حق و حقوق قانونی خود می رسد مراتب تحویل ملک و اینکه محکوم علیه موارد یاد شده را قبول دارد و اقرار می نماید مراتب صورتجلسه و در خصوص نیم عشر دولتی محکوم علیه به اجرای احکام مربوطه معرفی و پس از سایر اقدامات قانونی در خصوص پرداخت نیم عشر پرونده از آمار کسر و بایگانی می گردد .

**نظریه کارآموز :** جزئیات اقدامات اجرایی در اجرای احکام مطابق با اصول و مواد قانونی (قانون اجرای احکام مدنی) بوده و فاقد ایراد و اشکال می باشد. تنها اشکالی که متصور است بحث سپردن ضامن است که پیش از این هم اشکال شد. ضامن باید مالی - سندی در وجه حامل و غیره باشد نه

تنها امضاء کند که من متعهد هستم.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۴۹

مرجع صادر کننده حکم : شورای حل اختلاف کرج شعبه ۲۶

مرجع اجرا کننده حکم : اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاسه پرونده : ۱۲۶۰/۸۴ ج

خواهان (محکوم له) : شهرام اولیاییان خواننده (محکوم علیه) : صدقعلی عربی

موضوع : (محکوم به) : مبلغ ۵۰۰۰۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته

شرح و نتایج اقدامات اجرایی پرونده اجرای احکام :

در خصوص اختلاف بین خواهان و خواننده بخواسته فوق و با استناد به محتویات پرونده شورای محل اختلاف با محکومیت خواننده برگ اجرایی صادر و جهت ابلاغ به اجرای احکام ارسال می دار. که محکوم علیه، به موجب دادنامه ۸۷ مورخ ۸۳/۱۱/۴ محکوم است به پرداخت مبلغ ۵۰۰۰۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و تأخیر تأدیه از تاریخ سررید در حق محکوم له، دادنامه قطعی و هزینه اجرایی نیز بر عهده محکوم علیه می باشد. مفاد دادنامه و برگ اجراییه از طرف اداره ابلاغ به محکوم علیه ابلاغ تا مفاد حکم و اجراییه را ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ اجرا کند. با انقضای مهلت پرداخت از طرف محکوم له و با تقاضای وی اموال خواننده جهت توقیف به اجرای احکام معرفی می شود کلانتری ۱۳ با دستور از اجرای احکام و در معیت محکوم له به محل و آدرس خواننده رفته و اموال منقول وی صورت برداری و نزد حافظ معتبر سپرده مراتب صورتجلسه و به اجرای احکام جهت اقدامات بعدی (آگهی مزیدیه) ارسال می شود، اموال توسط کارشناس قیمت گذاری و هزینه کارشناسی تعیین می شود که توسط محکوم علیه پرداخت می شود و در خصوص قیمت اموال اعتراض نیز بعمل آورده

نمی شود. مراتب جهت وصول طلب با تقاضای محکوم له با اقدامات بعدی (آگهی در روزنامه) به مزایده گذاشته می شود روزو تاریخ و ساعت برگزاری مزایده شخص ونماینده دادستان نیز همراه با محکوم له و محکوم علیه و دادورز مربوطه پرونده نیز حضور دارد. هیچ کس در هنگام مزایده شرکت نکرده و برای بار دوم نیز جهت اینکه مزایده برگزار شود باز هم چنان شرکت کننده بجز افراد فوق الذکر وجود ندارد.

حال اینکه با توجه به اینکه قیمت اموال مشخص است خود محکوم له مایل است که اموال را جهت طلب خود تصرف کند مراتب صورت جلسه می شود و طرفین همره با مأمور اجرا و مأمورین کلانتری به محل سکونت محکوم علیه رفته که اموال را تحویل محکوم له نمایند.

با رفتن مأمورین به محل سکونت محکوم علیه فرزندان از تحویل اموال به آنها ممانعت بعمل می آورند و طلب پدرشان را طی چک تضمین شده بانک ملت تحویل محکوم له و مراتب بدون هیچ گونه درگیری تمام و صورتجلسه می شود رضایت بدون قید و شرط محکوم له نیز ذکر و مراتب جهت ختم و مختومه شدن پرونده به اجرای احکام ارسال می شود. نهایتاً پرونده از آمار کسر و بایگانی می شود.

نظریه کارآموز: جزئیات اقدامات اجرایی در اجرای احکام مطابق با اصول و مواد قانونی (قانون اجرای احکام مدنی) بوده و فاقد ایراد و اشکال می باشد.

امضاء شعبه

مهر شعبه



گزارش شماره ۵۰

مرجع صادر کننده حکم : شعبه ۱۸ دادگاه عمومی حقوقی

مرجع اجرا کننده حکم : اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاس پرونده : ۵۳۸/۸۳ ج مدنی

خواهان (محکوم له) : الهام خوانده (محکوم علیه) : صادق

موضوع : محکوم به : اجرای مهریه

شرح و نتایج حاصله پرونده و اقدامات اجرایی :

به موجب دادخواست خواهان الهام به طرفیت صادق به خواسته مهریه پرونده ای به کلاس

۳۵۲/۸/۸۳ تشکیل و دادنامه ای به شماره ۲۷۰-۸۴/۲/۲۰ صادر که طی آن خوانده به استناد ماده

۱۰۸۲ ق.م. حکم به محکومیت خوانده به پرداخت یکصد سکه بهار آزادی مقوم به ششصد میلیون

ریال در حق خواهان محکوم است و سپس از قطعیت حکم اجراییه از شعبه صادر کننده حکم صادر

و اجرای احکام مکلف است به محض خروج محکوم له از اعسار هزینه دادرسی را از وی وصول و به

صندوق دولت تودیع نماید و پرداخت نیم عشر به عهده محکوم علیه است. اجراییه ابلاغ و در تاریخ

۸۴/۷/۱۸ محکوم لها تقاضای اجرای مفاد اجراییه را نموده است که در همان تاریخ نامه ای از شعبه

سوم اجرای احکام به کلانتری رجایی شهر جهت وصول محکوم به برای محکوم علیه ارسال شده

است و هیچ اقدامی توسط محکوم علیه صورت نگرفته است با طی مراحل قانونی و عدم پرداخت

محکوم به تقاضای حبس محکوم علیه در راستای م ۲ قانون نحوه محکومیت های مالی داده می

شود و بند ج ماده ۸ آیین نامه اجرایی آن محکوم علیه تا تأدیه محکوم به یا صدور حکم اعسار یا تقسیط حبس می شود و برگ جلبی به تاریخ ۸۴/۷/۲۸ صادر شده که محکوم علیه جلب و تحت الحفظ به اجرای احکام معرفی می شود و محکوم علیه اظهار می دارد که توان پرداخت نقدی مهریه همسرش را ندارد، محکوم علیه بازداشت و به زندان معرفی می شود و به تاریخ ۸۴/۸/۲۰ شعبه ۱۸ دادگاه عمومی کرج در وقت فوق العاده به دادخواست توافق طرفین برای طلاق رسیدگی و گواهی عدم امکان سازش صادر می نماید و به زندان اعلام می شود که چنانچه محکوم علیه به اتهام دیگری بازداشت نباشد نسبت به آزادی وی اقدام گردد که نهایتاً از زندان آزاد می شود و با ابلاغ و احضار محکوم له جهت اخذ توضیح در خصوص رضایت در پرونده دعوت می شود که اعلام نمودند با عنایت به صدور حکم طلاق توافقی در خصوص وصول مهریه گذشت و رضایت خود را اعلام می نماید و تقاضای مختومه شدن پرونده را داده است و قاضی دستور داده ادن با اجرای صیغه طلاق بذل مهریه نموده و نیازی به اخذ هزینه دادرسی نیست. پرونده از آمار کسر و بایگانی شود.

**نظریه کارآموز:** اقدامات اجرایی انجام گرفته در خصوص پرونده مذکور از لحاظ مواد آیین دادرسی

و قانون اجرای احکام مدنی صحیح بوده و ایرادی در این مورد وجود ندارد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۵۱

مرجع صادرکننده حکم : شعبه ۲ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع اجرا کننده حکم : اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

کلاسه پرونده : ۳۷۱۶/۸۳ ج

خواهان (محکوم له): حبیب الله مرادی

خوانده (محکوم علیه) : شرکت تعاونی مسکن مرکز بهداشت کرج

محکوم به : دادنامه شماره ۸۰۷ دادگاه عمومی حقوقی کرج شعبه ۲ که قطعیت پیدا کرده و

محکوم علیه محکوم است به پرداخت ۱۵۷۹۹۲۹۰ ریال در حق محکوم علیه و هزینه دادرسی .

شرح و نتایج حاصله از پرونده و اقدامات اجرایی :

با صدور دادنامه شماره ۸۰۷ از شعبه دوم و قطعیت آن در مدت مقرر در حکم اجراییه از این شعبه

صادر و پس از ابلاغ اجراییه به محکوم علیه و عدم پرداخت محکوم به در مدت مقرر در ابلاغ

محکوم له تقاضای صدور اجراییه و معرفی اموال محکوم علیه ۸۴/۸/۲۵ ، ۲ نفر از مأمورین کلانتری

و دادورز پرونده با داشتن دستور از اجرای احکام : آدرس محکوم علیه رفته که پس از تفهیم مفاد

حکم به ایشان مبادرت به صورت برداری از اموال بلامعارض محکوم علیه می نمایند و تحویل حافظ

معتبر نموده و مراتب صورتجلسه و به اعضاء حاضرین می گردد در تاریخ ۸۴/۸/۲۶ ضمن صورت

برداری از اموال توقیفی محکوم علیه که معارض پیدا می کند ۲ حساب بانکی از محکوم علیه از

ناحیه محکوم له که متعلق به مرکز بهداشت می باشد به سرپرستی بانک ارسال می شود که وجوه

آنرا طی ۲ فقره چک در وجه این اجرا صادر و ارسال نمایند . مبالغ توقیفی در بانک مسکن مرکز کرج به ترتیب ریال ۱۵۷۹۹۲۹۰ و ۳۰۰۰۰ ریال از حساب های مذکور برداشت و ارسال می گردد. و نهایت اینکه اجرای احکام طی ۲ فقره چک آقای محکوم له را به بانک مسکن معرفی و با احراز هویت از وی مبالغ مندرج در چک به ایشان پرداخت گردد. با اقدامات بعدی پرونده از آمار کسر و بایگانی می شود.

نظریه کارآموز : اقدامات انجام گرفته اجرایی در خصوص وصول و پرداخت محکوم به به محکوم له صحیح بوده و ایرادی در رعایت موازین قانونی دیده نمی شود.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۵۲

مرجع صادرکننده حکم: شعبه ۹ دادگاه عمومی حقوقی کرج

کلاس پرونده دادرسی: ۳۵۵/۹/۸۴ ح

کلاس پرونده: ۲۰۶۵/۸۴ ج

خواهان (محکوم له): وجیهه نوذری خوانده (محکوم علیه): مسعود نوذری

خواسته (محکوم به): مطالبه مهریه

مراجع اجرا کننده: اجرای احکام مدنی دادگستری کرج

الف) شرح دادخواست تقدیمی:

با تقدیم دادخواست از ناحیه خواهان مبنی بر مطالبه مهریه بطرفیت خوانده فوق دادگاه با بررسی اوضاع و احوال و محتویات پرونده با استدلال منطقی و به استناد مواد قانونی خوانده را محکوم به پرداخت مقدار مهریه مندرج در عقدنامه می نماید که پس از ابلاغ و قطعیت اجراییه صادر که اقدامات اجرایی آن بر عهده اجرای احکام مدنی است هزینه دادرسی نیز ۳۵۰۰۰۰ ریال و هزینه اجرای احکام نیز بر عهده محکوم علیه می باشد.

ب) شرح و نتایج حاصله از اقدامات اجرایی پرونده:

از دفتر شعبه ۹ دادگاه پس از قطعیت حکم اجراییه ای به شرح برگ ارسالی پرونده کلاس ۳۵۵/۹/۸۴ ج همراه با پیوست ۲ برگ دیگر به اجرای احکام ارسال می شود که با دستور اجرای احکام دایره ابلاغ موظف به ابلاغ اجراییه به محکوم علیه پرونده می باشد تا پس از ابلاغ محکوم به و هزینه دادرسی و نیم عشر دولتی را پرداخت نماید اجراییه توسط مأمور ابلاغ در تاریخ ۸۴/۹/۷ ابلاغ که نسخه ثانی آن نیز ضمیمه پرونده می گردد لذا در تاریخ ۸۴/۹/۱۷ یک برگ رضایت نامه با

هویت و امضاء محکوم له ضمیمه پرونده می شود که رضایت بی قید و شرط خود را نسبت به مبلغ محکوم به اعلام می دارد و خواستار مختومه شدن پرونده است. نهایتاً با ختم مرحله اجرایی با رضایت محکوم له مراتب در پرونده منعکس و قید می گردد لذا پرونده از آمار کسر و بایگانی می گردد.

نظریه کار آموز: با پرداخت مبلغ محکوم به مندرج در اجراییه از ناحیه محکوم علیه و اقدامات اجرایی دایره اجرای حکم، حکم قانوناً اجرا شده تلقی شده و فاقد اشکال می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۵۳

مرجع صدور حکم : شعبه ۹ دادگاه عمومی حقوقی کرج

مرجع اجراکننده حکم : اجرای احکام مدنی کرج

کلاس پرونده : ۹۹۱/۹/۸۳ ح

کلاس پرونده : ۳۹۶/۸۳ .. ا ج خ

خوانده (محکوم علیه) : محمد مهدی یزدی

خواهان (محکوم له) : مهین

خواسته (محکوم به) : مطالبه مهریه

الف) شرح دادخواست تقدیمی :

با تقدیم دادخواست در خصوص مطالبه مهریه از جانب خواهان بطرفیت خوانده دادگاه با بررسی اوضاع و احوال و محتویات و مندرجات پرونده نهایتاً با استدلال و استناد به مواد قانون آیین دادرسی مدنی و قانون مدنی حکم به محکومیت خوانده صادر لذا با ابلاغ دادنامه و پس از قطعیت آن در تاریخ دادگاه اجراییه صادر می کند در ضمن سایر اقدامات اجرایی از ابتدا الی نهایت بر عهده اجرای احکام مدنی می باشد در ضمن هزینه اجرای حکم (نیم عشر دولتی) نیز بر عهده محکوم علیه می باشد .

ب) اقدامات اجرایی پرونده در اجرای احکام :

اجرای احکام ، اجراییه صادره از جانب دادگاه را به دایره ابلاغ ارسال تا به محکوم علیه ابلاغ نماید در ضمن محکوم علیه در مهلت مقرر در قانون موظف به پرداخت می شود و در غیر اینصورت

اقدامات بعدی اجرایی از طرف اجرای احکام اعمال می شود، اما به جهت اینکه هیچ گونه اقدامی برای پرداخت از جانب محکوم علیه در خصوص پرداخت محکوم به صورت نمی گیرد در تاریخ ۸۳/۱۱/۷ تقاضای اجرای حکم می شود. از دادورز اجرای احکام به کلانتری مهرویلا دستوری مشتمل بر اینکه با معرفی و راهنمایی محکوم له به آدرس محکوم علیه رفته و ضمن معرفی و صورت برداری اموال و تحویل به حافظ معتبر مراتب صورتجلسه و به این واحد ارسال شود در تاریخ ۸۳/۱۱/۲۱ در پی اجرای دستور واحد اجرای مدنی به کلانتری احدی از یگان آن واحد در معیت محکوم له به محل رفته ولی به جهت اینکه محکوم علیه هیچ گونه اموالی نداشت و با توجه به اظهارات پدرش که محکوم علیه فعلاً در زندان می باشد و بعد از جدایی از همسرش ممکن است اموالش را فروخته و یا نزد کس دیگری امانت گذاشته باشد اطلاعی در این خصوص ندارد. در این هنگام در تاریخ ۸۳/۱۲/۱۰ با تقاضای محکوم له و با اخذ مجوز از شعبه صادرکننده رأی تقاضای اعمال ماده ۲ قانون نحوه محکومیت مالی مصوب ۳۳۷ م. می شود که مورد موافقت قرار گرفته ولی به جهت اینکه محکوم علیه از قبل در زندان می باشد (به علت دیگری) به مسوول زندان ابلاغ می شود که تا اطلاع ثانوی مبنی بر تقسیط مهریه یا حکم اعسار در حبس بماند. و با تقدیم دادخواست مبنی بر تقسیط مهریه از جانب محکوم علیه در تاریخ ۸۴/۹/۲۶ در وقت فوق العاده شعبه ۹ دادگاه عمومی حقوقی تشکیل در خصوص دادخواست تقسیط مهریه از جانب محکوم علیه پرونده با صدور گزارش اصلاحی و توافق طرفین دادگاه مبادرت به صدور رأی می نماید. لذا دادگاه با توجه به وضعیت محکوم علیه و توافق طرفین در خصوص تقسیط مهریه به میزان هر ماه یک قطعه سکه تمام بهار آزادی طرح جدید موافقت نموده و بر اساس مواد ق.آ.د.م. گزارش اصلاحی صادر که نسبت



به طرفین نافذ و معتبر بوده و همانند احکام دادگاه به اجرا گذاشته می شود و این تصمیم قطعی است.

رأی صادره حضوری به طرفین ابلاغ که در همان جلسه عنوان می کنند که نسبت به مفاد آن اعتراضی ندارند. از دادرس شعبه صادرکننده حکم به اجرای احکام ارسال می شود که در صورت پرداخت اولین قسط در خصوص پرداخت مهریه از جانب محکوم علیه نسبت به آزادی ایشان اقدام و وفق مقررات عمل شود. در تاریخ ۸۴/۹/۲۷ یک قطعه سکه تمام بهار آزادی از جانب مادر محکوم علیه به واحد انبار دادگستری تحویل و مراحل قانونی آن نیز انجام و ختم پرونده می شود و نامه ای به مادر محکوم علیه داده می شود که به دادیار ناظر زندان اعلام می شود که چنانچه نامبرده (محکوم علیه) بعلت دیگری در بازداشت نمی باشد آزادی ایشان از نظر این واحد اجرا بلامانع است بیش از این پرونده حکایتی ندارد.

نظریه کارآموز : تشریفات دادرسی در خصوص رأی صادره و اجرای حکم بطور صحیح انجام گرفته لذا از لحاظ شکلی ایرادی نداشته و بعد از آن با ورود به ماهیت دعوا استدلال دادگاه و استناد به مواد قانونی رأی شایسته صادر شده لذا اقدامات اجرای، در اجرای احکام وفق مقررات در قانون اجرای احکام مدنی می باشد.

امضاء سرپرست

مهر شعبه

گزارش شماره ۵۴

### تصادف رانندگی منجر به جرح

مرجع رسیدگی کننده : دادیاری شعبه ۲۶ دادرسی عمومی انقلاب

مرجع صادر کننده حکم : شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده : ۷۳۵/۱۱۳/۸۴ ک

شاکیه : خدیجه عبدلی

مشتکی عنه : محمدعلی صادقی

موضوع : مطالبه دیه ناشی از صدمات

### شرح شکوائیه

شاکیه در تاریخ ۸۴/۰۲/۰۷ شکوائیه ای تنظیم و جهت پیگیری در خصوص تصادف به دادرسی عمومی و انقلاب مراجعه و از دست راننده پیکان سفید رنگ بنام محمدعلی صادقی شکایت دارد و خواستار پرداخت هزینه های بیمارستان تا مرحله سلامت و پرداخت دیه قانونی است مراتب به استحضار دادستان رسیده که پرونده در شعبه ۲۶ دادیاری تشکیل لذا وقت احتیاطی تعیین و به شاکیه ابلاغ می گردد که دلایل و شهود خود را به این دادیاری معرفی نماید.

جلسه دادرسی در دادیاری و اقدامات تشکیل پرونده برای صدور کیفرخواست

در تاریخ ۸۴/۰۲/۱۸ شهود و مطلعین حادثه به شعبه دادیاری مراجعه و اظهارات خود را بیان می نمایند .

در تاریخ ۸۴/۰۲/۲۱ نامه ای از دادیاری به کلانتری ۱۷ مهرویلا ارسال که نظریه نهایی کاردان فنی را در خصوص علت تامه تصادف به این دادیاری اعلام دارد . لذا کاردان فنی علت اصلی تصادف را نقض ماده ۱۵۹ قانون راهنمایی رانندگی از جانب راننده دانسته که بی احتیاطی نموده است .

در تاریخ ۸۴/۰۲/۲۸ مشتکی عنه خود را به دادیاری معرفی می نماید لذا نامبرده اظهارات شکیه را در خصوص تصادف قبول دارد و به نظریه کاردان فنی نیز اعتراضی ندارد در ضمن با صدور قرار قبول کفالت به مبلغ ۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال از جانب ابراهیم صادقی با ارائه کارت شناسایی و فیش حقوقی نامبرده از حال تا ختم دادرسی و اجرای حکم متعهد می گردد در صورت لزوم مکفول خود را حاضر نماید .

در تاریخ ۸۴/۰۸/۰۴ در وقت فوق العاده شعبه ۲۶ دادیاری تشکیل و پرونده ۲۹۱/۲۶/۸۴ د تحت نظر لذا ختم تحقیقات اعلام و مبادرت به صدور قرار مجرمیت با استناد به مواد ۴۴۲ - ۳۶۷ و ۷۱۷ و بند ک ماده ۳ قانون ت . د . ع و انقلاب صادر می نماید پرونده جهت تأیید و یا مخالفت به نظر دادستان می رسد که مورد موافقت دادستان قرار می گیرد ، لذا پرونده از ناحیه معاونت ارجاع قضایی به شعبه ۱۱۳ کیفری ارجاع و مورد رسیدگی قرار می گیرد .

**گردشکار:** با تشکیل پرونده در دادیاری و تحقیقات انجام گرفته و سایر اقدامات در خصوص احراز بزه انتسابی و استدلال دادیار در خصوص صدور کیفر خواست کلیه مراتب که در پرونده منعکس می باشد رئیس دادگاه با توجه به مراتب فوق با دعوت از طرفین و نماینده دادستان و با اقرار مشتکی عنه در این خصوص اقدام قانونی دیگری لازم ندانسته و با احراز بزه انتسابی و محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

دادگاه آقای محمدعلی صادقی را به اتهام ایراد صدمه بدنی غیر عمدی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی در مورد ۸۴/۰۲/۰۷ با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شده و شرح شکایت شاکی ، گواهی پزشکی قانونی و نظریه کاردان فنی و کیفرخواست صادره و اقرار صریح متهم نزد مأمورین دادرسی ضمن احراز اثبات بزهکاری به استناد م ۷۱۷ و تبصره ۲ ماده ۷۱۹ ق . م . ا و بند ۱ مادتين قانون ۱ وصول برخی از درآمدهای دولت به ۷۲.۰۰۰ ریال جزاء نقدی بدل از حبس در حق دولت محکوم و از جهت شکستگی لگن و خونریزی اردراری به استناد ماده ۳۶۷ ق . م . ا . به نه صدم (۹) ديه كامله در حق شاکیه حاضر خدیجه

عبدی محکوم و زمان پرداخت نیز ۲ سال از تاریخ حادثه می باشد. رأی صادره حضوری صادر و اعلام و پس از ۲۰ روز قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

#### نظریه کارآموز:

کلیه مراحل پرونده از بدو تشکیل تا زمان تعیین تکلیف نهایی از لحاظ شکلی و ماهوی صحیح بوده و رأی بر اساس موارد قانونی اصدار یافته است که رعایت موارد نامبرده در پرونده و رأی مشهود می باشد.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۵۵

ایراد ضرب و جرح عمدی با چاقو - فحاشی و تهدید

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده : ۴۲۶/۱۱۳/۸۴ ک

شاکی : محمدرضا حیدری

مشتکی عنه : علیرضا بهزادی

اتهام : ضرب و جرح عمدی - فحاشی و تهدید

شماره پرونده دادرسی ۱۵۲۱/۹/۸۴ - شماره ثبت و خواهی ۷۷۸/۱۱۳/۸۴

### شرح شکوائیه

شاکی فرم شکایت کیفری تنظیم و در تاریخ ۸۴/۰۴/۲۳ آنرا به دادستانی تحویل و در خصوص فحاشی و ضرب و شتم چند نفر ( به اسامی مندرج در شکواییه ) شب هنگام در مغازه به او حمله ور شده و او را مورد ضرب و جرح قرار می دهند .

### اقدامات در خصوص تکمیل پرونده در دادرسی و صدور قرار مجرمیت

۱- با دستور مرجع قضایی کلانتری به محل اعزام و تحقیقاتی در خصوص موضوع دعوا به عمل می آورد .

۲- به شاکی ابلاغ می شود که شهود و مطلعین خود را به دادگاه معرفی نماید .

۳- به شاکی ابلاغ می شود که به پزشکی قانونی مراجعه و گواهی لازم را اخذ که ضمیمه پرونده شود .

حسب دستور مقام قضایی توسط کلانتری کلیه ضاربین دستگیر و مورد بازجویی قرار می گیرند و در روز بعد جهت اخذ اظهارات به دادرسی شعبه ۹ عودت تا عین اظهاراتشان در پرونده منعکس شود .

کلیه افرادی که به عنوان مشتکی عنه از آنها در پرونده اسم برده شده اند آزاد ولی علیرضا بهزادی به علت ضرب و جرح عمدی و اقرار در دادرسی و سایر اظهارات علیه ایشان روانه بازداشتگاه می شود که ایشان نیز در تاریخ ۸۴/۰۵/۱۰ با قرار قبولی کفالت با سیر مراحل قانونی از زندان آزاد تا تصمیم نهایی (قرار) در خصوص ایشان صادر شود .

در تاریخ ۸۴/۰۵/۱۷ با توجه به مجموع اوراق محصله در پرونده و شکایت شاکی و گواهی پزشکی قانونی با استناد به مواد ۶۶۹ - ۶۰۸ - ۶۱۴ - ۴۸۰ - ۴۸۱ ق . م . اسلامی و بند ک

ماده ۳ قانون ت . د . ع و انقلاب قرار مجرمیت صادر که مورد موافقت دادستان نیز قرار می

گیرد لذا پرونده تکمیل و با صدور کیفرخواست و ارجاع به شعبه ۱۱۳ کیفری ارسال تا با تشکیل جلسه دادگاه و سایر اظهارات قانونی دیگر دادگاه تصمیم مقتضی را عمل نماید .

در تاریخ ۸۴/۰۷/۱۱ جلسه دادگاه در وقت مقرر تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد ، متهم پرونده حاضر نبوده و نماینده دادستان نیز درخواست رسیدگی مطابق با موازین شرعی و

قانونی نموده است دادگاه نیز اقدام دیگری را لازم ندانسته و ختم رسیدگی را اعلام و مبادرت به صدور رأی می نماید .

**گردشکار:** با توجه به مجموع مندرجات پرونده و اوراق بدست آمده در دادسرا و صدور قرار مجرمیت در خصوص متهم دادگاه و با تشکیل جلسه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی نموده است.

### رأی دادگاه

دادگاه متهم آقای علیرضا بهزادی را به اتهام ایراد ضرب و جرح عمدی با چاقو و فحاشی و تهدید نسبت به شاکی محمد رضا حیدری با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شده و شرح شکایت شاکی و گزارش پزشکی قانونی و اظهارات مطلعین (گواهان) و دفاعیات بلاوجه متهم در دادسرا و کیفر خواست صادره و حضور متهم به جهت نداشتن دفاع و اثبات بزهکاری و نظر به اینکه نزاع و چاقوکشی اخیراً با هم درگیری لفظی جزئی بین طرفین بوقوع می پیوندد و از جهت تنبیه متهم و تذکر به دیگران و عدم حصول شرایط قصاص با استناد به تبصره ماده ۶۱۴ ق. م. اسلامی به یکسال حبس و از جهت فحاشی به استناد ماده ۶۰۸ ق. م. اسلامی به ۷۴ ضربه شلاق تعزیری محکوم و از جهت صدمات وارده و ۴ عدد دامیه در بازوی راست و دامیه خلف تنه به استناد ماده ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۳۰ ق. م. اسلامی جمعاً شش صدم (۶) دیه کامل در حق شاکی محکوم تا ظرف مدت ۱ سال از تاریخ حادثه پرداخت نماید و نیز از جهت تهدید به علت فقد دلیل کافی بنابر اصل برائت متهم در این خصوص تبرئه حاصل می نماید. رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

### نظریه کارآموز:

دادگاه با بررسی مجموع محتویات و اوراق محصله و با رعایت قوانین آیین دادرسی کیفری و قانون مجازات اسلامی پرونده را بررسی نموده و رأی صادره نیز مطابق موازین شرعی و قانونی است.

با عنایت به ماده ۱۴ (اصلاحی ۱۳۸۱/۷/۲۸) قانون اصلاح قانون تشکیل دادگاههای عمومی و انقلاب رسمیت دادگاه با حضور دادستان یا نماینده ایشان است که عدم حضور مانع رسیدگی است هر چند روال معمول صرفاً ارسال لایحه است و باید با حضور نماینده دادستان جلسه تشکیل می شد.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۵۶

### صدور چک بلامحل

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۶۲۵/۱۱۳/۸۴

شاکي: شهرداری منطقه ۹ کرج

مشتکی عنه: اکبر زین الدینی

اتهام: صدور چک بلامحل

### شرح شکایت

شکوائیه ای از طرف مدیر منطقه ۹ شهرداری کرج در خصوص صدور چک بلامحل عهده بانک ملی شعبه جهانشهر به مبلغ ۲۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال صادر که صادر کننده نسبت به تأمین وجه آن اقدام ننموده است، علیهذا شاکي ضمن تقدیم رونوشت ظهر چک مذکور مستنداً به مواد (۷ و ۳) قانون صدور چک تعقیب و مجازات صادر کننده را استدعا دارد و در ضمن آقای مقیمی به عنوان نماینده حقوقی جهت پیگیری پرونده از بدو تشکیل تا خاتمه دادرسی معرفی می شود.

### اقدامات دادسرا جهت تشکیل و تکمیل پرونده و صدور قرار

- ۱- بازجویی از شاکي که موضوع شکایت خود را بیان می دارد.
- ۲- ابلاغ اخطاریه به متشکی عنه جهت حضور در شعبه ۱۲ دادیاری جهت دفاع و توضیحات لازم.
- ۳- قرار دادسرا در خصوص مجرمیت نامبرده به تاریخ ۸۴/۰۵/۱۲ و موافقت دادستان با قرار صادره و صدور کیفرخواست به استناد مواد (۷-۳) قانون صدور چک.

۴- پس از تکمیل پرونده و ارسال به معاونت جهت ارجاع به شعبه کیفری

### اقدامات دادگاه و دفتر شعبه رسیدگی کننده

۱- ابلاغ اخطاریه به طرفین جهت حضور در جلسه دادگاه به تاریخ حضور ۸۴/۰۶/۲۸

۲- دعوت از دادستان یا معرفی نماینده قانونی برای جلسه دادگاه

### جلسه دادگاه

جلسه دادگاه در تاریخ مقرر (۸۴/۰۶/۲۸) تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر است و نیز نماینده دادستان درخواست رسیدگی مطابق کیفرخواست را دارد لذا دادگاه با توجه به محتویات پرونده از جمله شکایت شاکی - گواهی عدم پرداخت و دفاعیات بلاوجه متهم و صدور کیفرخواست اقدام قانونی دیگری لازم ندانسته و با استعانت از خداوند متعال مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای اکبر زین الدینی دائر بر صدور یک فقره چک به مبلغ ۲۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال با توجه به شکایت شاکی و گواهی عدم پرداخت بانک محال علیه و کیفرخواست صادره بزه انتسابی محرز بوده و مستنداً به مواد ۳ قانون صدور چک ۱۳۵۵ با اصلاحات بعدی سال ۱۳۸۲ و بند ب ماده ۷ همان قانون و نیز ماده ۲۲ آن به تحمل ۷ ماه حبس می گردد . رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

### نظریه کارآموز:

دادگاه با توجه به صدور قرار صادره از دادسرا و سایر اقدامات شکلی که به صورت قانونی انجام گرفته وارد در ماهیت دعوا شده که بر اساس مواد قانونی ضمن ختم دادرسی رأی را قانونی صادر نموده است .

مهر و امضاء

سرپرست



[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

گزارش شماره ۵۷

### حمل مشروبات الکلی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۷۳۱/۱۱۳/۸۴ ک

شاکی: گزارش مأمور

مشتکی عنه: جواد - مصطفی - امیرحسین - پیام

اتهام: حمل مواد الکلی

### شرح گزارش مربوطه و اقداماتی جهت تکمیل پرونده و صدور قرار

در ساعت ۳۰: ۸ مورخ ۸۴/۰۶/۳۱ عوامل گشت ویژه در اجرای طرح به یک دستگاه خودرو پراید

سفید مشکوک شده که پس از بررسی و بازدید در صندوق عقب به مقدار ۳/۵ لیتر الکل

سفید کشف نمودند. متهمین به کلانتری هدایت و ماشین نیز به پارکینگ گسیل داده

شد همگی در بازجویی اولیه اقرار نمودند که قصد سفر به شمال را داشتند و همین مقدار الکل را از تهران آورده اند در تاریخ ۸۴/۰۷/۰۱ متهمین به دادسرا معرفی که پس از بازجویی از آنان قرار تأمین از نوع کفالت هر کدام به مبلغ ۱۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال در خصوص آنان صادر شد. در ضمن مفاد قرار حضوراً به کفیل ابلاغ گردید و اظهار داشت که رونوشت می خواهم.

#### تصمیم دادسرا با توجه به تحقیقات انجام شده و صدور قرار

به تاریخ ۸۴/۰۷/۰۹ پرونده کلاسه ۱۶۱۷/۴/۸۴ دایاری در شعبه ۴ دایاری دادسرای عمومی و انقلاب کرج ناحیه مرکز تحت نظر است جلسه دادسرا در وقت فوق العاده تشکیل که پس از بررسی اوراق و محتویات پرونده با احراز کفایت تحقیقات دادسرا ختم تحقیقات اعلام و در خصوص اتهام متهمین دایر بر حمل مشروب الکلی با توجه به کشف مشروبات و اقرار صریح آنان به استناد به ماده ۷۰۲ ق. م. اسلامی قرار مجرمیت صادر که مورد موافقت دادستان قرار می گیرد و نهایتاً با صدور کیفرخواست و با دستور معاونت دادگستری پرونده تشکیل شده به شعبه ۱۱۳ کیفری ارجاع می شود.

#### اقدامات دفتر دادگاه

۱- اخطاریه ها به متهمین پرونده ابلاغ تا در تاریخ ۸۴/۱۰/۰۵ در جلسه دادگاه به عنوان متهم حاضر شوند.  
۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی  
گردشکار: با تحقیق و تشکیل پرونده در خصوص اتهام وارده به متهمین اقدامات قانونی و لازم با سیر مراحل تکمیلی در دادسرا انجام، کیفرخواست صادر پرونده به شعبه ۱۱۳ کیفری ارجاع، لذا دادگاه با بررسی اوراق محصله از پرونده دادسرا و اقرار متهمین و کیفرخواست صادره ضمن تشکیل در تاریخ ۸۴/۱۰/۰۵ و اظهار نظر نماینده دادستان در خصوص رسیدگی مطابق با کیفرخواست دادگاه اقدام قانونی دیگر را لازم ندانسته و با استعانت از خداوند متعال، اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

#### رأی دادگاه

دادگاه در خصوص هر یک از متهمین پرونده دایر بر حمل مشروبات الکلی با عنایت به محتویات پرونده - گزارش مأمورین - اقرار متهمین و مشروبات کشف شده از آنان بزه انتسابی را احراز دانسته و با استناد به ماده ۷۰۲ ق. م. اسلامی هر یک از متهمین را به ۹۱ روز حبس تعزیری محکوم می نماید. رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

نظریه کارآموز:

تصمیم دادسرا مبنی بر صدور کیفرخواست و دادگاه در خصوص رأی صادره منطبق بر واقع و مواد قانونی بوده ، لذا ایرادی در شکل و ماهیت مشاهده نیست .  
در مورد معدوم نمودن مواد الکلی اظهار نظر نشده و می بایست معدوم شوند .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۵۸

قماربازی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۷۴۶/۱۱۳/۸۴ ک

شاکی: اهل محل

مشتکی عنه: حسن - حمیدرضا - علیرضا - ناصر

اتهام: قمار بازی

### شرح گزارش

در تاریخ ۸۴/۰۶/۲۵ حسب گزارش اهل محل با اعزام نیروی گشت برابر با اعلام مرکز فوریت‌های پلیس ۱۱۰ به آدرس گزارش شده اعزام که ۴ نفر به اسامی فوق در یک ساختمان در حال بازی ورق دستگیر و همراه با آلات جرم به کلانتری دلاله داده شده با انجام بازجویی در کلانتری روز بعد به داسرا معرفی شدند.

### تحقیق و بازجویی از متهمان جهت تکمیل پرونده در داسرا و صدور قرار

در برگ بازجویی متهمان اقرار نمودند که در حال بازی کردن بودند ولی هیچ نوع پول و یا شرط بندی در میان نبوده است فقط جهت سرگرمی و تفنن بوده لذا به لحاظ پیشیمانی تقاضای عفو و بخشش از مراجع قضایی داریم. همگی متهمان به قید قرار تأمین از نوع کفالت و وثیقه آزاد و راهنمایی لازم به کفیل و وثیقه گذار در خصوص تحویل متهمان به مراجع قضایی در وقت مقرر قانونی و یا هر وقت که لازم باشد تحویل مراجع قضایی نمایند، داده شد. داسرا با توجه به دلایل و مدارک تحصیلی و اقرار متهمان بزهکاری آنان را محرز دانسته و مطابق ماده ۷۰۵ ق. م. اسلامی قرار مجرمیت صادر و اعلام شد قرار صادره به نظر دادستان محترم رسیده که مورد موافقت قرار می‌گیرد پرونده با این اوصاف به نظر معاونت دادگستری رسیده تا پس از ثبت کلاسه به شعبه ۱۱۳ کیفری ارجاع می‌شود.

### اقدامات دفتر شعبه ۱۱۳ کیفری

۱- ابلاغ اظهاریه به متهمان پرونده به تاریخ ۸۴/۱۰/۰۵ به عنوان متهم جهت حضور در دادگاه.

۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان طبق مقررات قانونی

### جلسه دادرسی

جلسه دادگاه در تاریخ ۸۴/۱۰/۰۵ تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می‌باشد کلیه متهمین حاضر و در بازجویی ضمن اقرار اظهار به پیشیمانی و تقاضای عفو می‌نمایند. نماینده دادستان مطابق کیفرخواست درخواست رسیدگی را دارد.

گردشکار: با توجه به تحقیقات به عمل آمده در خصوص اتهام وارده در پرونده ۷۴۶/۱۱۳/۸۴ ک از بدو تحقیقات تا صدور کیفرخواست و بازجویی مهمتین در دادگاه، دادگاه اقدام قانونی دیگر را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

### رأی دادگاه

دادگاه در خصوص اتهام آقایان حسن - حمیدرضا - علیرضا - ناصر، دائر بر قماربازی با عنایت به محتویات پرونده - گزارش مأمورین - اقرار صریح متهمان و کیفرخواست صادره از دادسرا بزه انتسابی آنان محرز و مسلم بوده و با استناد به ماده ۷۰۵ ق. م. اسلامی و نظر به جوان بودن متهمین هر یک از آنان را به سیصد هزار ریال جزای نقدی بدل از ۵۰ ضربه شلاق تعزیری محکوم می نماید. رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

### نظریه کارآموز:

مراحل اولیه برای تشکیل پرونده و احضار متهم (موارد شکلی) بصورت صحیح انجام گرفته و دادگاه نیز ضمن بررسی اوراق و محتویات پرونده رأی را بر اساس موازین شرعی و قانونی صادر نموده است (موارد ماهوی) لذا در اساس رأی صادره از لحاظ شکلی و ماهوی ایرادی مترتب نیست.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۵۹

### تصرف عدوانی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی  
کلاسه پرونده: ۴۵۰/۱۱۳/۸۱  
شاکی: زرین دخت کاوسی  
با وکالت: شهناز میلانی  
مشتکی عنه: پرویز محمدعلی - ناصر امیدی با وکالت: هوشنگ خاقانی  
اتهام: تصرف عدوانی

### شرح شکواییه

مقارن ساعت ۱۰ صبح روز ۸۱/۰۴/۳۰ شخصی به نام زرین دخت کاوسی طی شکواییه ای که تنظیم نموده بود به کلانتری اعلام نمود و از شخصی به نام ناصر امیدی دایر بر تصرف عدوانی شکایت داشت که نامبرده ملک ایشان (یک واحد آپارتمان) بدون اجازه و در غیابش تصرف بدون اذن نموده و اسباب و وسایلی را در زیرزمین آپارتمان گذاشته است مدت ۱۳ سال قبل خریده ام و تا کنون نیز در اختیارم بوده و تا این مورد نیز مزاحمی نداشته ام تمام مدارک دال بر مالکیت را در دادرسی و یا جلسه دادگاه ارائه خواهم داد. در این خصوص شهود و معتمدی همراه خود داشت که اظهارات ایشان نیز صورتجلسه شود.

### اقدامات دادرسی

- ۱- احضار ناصر امیدی به دادرسی که اظهار داشتند که من نیز آپارتمان را با توجه به مدارکی که در دست دارم از شخصی به نام پرویز محمد علی خریداری نموده ام.
- ۲- در استعلام ثبتی از اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان ملک مورد اختلاف به نام شیخ مرادی می باشد (مالک اولیه) که به خانم زرین دخت کاوسی منتقل شده است.
- ۳- تحقیق به عمل آمد و مدارک ارائه شد که متهم آپارتمان را از پرویز محمدعلی خریداری نموده است.
- ۴- اعطاء نیابت قضایی به تهران در خصوص احضار و در صورت لزوم جلب پرویز محمدعلی به دادگستری کرج و هدایت به دادیاری شعبه... دادرسی عمومی و انقلاب
- ۵- ابلاغ و اخطار به طرفین که در مورخه ۸۱/۰۷/۰۳ در دادرسی - دادگاه حاضر شوند.

مدارک و دلایلی از جمله حکم صادره از شعبه ۴ دادگاه عمومی جزایی بدست آمده که آقای پرویز محمدعلی را به جعل در اسناد ارائه شده محکوم نموده که ایشان نیز برای جلسه دادگاه لوابیحی تنظیم نموده و منکر تمامی قضایا می باشد که تقاضای ارجاع امر به کارشناس رسمی دادگستری را از دادگاه خواستار می باشد.

وکیل شاکی نیز اعلام می دارد که موکله ملک را طبق مدارک معتبر و ارائه شده که خالی از ایراد و اشکال می باشد و معارضی هم ندارد و با توجه به حکم و دستور دادگاه در پرونده قبلی به کلاسه ۷۲۳/۴/۸۴ در تصرف دارد و مدت ۱۳ سال می باشد که متصرف آپارتمان مذکور است تمامی فیش های (آب - برق - تلفن) نیز به نام ایشان می باشد و شخص ناصر امیدی با قولنامه جعلی که از پرویز محمدعلی دارد مبادرت به تصرف غیر قانونی آپارتمان موکلم نموده است.

جلسه دادگاه به علت حضور دو نفر از افرادی که در جعل و تنظیم قولنامه ها و ارسال نظریه کارشناسی تجدید ، موارد صورتمجلس شده و با دستور تعیین وقت به دفتر این جلسه خاتمه می یابد .

در تاریخ ۸۱/۱۲/۲۶ جلسه دادگاه تشکیل و پرونده کلاسه ۴۵۰/۱۱۳/۸۱ ک نیز تحت نظر می باشد کلیه طرفین در دادگاه همراه با وکلای آنها حضور دارند دو روز قبل از موعد جلسه نظریه کارشناس نیز مفصلاً به دادگاه تسلیم شده است اظهارات شاکی و وکیلش به شرح لوابیح و شکواییه ای قبلی می باشد آقای ناصر امیدی با ارائه مطالب جدید در خصوص اینکه ملک را از پرویز محمدعلی خریداری نموده است از خود دفاع می نماید ضمن اینکه بدو دادگاه ادعای شاکی را برای متهم پرویز محمدعلی قرائت می نماید که در جواب فقط می گوید شکایت شکیه را بی اساس می دانم و قبول ندارم و وکلای مدافع نیز اظهارات و دفاعیاتشان را طبق لوابیح تقدیمی بیان می دارند .

**گردشکار:** دادگاه با عنایت به اظهارات اولیه شاکی ، متهم و مطلعین و نظریه کارشناس و اقرار بعضی از متهمین و اوضاع و احوال موجود در پرونده اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و در خصوص اتهام وارده اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید .

#### رأی دادگاه

در خصوص شکایت خانم زرین دخت کاووسی با وکالت خانم شهناز میلانی بطرفیت آقای پرویز محمدعلی با وکالت خاقانی دائر بر تصرف عدوانی یک واحد آپارتمان در پلاک ثبتی ۶۹۸۹ - ۶۹۹۷ فرعی از ۱۶۲ اصلی با مشخصات داخل پرونده با عنایت به شکایت شاکی و محتویات پرونده از جمله لوابیح مستدل وکلای ایشان (شاکیه) اعلام نظرات کارشناس و کارشناسان دادگاه و دفاعیات بلاوجه متهم و اظهارات اهل محل و مطلعین که شاکی مدت ۱۳ سال است ملک را در تصرف دارد و استعلام ثبتی به عمل آمده لذا دادگاه اتهام تصرف عدوانی از ناحیه متهم پرونده پرویز محمدعلی در مورد یک واحد آپارتمان مورد شکایت خانم کاووسی محرز و مسلم دانسته و با استناد به مواد ۱۵۸ - ۱۶۱ - ۱۶۲ ق.آ.د.م و ماده ۶۹۰ ق.م.اسلامی و با

رعایت سن و سال متهم و مراعات بند ۵ از ماده ۲۲ ق. م. اسلامی مشتکی عنه را محکوم به پرداخت پانصد هزار ریال جزای نقدی در حق دولت بدل از حبس و رفع تصرف و اعاده وضع به حال سابق از منزل مورد نظر صادر و اعلام می دارد رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

#### نظریه کارآموز:

در رأی صادره از لحاظ شکلی و ایراد وجود ندارد و اساس و مأخذ اولیة پرونده تا زمان صدور رأی صحیح می باشد. ولی رعایت ماده ۲ قانون وصول برخی درآمدهای دولت در موارد معین نشده و مواد ۱۵۸-۱۶۱-۱۶۲ ق.آ.د.م در خصوص احراز تصرف است و ناظر به مالکیت نیست صرفاً استناد به ماده ۶۹۰ ق. م اسلامی صحیح است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۰

#### جعل اسناد شرکت

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۸۲۱/۱۱۳/۸۴ ک

شاکی: مدیریت شرکت عمران و آبادی کیانمهر با نمایندگی حسین مساعی

متشاکی: غلامحسین جعفری

اتهام: جعل اسناد شرکت

#### شرح شکواییه

شکایتی به عنوان جعل از طرف مدیریت شرکت عمران و آبادی کیانمهر به دادسرای عمومی و انقلاب کرج تقدیم شد که به شعبه ۱۰ دادرسی جهت تحقیق و رسیدگی ارجاع شد دادیار شعبه با اعلام و توضیح مراتب به کلانتری جهت تحقیق و بازجویی از متهم در خصوص مسأله پیگیر قضیه شد.



### اقدامات (دستورات) دادسرا در خصوص تکمیل پرونده و صدور قرار

- ۱- اظهارات شهود در خصوص ارائه قولنامه های جعلی با جعل امضاء از جانب متهم پرونده
  - ۲- اظهارات شاکی دال بر اینکه مراجعینی دارد که با ارائه قولنامه به شرکت تقاضای تحویل آپارتمان را دارند با اسامی که به اسم شرکت طرف قرارداد هستند .
  - ۳- اعطاء نیابت قضایی به دادسرای عمومی و انقلاب تهران در خصوص احضار و در صورت لزوم جلب متهم پرونده و اقدامات قانونی
  - ۴- اظهارات جدید متهم در دادسرای تهران که تمام اتهامات وارده را قبول دارم و دارای سابقه کیفری با تحمل ۱۶ ماه حبس در خصوص صدور چک بلامحل نیز دارم .
  - ۵- صدور قرار تأمین از ناحیه دادسرای مجری نیابت به مبلغ ۱۰۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال که به علت عدم تودیع وثیقه لازم به زندان معرفی می شود .
- در خصوص اتهام آقای غلامحسین جعفری دایر بر استفاده از سند مجعول با عنایت به محتویات پرونده با استناد به بند ک . م ۳ قانون اصلاح ت . د . ع و انقلاب قرار مجرمیت ایشان صادر که مورد موافقت دادستان نیز قرار میگیرد و منجر به صدور کیفر خواست طبق مواد ۵۲۹ - ۵۳۶ ق . م . اسلامی و ماده یک قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء اختلاس و کلاهبرداری تقاضای مجازاتش می شود .

### اقدامات شعبه رسیدگی کننده و صدور حکم

- ۱- دستور تعیین وقت رسیدگی با دعوت از شاکی و متهم
  - ۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان جهت حضور در دادگاه
- لایحه ای از جانب نماینده شرکت جهت دفاع از حق و حقوق قانونی شرکت و نیز معرفی یونس محمدی بنام نماینده حقوقی شرکت وصول شده است .

### جلسه رسیدگی

جلسه دادگاه در تاریخ ۸۴/۰۷/۱۱ تشکیل پرونده نیز تحت نظر می باشد نماینده دادستان ضمن حضور تقاضای صدور حکم مقتضی با توجه به کیفر خواست صادره را دارد نماینده حقوقی شرکت اظهاراتش را ضمن تحویل لایحه ارائه نموده و متهم نیز اتهامات وارده را ضمن اینکه قبلاً اقرار نموده مجدداً می پذیرد .

دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و اقدامات انجام شده تا کنون اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با استعانت از خداوند متعال مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

دادگاه متهم آقای غلامحسین را به اتهام جعل و کلاهبرداری و استفاده سند مجعول موضوع تنظیم قولنامه جعلی خرید یک واحد آپارتمان از شرکت عمران و آبادی کیانمهر کرج با امضاء

مدیر عامل شرکت و مهر شرکت و تهیه گواهی جعل نسبت به شرکت مبنی بر اجازه واگذاری واحد آپارتمان و فروش واحد مورد نظر به آقای حسین ساعی در قبال ۱۲.۰۰۰.۰۰۰ تومان و معاوضه با یک دستگاه اتومبیل (دوو ریسر) به شماره تهران- ۱۱ ۳۷۹ ج ۸۷ با عنایت به شکایت شاکی و محتویات پرونده و اقرار متهم در دایره نیابت و دفاع بلاوجه وی و کیفر خواست صادره ضمن احراز و اثبات بزهکاری با استناد به مواد ۵۳۶ - ۴ ق. م. ا. و ماده یک قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء اختلاس - جعل و کلاهبرداری و اینکه جعل و استفاده از آن منتهی به کلاهبرداری گردیده است به دو سال حبس تعزیری و رد اتومبیل مورد نظر و مبلغ ۸.۰۰۰.۰۰۰ تومان جزای نقدی در حق دولت محکوم می گردد و اعلام می دارد رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

### نظریه کارآموز:

در رأی صادره از لحاظ شکلی و ماهیتی ایراد وجود ندارد. اما اساساً می بایست به این موارد توجه می شد.

- ۱- جعل جرمی است مستقل که باید جداگانه نسبت به آن اظهار نظر و رای صادر می شد.
- ۲- استفاده از سند مجعول و کلاهبرداری تعدد معنوی است که باید مجازات اشد با رعایت ماده ۴۶ ق. م. ا. اسلامی صادر می شد.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۱

عدم پرداخت بدهی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۲۷۶/۱۱۳/۸۴ ک

شاکی: اداره تسویه و امور ورشکستگی و سرپرستی

متشکی عنه: علی میرزایی

اتهام: عدم پرداخت بدهی

### شرح شکواییه

شکواییه ای از معاونت اداره کل تسویه امور ورشکستگی و سرپرستی تهران به دادسرای عمومی و انقلاب کرج مبنی بر اینکه به موجب دادنامه ۱۵۶۰ - ۸۰/۱۱/۰۴ صادره از شعبه ۱۵ تجدیدنظر استان تهران علیه سعید طاهباز به عنوان ورشکسته اعلام گردیده و این اداره به قائم مقامی قانونی ورشکسته علیه علی میرزایی به آدرس کرج - رجایی شهر که مبادرت به صدور دو فقره چک بلامحل عهده بانک ملی نموده که به لحاظ عدم پرداخت وجه چک در حق ورشکسته اخیرالذکر بدهکار می باشد با توجه به عنوان مجرمانه بودن عمل ایشان (صدور چک بلامحل از ناحیه علی میرزایی) در راستای ماده ۲۴ از قانون اداره تسویه امور ورشکستگی مصوب ۱۳۱۸ تقاضای محکومیت نامبرده مستدعی است لذا تقاضای تعقیب کیفری و صدور حکم به نفع این اداره به قائم مقامی ورشکسته مورد تقاضا است.

### اقدامات در جهت تحقیق و تکمیل پرونده و صدور قرار

- ۱- ثبت شکواییه در دفتر کل دادسرا
  - ۲- جهت اقدامات قانونی به نظر دادیار شعبه ۹ برسد (ارجاع)
  - ۳- احضار و در صورت لزوم جلب متهم (علی میرزایی) از طریق کلانتری به آدرس موجود.
  - ۴- عودت دادن پرونده متهم به دادسرا
  - ۵- معرفی و حضور سعید طاهباز (ورشکسته) جهت ادای توضیحات لازم
  - ۶- معرفی نقی شریفی به عنوان نماینده حقوقی اداره امور تسویه و ورشکسته
  - ۷- بعثت مجهول المکان بودن متهم نشر و اعلان آگهی وفق مقررات مورد آیین دادرسی کیفری (م ۱۱۵ ق. آ. د. ک)
- به تاریخ ۸۲/۰۵/۱۹ در وقت فوق العاده شعبه ۹ دایاری تشکیل و نماینده حقوقی اداره امور ورشکستگی و شخص ورشکسته نیز حضور دارند اظهارات و دفاعیات صورتجلس می شود و متهم علی رغم نشر آگهی حضور ندارد و در دادسرا با توجه به محتویات پرونده وفق ماده ۲۴ قانون امور تسویه و ورشکستگی قرار مجرمیت صادر که مورد موافقت دادستان نیز قرار می گیرد لذا کیفر خواست به تاریخ فوق صادر می گردد طبق مقررات متهم گناهکار شناخته شده و تقاضای مجازاتش می شود.

### اقدامات دفتر شعبه ۱۱۳ کیفری

- ۱- ابلاغ وقت حضور به متشکی عنه از طریق نشرآگهی با تجویز ماده ۱۱۵ - ۱۸۰ ق. آ. د. ک
- ۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان جهت حضور در دادگاه

### ۳- دعوت از نماینده حقوقی اداره امور ورشکستگی

گردش کار: با توجه به شکایت شاکی (اداره امور ورشکستگی به قائم مقامی شخص ورشکسته) در خصوص اتهام آقای علی میرزایی و جمیع تحقیقات به عمل آمده و سایر اقدامات قانونی از جمله صدور کیفرخواست و عدم حضور متهم علی رغم نشر آگهی و دفاعیات نماینده حقوقی و تقاضای صدور مجازات از ناحیه نماینده دادستان وفق کیفرخواست صادره دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با استعانت از خداوند متعال مبادرت به صدور رأی می نماید.

#### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای علی میرزایی مبنی بر عدم پرداخت بدهی خود نسبت به شخص ورشکسته (سعید) و به عنوان بدهکار با عنایت به شرح شکایت اداره تسویه و امور ورشکستگی و گواهی عدم پرداخت چک های مورد نظر در پرونده و گواهی موضوع ماده ۳۴ قانون اداره امور ورشکستگی و دعوت از متهم از طریق آگهی جهت شرکت در جلسه دادگاه و عدم حضور وی ضمن احراز و اثبات بزهکاری ایشان با استناد به ماده ۲۴ قانون اداره امور ورشکستگی مصوب ۱۳۱۸ محکوم به اصل مبلغ چک ها (۵.۰۰۰.۰۰۰) ریال و ۲۰٪ مبلغ دین به میزان ۱.۲۵۰.۰۰۰ ریال در وجه صندوق اداره امور ورشکستگی جهت مصرف ماده ۳۵ قانون فوق الذکر محکوم می نماید و اعلام می دارد رأی صادره غیابی و ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و ظرف مدت ۲۰ روز دیگر قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

#### نظریه کارآموز:

اقدامات و تصمیم دادسرا در خصوص بزه انتسابی و تحقیق از متهم طبق اصول و موازین بوده و دادگاه محترم در این راستا بر اساس محتویات پرونده به صدور رأی قانونی پرداخته است.

مهر و امضاء

سرپرست

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

گزارش شماره ۶۲

کلاهبرداری

مرجع رسیدگی کننده (صدور حکم): شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۵۳۲/۱۱۳/۸۴ ک

شاکیه: فرشته ملک پوریان

مششکی عنه: حسین سلیم شیرازی

اتهام: کلاهبرداری

#### شرح شکواییه

در تاریخ ۸۳/۰۷/۰۸ شخصی به هویت فرشته ملک پوریان با در دست داشتن شکواییه ای به شرح مندرج در آن در خصوص اتهام کلاهبرداری از ناحیه حسین سلیم شیرازی عنوان نمود که در مورخه ۸۳/۰۵/۱۸ جهت ثبت نام خودرو پژو ۴۰۵ به مبالغ قید شده که تصویر برابر با اصل آن ضمیمه شکواییه می باشد به شرکت بازرگانی سلیم خودرو مراجعه نموده که هنگام تحویل خودرو مشخص گردید شرکت به تعهدات خود مبنی بر تحویل خودرو سرباز زده لذا شاکیه از مدیر عامل شرکت به عنوان کلاهبردار تقاضای تعقیب کیفری و مجازات مقرر در قانون را دارد.

#### اقدامات دادسرا جهت تکمیل و تحقیق و صدور قرار

- ۱- برگ بازجویی از شاکیه به شرح شکواییه
- ۲- دستور به کلانتری در خصوص هویت و آدرس شرکت و تحقیق در مورد مدیرعامل
- ۳- جمع آوری مدارک مورد استناد شاکیه (چک، سفته، معرفی نامه به شرکت)
- ۴- صدور قرار تأمین آزادی (کفالت) به مبلغ ۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال از حال تا ختم دادرسی و اجرای دادنامه برای علی رهبر متهم ردیف دوم
- ۵- به علت مجهول المکان و یا متواری شدن حسین سلیم شیرازی نشرآگهی جهت حضور و معرفی به دادسرا با تجویز ماده ۱۱۵ ق. آ. د. کیفری

#### قرار دادسرا

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

به تاریخ ۸۴/۰۶/۱۳ پرونده تحت نظر می باشد در دادسرا با ختم تحقیقات به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می نماید .

قرار مجرمیت متهم ردیف اول دایر بر کلاهبرداری با توجه به شکایت شاکی - مدارک استنادی - عدم حضور و معرفی خود با اعلام نشر آگهی به دادسرا و تحقیقات مقدماتی که مورد موافقت دادستان نیز قرار می گیرد با تجویز ماده یک قانون مجازات مرتکبین - کلاهبرداری و ... و قرار منع تعقیب به علت فقدان ادله در خصوص متهم ردیف دوم که پرونده با نظر معاونت قضایی دادگستری به شعبه ۱۱۳ کیفری ارجاع می شود .

### اقدامات دفتر شعبه ۱۱۳ کیفری

- ۱- نشر آگهی به متهم ردیف اول جهت حضور در جلسه دادگاه به تاریخ ۸۴/۰۹/۲۰ برای دفاع و بیان اظهارات
- ۲- اخطار به شاکیه (فرشته) جهت رسیدگی در جلسه دادگاه
- ۳- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان جهت حضور در جلسه دادگاه

گردش کار: با توجه به شرح شکایت شاکی - تحقیقات جامع و انجام شده دادسرا و کلانتری و مدارک استنادی و صدور کیفرخواست در خصوص مجازات متهم ردیف اول و سایر ادله تکمیلی دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با تشکیل جلسه در مورخه ۸۴/۰۹/۲۰ و حضور شاکی و نماینده دادستان و عدم حضور متهم با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

دادگاه متهم آقای حسین سلیم شیرازی را به اتهام شرکت در کلاهبرداری و و فریب شاکیه و ادعای واگذاری خودرو پژو ۴۰۵ بصورت اقساطی از طریق شرکت سلیم خودرو و جلب اطمینان خریداران و با دریافت مبلغی نقد و سپس متواری شدن از محلی که به عنوان شرکت تعیین نموده اند با عنایت به شرح شکایت شاکیه و تحقیقات انجام شده ، محتویات پرونده ، مدارک ارائه شده از طریق شاکیه در دادیاری و واریز مبلغ ۴۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال از ناحیه شاکیه به حساب متهم جهت تحویل خودرو اقساطی و عدم وجود خودرو و عدم حضور متهم و ملاحظه اختیارات و وظایف شرکت که خرید و فروش و واگذاری خودرو جزء وظایف آنها نبوده و موجب اعتماد و فریب خریداران شده اند و عدم حضور جهت دفاع در دادسرا و در دادگاه و کیفرخواست صادره ضمن احراز و اثبات بزهکاری با استناد ماده یک قانون تشدید مجازات مرتکبین ارتشاء و اختلاس و کلاهبرداری به ۳ سال حبس و ۴۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق دولت و همین مبلغ در حق شاکیه خصوصی محکوم می نماید و اعلام می دارد رأی صادره غیابی و ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و ظرف مدت ۲۰ روز دیگر قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

نظریه کارآموز:

با توجه به شکایت شاکی و سایر اقدامات داسرا و صدور کیفرخواست دادگاه با توجه به اقرار صریح متهم در جلسه دادگاه و جمیع اوراق محصله و رعایت تشریفات آ. د. کیفری مبادرت به صدور رأی شایسته نموده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۳

### اخاذی - سرقت - جعل عنوان

مرجع صدور حکم : شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاس پرونده : ۳۵۸/۱۱۳/۸۴

شاکی : حمید نجاریان

متشاکی : سهراب تکلو

اتهام : سرقت - اخاذی - جعل عنوان

### شرح شکواییه

مقارن ساعت ۳۰ : ۱۳ مورخ ۸۳/۱۱/۰۱ در منطقه رجایی شهر دو نفر ملبس به لباس نظامی دارای ماشین پیکان جلوی شخصی به نام حمید نجاریان را گرفته و ضمن تهدید وی او را به داخل ماشین هدایت و پول و موبایل او را به سرقت بردند که شاکی به شرح مندرج در شکواییه به کلانتری مراجعه و ضمن دادن شماره موبایل خود تقاضای ردیابی متهمان را نمود و اظهاراتش ثبت

و ضمیمه پرونده شد در ضمن به لحاظ آشنایی که با چهره متهم داشت با تحقیق و جستجو آدرس او را پیدا نمودند که متهم سهراب تکلو نام داشت و مجرمی با سابقه می باشد .

#### اقدامات دادرسی

- ۱- تحقیق جامع و کامل از متهم ردیف اول سهراب تکلو با استعلام از سوابق کیفری
- ۲- بازجویی مقدماتی از شاکی و بیان ماجرای روز وقوع جرم
- ۳- دستگیری متهم و بازجویی از وی ، عودت دادن او به اداره آگاهی
- ۴- صدور قرار تأمین در خصوص آزادی متهم که به علت عدم تودیع وثیقه به زندان رجایی شهر هدایت می شود .
- ۵- صدور قرار مجرمیت و صدور کیفرخواست وفق مواد قانون م . ا . ( ۶۶۱ - ۶۱۷ - ۵۵۵ )
- ۶- ارجاع پرونده تکمیل شده با صدور کیفرخواست از جانب معاونت ارجاع به شعبه ۱۱۳ کیفری

#### اقدامات دفتر شعبه رسیدگی کننده

- ۱- ارسال نامه به رئیس زندان جهت احضار زندانی در موعد جلسه دادگاه
  - ۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان جهت حضور در جلسه دادگاه تاریخ ۸۴/۰۶/۱۹
  - ۳- اخطاریه به شاکی جهت حضور در جلسه دادگاه
- گردش کار: با توجه به بررسی های به عمل آمده و بررسی اوراق محصله و شکایت شاکی و استعلامات به عمل آمده در خصوص سابقه متهم و اقرار صریح وی در دادرسی و قبول اتهامات وارده و محتویات پرونده و کیفرخواست صادره با جمیع دلایل احراز بزهکاری و تقاضای دادستان وفق مقررات و کیفرخواست صادره دادگاه با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید .

#### رأی دادگاه

دادگاه متهم آقای سهراب تکلو را به اتهام اخاذی ، سرقت و جعل عنوان با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات به عمل آمده و شرح شکایت شاکی و اقرار صریح متهم نزد مأمورین و دادرسی و سوابق متعدد متهم از جهت جعل عنوان با استناد ماده ۵۵۵ ق . م . ا . به ۲ سال حبس و از جهت سرقت به استناد ماده ۶۶۱ ق . م . ا . به ۲ سال حبس و تحمل ۷۴ ضربه شلاق تعزیری و رد مال محکوم می نماید رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

#### نظریه کارآموز:

با توجه به شکایت شاکی و سایر اقدامات دادرسی و صدور کیفرخواست دادگاه با توجه به اقرار صریح متهم در جلسه دادگاه و جمیع اوراق محصله و رعایت تشریفات آ . د . کیفری مبادرت به صدور



رأی شایسته نموده است. در تعدد مادی جرم ذکر قسمت اول ماده ۴۸ قانون مجازات اسلامی  
ضروری است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۴

نشر اکاذیب و افتراء

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاس پرونده: ۱۲۳۴/۱۱۳/۸۴ ک

شاکي: سازمان آموزش و پرورش شهرستانهای استان تهران

متشاککی: سید محمدرضا نقیبی

اتهام: نشر اکاذیب و افتراء

### شرح شکواییه

شکواییه ای تحت عنوان نشر اکاذیب و افتراء نسبت به فرهنگیان کرج از طرف شهاب الدین غندالی رئیس سازمان آموزش و پرورش شهرستانهای استان تهران علیه سید محمد نقیبی هاشمی با عنوان فوق طرح و تنظیم و به دادستان دادرسی عمومی و انقلاب کرج تحویل داده شد پرونده پس از بررسی اولیه در خصوص شکواییه به دادرسی شعبه ۳ برای تکمیل تحقیقات ارجاع می شود.

### اقدامات دادرسی و صدور قرار لازم

- ۱- دستور به کلانتری جهت احضار متشاککی و تحقیق اولیه از وی دائر بر اتهامات طرح شده
- ۲- معرفی دو نفر به عنوان نماینده حقوقی به دادرسی و کلانتری جهت پیگیری شکایت
- ۳- جمع آوری اطلاعات مورد نیاز در خصوص سابقه و فعالیت های متشاککی
- ۴- صدور قرار آزادی متهم به مبلغ ۱۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال بصورت قرار کفالت از بدو تا ختم رسیدگی و صدور اجراییه که با معرفی کفیل مورد موافقت دادیار و دادیار اظهار نظر قرار می گیرد.
- ۵- صدور کیفرخواست بااستناد مواد قانون م. ۱۰ (۶۰۸ - ۶۹۷ - ۶۹۸) در خصوص اتهام وارده به متهم
- ۶- ارجاع پرونده تکمیل شده با صدور کیفرخواست از جانب معاونت ارجاع به شعبه ۱۱۳ کیفری

### اقدامات دفتر شعبه رسیدگی کننده

- ۱- اخطار و ابلاغ به طرفین دعوا (شاککی - متشاککی) جهت حضور در جلسه دادگاه
  - ۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان جهت حضور در جلسه دادگاه
- گردش کار:** با توجه به مجموع محتویات پرونده و دفاعیات متهم مبنی بر دو مورد اتهامی و نهایت تحقیقات به عمل آمده دادگاه در خصوص اتهام وارده به متشاککی اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص شکایت مدیریت سازمان آموزش و پرورش علیه سید محمدرضا نقیبی هاشمی مبنی بر توهین و افتراء و نشر اکاذیب بجهت فقد دلیل کافی و عدم احراز سوء نیت و عنصر معنوی قرار منع تعقیب صادر و اعلام می دارد، قرار صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

با ابلاغ قرار به طرفین مورد تجدیدنظرخواهی مدیریت سازمان آموزش و پرورش شهرستانهای استان تهران قرار می گیرد و پرونده در شعبه ۵ تجدیدنظر استان تهران قرار می گیرد که دادگاه با استناد به ماده ۲۵۷ ق. م. آ. د. ک با نقض قرار معترض عنه پرونده جهت رسیدگی ماهیتی به دادگاه صادر کننده قرار اعاده می شود.

### رأی دادگاه در ماهیت دعوا پس از عودت از مرجع تجدید نظر

دادگاه متهم آقای سید محمدرضا نقیبی هاشمی را به اتهام توهین و نشر اکاذیب و افتراء حسب شکایت شاکی با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شده و فقد ادله اثباتی و عنصر معنوی بنابر اصل کلی برائت و ماده ۳۷ قانون اساسی تبرئه می نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

#### نظریه کارآموز:

موارد شکلی و ماهیتی در پرونده از بدو امر تا زمان صدور رأی دادگاه خالی از ایراد و اشکال بوده و اقدامات دادسرا و دادگاه بر اساس و منطبق موازین شرعی و قانونی است. در رأی از جهتی عنوان شده است به علت فقد ادله اثباتی و از سوی دیگر گفته شده عنصر معنوی که این دو استدلال معارض یکدیگر هستند و لذا اگر یک جهت ذکر می شد بهتر بود .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۵

### صدور چک بلامحل

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۷۸۷/۱۱۳/۸۴ ک

شاکي: شهرداری منطقه ۱ کرج

مشتکی عنه: علی معدنار

اتهام: صدور چک بلامحل (موضوع ماده ۳، ۷، ۲۲)

### شرح شکایت

شکایتی به تاریخ ۸۴/۰۷/۰۹ از طرف سرپرستی منطقه ۱ شهرداری کرج علیه آقای علی معدنار طرح و تقدیم دادرسی عمومی و انقلاب کرج شد که متهم مبادرت به صدور یک فقره چک عهده بانک تجارت به مبلغ ۶۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال نموده است که به علت عدم موجود موجب گواهی عدم پرداخت شده است لذا تقاضای تعقیب کیفری نامبرده را با استناد مواد (۷ و ۳) قانون صدور چک با اصلاحات بعدی مورد تقاضاست و در ضمن آقایان حکمتی و حقی به عنوان نماینده حقوقی شهرداری با احراز هویت معرفی می نمایم.

### اقدامات دادرسی و کلانتری جهت تکمیل و بررسی موضوع

۱- دعوت از طرفین در خصوص مصالحه در غیر اینصورت متهم احضار و در صورت عدم حضور جلب شود.

۲- پرونده نهایتاً طی یک هفته به دادرسی با بازجویی مقدماتی از طرف کلانتری عودت داده شود. صدور قرار مجرمیت دائر بر صدور چک بلامحل نظر به شکایت شاکي، گواهی عدم پرداخت و گزارش مأمورین بر نقل مکان متهم به استناد مواد (۷ - ۳ - ۲۲) قانون صدور چک اصلاحی ۸۲ بزه انتسابی محرز و در خصوص ایشان کیفرخواست صادر می شود در ضمن قرار تأمین خواسته به میزان مبلغ چک از اموال بلامعارض متهم وفق ماده ۷۴ ق. آ. د. ک صادر و اعلام می شود که مورد موافقت دادیار اظهار نظر قرار می گیرد قرار صادره ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم عمومی کرج می باشد.

**گردشکار:** پرونده پس از تکمیل و صدور کیفرخواست به شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی جزایی ارجاع می شود که پس از (اخطار) به طرفین و دعوت از نماینده دادستان جلسه دادگاه در تاریخ ۸۴/۱۰/۱۵ تشکیل و با توجه به مجموع اوراق محصله دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

دادگاه متهم آقای علی معدن‌دار را به اتهام صدور یک فقره چک بلامحل به مبلغ ۶۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال عهده بانک تجارت را با توجه به شکایت شاکی و گواهی عدم پرداخت بانک محال علیه و کیفرخواست صادره بزه انتسابی محرز بوده و مستنداً به مواد ۳ قانون صدور چک سال ۱۳۵۵ با اصلاحات بعدی سال ۱۳۸۲ و ماده ۷ همان قانون و نیز ماده ۲۲ آن متهم را به تحمل ۲ سال حبس و محرومیت از داشتن دسته چک به مدت ۲ سال و پرداخت اصل چک محکوم می نماید. رأی صادره غیابی و ظرف مدت ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و سپس ظرف مدت ۲۰ روز دیگر قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاه تجدیدنظر استان تهران می باشد.

#### نظریه کارآموز:

موارد شکلی و ماهیتی در پرونده از بدو امر تا زمان صدور رأی دادگاه خالی از ایراد و اشکال بوده و اقدامات دادسرا و دادگاه بر اساس و منطبق موازین شرعی و قانونی است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۶

### موقوف تعقیب

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاس پرونده: ۳۳۷/۱۱۳/۸۴

شاکی: کارخانه صنعتی تولیدی آتمسفر به مدیریت ناصر آروند

متشاکي: محمد شاهیان

موضوع: سرقت

### شرح شکوائیه

در تاریخ ۸۱/۰۳/۲۰ شکوائیه ای از طرف مدیریت شرکت مذکور علیه محمد شاهیان مبنی بر سرقت یکسری از قطعات ریخته گری شرکت به دادسرای عمومی و انقلاب کرج تحویل داده شد. (البته پرونده ای به کلاس ۵۷۲/۲۹/۸۱ در شعبه ۲۹ دایاری تشکیل و نهایتاً منجر به دادنامه شماره ۶۷۸ - ۸۱/۰۱/۲۲ علیه متشاکي شده است) که در شکواییه ای جدید نیز به آن پرونده با ذکر کلاس اشاره شده است. لذا شاکی تقاضای تعقیب کیفری نامبرده را وفق مقررات قانون مجازات اسلامی تقاضامند است. در ضمن آقای محمد رسولیان از طرف شرکت به عنوان نماینده قانونی به دادسرا معرفی می شود.

### اقدامات دادسرا

- ۱- دستور قضایی به کلانتری جهت تحقیق از شاکی و چگونگی انجام سرقت از ناحیه متهم
- ۲- دستور قضایی به کلانتری جهت تحقیق از متشاکي و اتهام وارده به ایشان
- ۳- صورتجلسه برگ اظهارات گواهان و مطلعین معرفی شده از طرف شاکی
- ۴- جمع آوری اطلاعات و عودت پرونده همراه با طرفین از کلانتری به دادسرا
- ۵- انگشت نگاری از متهم با دستور مقام قضایی (دادسرا)

جلسه شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی جزایی در تاریخ ۱۳/۰۳/۸۱ در وقت فوق العاده تشکیل طرفین دعوا و گواه و مطلعین در دادگاه حضور دارند و اظهارات کلیه آنها با رعایت تشریفات آیین دادرسی به ثبت و ضمیمه پرونده می شود .

**گردشکار:** دادگاه با توجه به مجموع محتویات پرونده و اوراق محصله اقدام قانونی دیگری لازم ندانسته و صرف نظر از شکایت شاکی ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای محمد شاهیان مبنی بر سرقت چندین قطعه از قطعات ریخته گری شرکت اتمسفر با عنایت به اینکه در خصوص اتهام متهم مبنی بر سرقت قطعات طی دادنامه شماره ۶۷۸ - ۸۱/۰۲/۱۲ حکم به محکومیت متهم قبلاً صادر شده و قطعات اعلامی از ناحیه شاکی در شکایت مجدد قبل از محکومیت متهم سرقت شده و به همراه سرقت قبلی اتفاق افتاده است و به خاطر انجام سرقت یکبار برای متهم حکم محکومیت صادر شده لذا موضوع مشمول امر مختومه است و به استناد بند ۵ ماده ۶ آ. د. ک قرار موقوفی تعقیب صادر و اعلام می شود رأی صادره حضوری و پس از ۲۰ روز قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

### نظریه کارآموز:

با انجام تحقیقات به عمل آمده از ناحیه دادرسی و محتویات پرونده دادگاه با بررسی اوراق محصله مبادرت به صدور رأی شایسته و قانونی نموده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۷

### قتل غیر عمد

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ کیفری دادگاه عمومی جزایی

کلاسه پرونده: ۴۱۸/۱۱۳/۸۴ ک

شاکیه: اشرف السادات میربزرگی

مشتکی عنه: مرتضی دودانگه

اتهام: قتل غیر عمد ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی با موتورسیکلت

### شرح شکواییه

برابر گزارش مأمورین پلیس راه سد امیرکبیر یک فقره تصادف در تونل هفت رخ داده که بلافاصله مأمورین مربوطه در محل حاضر شده و ضمن تحقیق و اعلام مراتب اظهار داشتند که دو نفر سرنشین موتور یکی راننده به نام مرتضی دودانگه و خانم سمیرا میربزرگی سرنشین بوده است که مجروح شده و به بیمارستان هلال احمر اعزام شده است صحنه تصادف از لحاظ کروکی محفوظ ولی رفع سد معبر جهت عبور و مرور انجام شده است.



### اقدامات اولیه در خصوص تکمیل پرونده

- ۱- ثبت اظهارات متهم
- ۲- انجام مراحل پزشکی قانونی در خصوص علت تامه مرگ متوفی
- ۳- اطلاع به اولیاء دم جهت اعلام شکایت از متهم
- ۴- برگ تحقیق از شاکی که اعلام و امضاء نموده که از کسی شکایت ندارد.
- ۵- اعلام اظهارات و نظریه نهایی افسر کاردان فنی در خصوص تصادف
- ۶- ابلاغ و اطلاع به خانواده متهم و متوفی جهت حضور در کلانتری و عودت دادن آنها همراه پرونده به دادسرا

### اقدامات دادسرا (شعبه ۳ بازپرسی)

- ۱- ثبت اظهارات طرفین (متهم و مادر متوفی)
- ۲- صدور قرار کفالت به مبلغ ۱۵۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال در خصوص متهم پرونده که با معرفی کفیل، مورد موافقت قرار می گیرد و فعلاً با این قید آزاد می گردد.
- ۳- صدور قرار مجرمیت با توجه به محتویات پرونده و مستند به مواد ۷۱۴ و ۷۲۳ ق. م. اسلامی در خصوص مجرم بودن نامبرده پرونده که مورد موافقت دادیار اظهارنظر قرار می گیرد.

### ارجاع پرونده به شعبه ۱۱۸ کیفری و اقدامات این شعبه

- ۱- دعوت از دادستان یا نماینده ایشان با تجویز بند ج ذیل ماده ۱۴ قانون اصلاح در خصوص حضور در جلسه دادرسی به تاریخ ۸۴/۰۷/۱۴
- ۲- اخطار و ابلاغ به طرفین پرونده و در صورت داشتن وکیل به وکلای آنها برای حضور در جلسه دادرسی به تاریخ ۸۴/۰۷/۱۴
- ۳- ضم اظهارات نماینده دادستان مبنی بر تعیین مجازات قانونی شایسته در خصوص متهم پرونده
- ۴- ضم لایحه ارسالی خانم اشرف السادات مادر متوفی مبنی بر منع تعقیب و اعلام رضایت در خصوص آقای دودانگه متهم پرونده

گردشکار: با توجه به اعلام مراتب در خصوص تصادف منجر به فوت و جمیع اوراق محصله علی الخصوص کیفرخواست صادره و گواهی پزشکی قانونی و به لحاظ گذشت و اعلام رضایت مادر متوفی دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام انتسابی به آقای مرتضی دودانگه مبنی بر بی احتیاطی در رانندگی بدون پروانه وسایط نقلیه موتوری منجر به قتل غیرعمدی مرحومه سمیرا میربزرگی دادگاه از توجه به محتویات اوراق گزارش مراجع انتظامی نظریه پزشکی قانونی و راهنمایی و رانندگی اقرار و اعتراف صریح متهم در طول تحقیقات بازپرس و در محضر دادگاه و کیفرخواست صادره از دادسرا بزهکاری وی را ثابت و محرز تشخیص النهایه با در نظر داشتن اعلام گذشت تنها ولی دم مقتوله مستنداً به ماده ۶ قانون آیین دادرسی کیفری قرار موقوفی تعقیب متهم را از حیث خصوصی قضیه صادر با در نظر داشتن جوانی اش و ملاحظه اوضاع روحی، جسمی اش به استناد مواد ۷۱۴ و

۷۱۸ ق . م . اسلامی و لحاظ ماده ۲۲ همان قانون ایشان را به پرداخت پانصد هزار ریال جریمه نقدی در حق دولت محکوم می نماید . رأی صادره حضوری و ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در محاکم تجدید نظر استان تهران می باشد .  
نظریه کارآموز:

از لحاظ شکلی و ماهوی در اساس پرونده ایرادی وجود نداشته لذا تصمیم دادگاه ( صدور رأی ) مبنی بر ختم دادرسی برای صدور رأی شایسته صحیح و قانونی بوده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۸

### تصادف منجر به جرح غیر عمدی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۰۹ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری

کلاسه پرونده: ۴۵۳/۱۰۹/۸۴ - شماره پرونده: ا ج ۱۹۱۹/۲/۸۴

شاکی: براتعلی صمدیار

متشاکی: علی اصغر آقاجانی (راننده)

اتهام: تضاد جرحی ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی

### شرح شکواییه

به شرح شکایت مندرج در شکواییه و مندرجات پرونده شماره ۲۷۳/۱۴/۸۴ د در خصوص متهم قرار مجرمیت صادر که منجر به کیفرخواست می شود که نهایت در شعبه ۱۰۹ دادگاه عمومی جزائی ارجاع و منجر به صدور حکم با سایر مراحل شکلی و ماهوی موجود می گردد که پرونده با صدور حکم و ابلاغ دادنامه شماره ۵۰۲ - ۸۴/۰۸/۱۱ به طرفین ابلاغ و پس از قطعیت به لحاظ عدم تجدیدنظرخواهی از نظر متهم به اجرای احکام کیفری کرج ارسال می شود.

### اقدامات اجرای احکام کیفری (شعبه دوم)

پس از قطعیت و درخواست صدور اجرا تصویری از اوراق لازم پرونده که برابر با اصل شده است به بیمه ارسال تا در خصوص پرداخت دیه وارث تعیین شده در رأی دادگاه برای پرداخت به آسیب دیده اقدام شود بیمه دانا پس از ملاحظه اوراق و صحت آنها ضمن انجام و مراحل قانونی دیه مقدر در حکم را طی یک فقره چک به شماره ۶۹۱۳۸۰ مورخ ۸۴/۱۰/۲۶ به مبلغ ۲۴.۵۰۰.۰۰۰ ریال در خصوص صدمات بدنی پرداخت مراتب را جهت ضمیمه پرونده به اجرای احکام منعکس می کند در ضمن یک برگ رضایت نامه محضری از زبان دیده اخذ که جهت اقدام مقتضی به حضور دادیار شعبه دوم اجرای احکام ارسال می شود. ضمن اجرای کامل حکم و انجام مراحل شکلی و رعایت تشریفات قانونی پرونده اجراء به شماره ۱۹۱۹/۲/۸۴ حسب دستور دادیار محترم مجری حکم به شماره آمار ۱۲۳۴ جهت حفظ و نگهداری در بایگانی به پیوست ارسال می گردد.

### نظریه کارآموز:

از لحاظ شکلی و ماهوی در اساس پرونده ایرادی وجود نداشته لذا تصمیم دادگاه (صدور رأی) مبنی بر ختم دادرسی برای صدور رأی شایسته صحیح و قانونی بوده است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۶۹

عرضه مواد غذایی غیر قابل مصرف

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی کیفری کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاس پرونده: ۷۸۸/۲/۸۴

شاکی: شبکه دامپزشکی شهرستان کرج

مشتکی عنه: علی حیدر غلامی

اتهام: عرضه مواد غذایی غیرقابل مصرف

**گردش کار:** حسب اعلام رئیس شبکه دامپزشکی شهرستان کرج مبنی بر اینکه واحد عرضه مرغ و ماهی متعلق به آقای علی حیدر غلامی واقع در حسین آباد مهرشهر حدود ۱۵۰ کیلوگرم مرغ فاسد کشف و با عنایت به تغییرات ارگانی مشهود بازرسی این شبکه مبادرت به ضبط و کشف و امحاء محموله موضوع نمودند لذا تقاضای تعقیب نامبرده مورد استدعاست. پس از ارجاع شکواییه به شعبه اول دادیاری کرج دستور احضار متهم صادر می شود و متهم با حضور در دادگاه اتهامات وارده مبنی بر عرضه مواد غذایی غیرقابل مصرف تفهیم را صراحتاً می پذیرد و دادسرا با اخذ آخرین دفاع و صدور قرار کفالت قرار مجرمیت صادر می گردد که مورد موافقت دادیار اظهار نظر قرار گرفته پرونده به دادگاه ارسال که به شعبه ۱۱۳ ارجاع می گردد و پس از تعیین وقت رسیدگی و احضار متهم دادگاه با تفهیم اتهام و قرائت شرح مندرج کیفرخواست و اقرار متهم مبنی بر اینکه موارد را قبول دارد و اشتباه کردم، ضمن اعلام ختم رسیدگی به شرح ذیل مبادرت به انشاء رأی می نماید.

#### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای علی حیدر غلامی مبنی بر عرضه مواد غذایی غیرقابل مصرف، دادگاه با توجه به گزارش شبکه بهداشت شهرستان کرج و اقرار صریح متهم و اظهارات غیرموجه بزهکاری متهم را محرز دانسته فلذا به استناد مواد (۲ و ۱) مواد قانون مواد خوردنی و آشامیدنی و بهداشتی و رعایت م (۳) وصول برخی از درآمدهای دولت مشارالیه را به پرداخت یک میلیون و پانصد هزار ریال جزای نقدی می نماید. در پی عدم تجدیدنظرخواهی محکوم علیه و قطعیت رأی صادره پرونده به شعبه دوم اجرای احکام کیفری ارسال می گردد که با حضور متهم به شعبه اجرای احکام جرمه مذکور را واریز می نماید.

#### نظریه کارآموز:

از لحاظ شکلی و ماهوی در اساس پرونده ایرادی وجود نداشته لذا تصمیم دادگاه (صدور رأی) مبنی بر ختم دادرسی برای صدور رأی شایسته صحیح و قانونی بوده است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۰

### دستکوب نمودن شماره موتور

مرجع صدور حکم: شعبه ۲۳ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده: ۷۰۰/۲/۸۱

شاکلی: گزارش مأمور

مشتکی عنهم: ابراهیم عباسی - قاسم آقایی - محراب عبدی

اتهام: دستکوب نمودن شماره موتور

**گردش کار:** طبق گزارش مأمورین مبنی بر دستکوب نمودن شماره موتورسیکلت یاماها به شماره انتظامی ۳۱۲۷(ط-۸۰)، همچنین مزاحمت خیابانی بانوان تحقیقات آغاز شده و با ارجاع پرونده به شعبه ۲۳ پس از انجام تحقیقات و نظر کارشناس مربوطه دادگاه به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقایان عباسی - آقایی - عبدی مبنی بر دستکوب نمودن شماره موتورسیکلت یاماها ۱۲۵ به شماره ۳۱۲۷(ط-۸۰) دادگاه با توجه به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شده اعم از نظریه کارشناس رسمی وسایل نقلیه و کشف موتور در دست آقای عباسی و اظهارات نامبردگان در تاریخ ۸۱/۰۳/۰۱ که متهم ردیف اول آنرا جهت تعمیر به تعمیرگاه برده است بعد از سوزاندن موتور آن و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده بزه متهم ردیف اول محرز و به استناد ماده ۷۲۰ ق. م. اسلامی و با رعایت بند ۵ (ماده ۲۲) همان قانون به پرداخت پانصد هزار ریال جزای نقدی بدل از حبس در حق دولت صادر و در خصوص اتهام متهمین ردیف دوم و سوم به علت عدم کفایت دلیل به استناد (ماده ۱۷۷) ق. آ. د. کیفری حکم براءت صادر می گردد و در خصوص گزارش از نامبردگان مبنی بر ایجاد مزاحمت برای بانوان به لحاظ فقد دلیل به استناد ماده فوق الذکر (ماده ۱۷۷ ق. آ. د. ک) حکم براءت صادر می گردد.

به علت عدم تجدیدنظرخواهی رأی صادره قطعی و جهت اجرای حکم به شعبه دوم اجرای احکام کیفری ارسال می گردد سپس قاضی شعبه طی نامه ای به کلانتری باغستان تقاضای احضار و در صورت لزوم جلب محکوم علیه را می نماید. سپس با حضور محکوم علیه و پرداخت مبلغ جریمه حکم اجرا و پرونده مختومه می گردد.

**نظریه کارآموز:**

از لحاظ شکلی و ماهوی در اساس پرونده ایرادی وجود نداشته لذا تصمیم دادگاه (صدور رأی) مبنی بر ختم دادرسی برای صدور رأی شایسته صحیح و قانونی بوده است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۱

### ایراد ضرب و جرح عمدی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده: ۹۵۱/۱۱۱/۸۳ ک شماره پرونده: ۴۸۰/۲/۸۴ ج

شاکی: مهدی معظمی

مشتکی عنه: بهروز سلطانی و غیره

اتهام: ایراد ضرب و جرح عمدی

گردش کار: طبق اظهارات شاکی و گزارشات و تحقیقات به عمل آمده آقای مهدی معظمی در بین راه از محل اداره به خانه در هنگام ظهر به علت نامشخصی مورد ضرب و شتم سه نفر (به اسامی منعکس در دادنامه) قرار گرفت که با اعلام مراتب به کلانتری به پزشکی قانونی معرفی شد که با تحقیق و تکمیل پرونده و با توجه به محتویات و اوراق محصله نهایتاً منجر به صدور دادنامه ذیل شد.

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای بهروز سلطانی مبنی بر ایراد ضرب و جرح عمدی نسبت به آقای مهدی معظمی با توجه به مندرجات پرونده و گواهی پزشکی قانونی و تحقیقات به عمل آمده بنظر محرز و مسلم می باشد طبق مواد ۳۶۷ و ۴۸۰ ق. دیات اسلامی از نظر پارگی سر به پرداخت دو نفر شتر و از نظر تورم انگشت دست به پرداخت نیم درصد دیه کامل به عنوان ارش در حق مصدوم محکوم می شود. حکم صادره غیابی و ظرف ۱۰ روز قابل واخواهی در این شعبه و ظرف ۲۰ روز نیز قابل تجدیدنظر در محاکم تهران می باشد.

### اقدامات اجرای حکم

با ابلاغ رأی به طرفین و عدم واخواهی و تجدیدنظرخواهی از طرف محکوم علیه رأی قطعیت یافته که جهت اجرای حکم صادره به نظر دادستان محترم دادرسی عمومی و انقلاب شهرستان می رسد که با احضار مکفول از ناحیه کفیل به این اجرا در خصوص دادنامه اطلاع داده می شود در ضمن تقاضای اجرای حکم از ناحیه محکوم له پرونده نیز ضمیمه شده است لذا بهروز سلطانی پس از معرفی از ناحیه کفیل در دایره اجرا متعهد به پرداخت دیه در حق محکوم له می شود که با معرفی ایشان به ذیحسابی دادگستری ترتیب پرداخت محکوم به به حساب ۹۰۱۳۸ سپرده دادگستری شده و فیش واریزی نیز جهت ضم پرونده به این شعبه ارسال می گردد که با احراز هویت محکوم له به ایشان پرداخت شد پرونده حکایتی بیش از این نداشته و از طرف مدیر دفتر شعبه دوم اجرای احکام به مسئول بایگانی راكد اجرای احکام کیفری ارسال می شود .

### نظریه کارآموز:

اقدامات اجرایی در دایره اجرای احکام با توجه به اینکه رأی صادره مطابق موازین شرعی و قانونی بوده به نحو صحیح انجام گرفته و ایرادی در اجرای حکم وجود نداشته است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۲

### قتل غیرعمدی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۸ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده: ۴۱۸/۱۱۸/۸۴ ک شماره پرونده: ۱۲۸۵/۲/۸۴ ج

شاکیه: اشرف السادات میربزرگی

مشتکی عنه: مرتضی دو دانگه

اتهام: قتل غیرعمد ناشی از بی احتیاطی در امر رانندگی با موتورسیکلت

گردش کار: در خصوص اعلام مراتب از ناحیه پلیس راه چالوس مبنی بر وقوع یک فقره تصادف منجر به فوت که توسط یکدستگاه موتورسیکلت هوندا که ضمن اعلام مأمورین و نظریه افسر کاردان فنی راهنمایی و رانندگی و اظهارات راکب موتور در بیمارستان پرونده ضمن تشکیل و تحقیق نهایتاً منجر به دادنامه شماره (۵۴۱ - ۸۴/۷/۱۶) به شرح ذیل شده است .

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام انتسابی به آقای مرتضی دودانگه مبنی بر بی احتیاطی در رانندگی بدون پروانه وسایط نقلیه موتوری منجر به قتل غیرعمدی مرحومه سمیه میربزرگی شده دادگاه با توجه

به محتویات اوراق گزارش مراجع انتظامی نظریات پزشکی قانونی و راهنمایی و رانندگی اقرار و اعتراف صریح متهم در طول تحقیقات بازپرسی و در محضر دادگاه کیفرخواست صادره از دادسرا بزهکاری وی را اثبات و محرز تشخیص النهایه با در نظر داشتن اعلام گذشت تنها ولی دم مقتوله مستنداً به ماده ۶ ق. آ. د. ک قرار موقومی تعقیب متهم را از حیث جنبه خصوصی قضیه صادر و با در نظر داشتن جوانی اش و ملاحظه اوضاع روحی به استناد مواد ۷۱۴ و ۷۱۸ ق. م. اسلامی و لحاظ ماده ۲۲ همان قانون ایشان را به پرداخت مبلغ ۵۰۰.۰۰۰ ریال جریمه نقدی در حق صندوق دولت محکوم می نماید. رأی صادره غیابی محسوب و ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و ظرف ۲۰ روز نیز قابل تجدیدنظر در مراجع تهران می باشد.

### اقدامات دفتری شعبه

- ۱- ابلاغ رأی به طرفین (و عدم اعتراض از ناحیه مادر متوفی رأی قطعیت یافته است)
  - ۲- ابلاغ به کفیل متهم در خصوص احضار ایشان به دادگاه (اجرای احکام) برای پرداخت مبلغ مندرج در دادنامه در حق دولت
  - ۳- اطلاع به دادستان جهت اجرای حکم صادره
- نهایت اینکه با احضار متهم پرونده مبلغ مندرج در دادنامه به شماره حساب دادگستری واریز و فیش واریزی نیز ضمیمه پرونده می شود و با درخواست مرتضی دودانگه به دایره اجرای احکام در خصوص رفع توقیف موتورسیکلت ایشان و تحویل از پارکینگ معرفی شده پرونده حکایتی بیش از این نداشته، لذا جهت مختومه شدن به دایره بایگانی راکد اجرای احکام کیفری ارسال می شود.

### نظریه کارآموز:

اقدامات اجرایی در دایره اجرای احکام با توجه به اینکه رأی صادره مطابق موازین شرعی و قانونی بوده به نحو صحیح انجام گرفته و ایرادی در اجرای حکم وجود نداشته است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۳

### رابطه نامشروع و استعمال مواد (روان گردان)

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده: ۱۷۷۷/۲/۸۳ ج

شاکی: گزارش مأمور

مشتکی عنه: حسن قره داغی

اتهام: رابطه نامشروع و استعمال مواد (روان گردان)



**گردش کار:** طبق گزارش کلانتری مبنی بر احتمال خرید و فروش مواد مخدر (روان گردان) از نوع شیشه دادیار محترم دادسرا (کشیک) به صورت تلفنی حکم ورود به منزل و مخفیگاه جهت دستگیری متهمین صادر می نماید:

در پی ورود مأمورین به منزل متهم سه نفر زن و شش نفر مرد به همراه تعدادی اسباب آلات استعمال مواد مخدر دستگیر می شوند به محسن قره داغی تفهیم اتهام رابطه نامشروع می شود و اظهار می دارد که قبول دارم این خانم ها محرم بنده نمی باشند سپس دادسرا با توجه به اینکه پرونده نسبت به ایشان معد صدور قرار مجرمیت است با اعلام ختم دادرسی به شرح ذیل قرار مجرمیت صادر می نماید.

در خصوص اتهام محسن قره داغی دایر بر ایجاد رابطه نامشروع به غیر از زنا فقط در حد خلوت با نامحرم با توجه به محتویات پرونده و چگونگی دستگیری متهمان و تحقیقات انجام شده مستنداً به بند ک از ماده ۳ قانون احیاء دادسرا در این خصوص قرار مجرمیت صادر می گردد سپس دادیار اظهار نظر موافقت نموده و کیفرخواست صادر می گردد و پرونده به دادگاه ارسال و ضمن ارجاع به شعبه ۱۱۴ دادگاه عمومی جزایی کرج با تعیین وقت رسیدگی و وصول لایحه معاون محترم دادستان جهت صدور حکم شایسته در پرونده موجود است در جلسه متهم حضور دارد و اتهام رابطه نامشروع را در حد خلوت قبول دارد دادگاه پس از اخذ آخرین دفاع به شرح ذیل رأی خود را صادر می کند.

#### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای محسن قره داغی دایر بر رابطه نامشروع در حد خلوت با توجه به اقرار صریح متهم و جمیع محتویات پرونده مستنداً به ماده ۶۳۷ ق. م. اسلامی متهم موصوف را به تحمل ۵۰ ضربه شلاق محکوم می نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز نیز قابل تجدیدنظر در محاکم تهران می باشد.

در پی عدم تجدیدنظرخواهی محکوم علیه به رأی صادره پرونده پس از قطعیت به اجرای احکام شعبه ۲ ارجاع می گردد. سپس دادیار اجرای احکام طی نامه ای به زندان دستور اجرای حکم شلاق را صادر می کند سپس در زندان با حضور مدیر دفتر و مسئولین زندان حکم اجرا و صورتجلسه آن تنظیم و محکوم علیه آزاد می گردد پرونده از آمار کسر و از طرف مدیر دفتر شعبه اجرایی به بایگانی راکد اجرای احکام ارسال می گردد.

**نظریه کارآموز:**

پس از قطعیت حکم با ارجاع پرونده به اجرای احکام کیفری در نحوه اجرای حکم ایرادی مترتب نیست و اجرای حکم شلاق بطور صحیح انجام و اجرا شده است. رابطه نامشروع امری طرفینی است اما خلوت با نامحرم جزء عمل منافی عفت است که باید ذکر این مهم می شد.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۴

### اقامت غیرمجاز در خاک ایران

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۳ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده: ۱۰۹۸/۱۱۳/۸۴ ک

شاکی: گزارش

مشتکی عنه: عقیفه عبدعلی

اتهام: اقامت غیر مجاز در خاک ایران

**گردش کار:** طی گزارشی از مدیریت اتباع خارجه مستقر در تهران اقامت غیرمجاز نامبرده به مدت ۲۷ روز گزارش شده که اظهارات ایشان دائر بر علت اقامت غیرمجاز در برگ تحقیق از متهم به کلانتری به ثبت رسیده است و در تاریخ ۸۴/۱۱/۰۴ ضمن تفهیم اتهام مجدد به ایشان آخرین دفاعیاتش در شعبه ۱۱۳ کیفری ضمیمه پرونده شد که با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شده ختم رسیدگی اعلام و به شرح ذیل مبادرت به اتخاذ تصمیم گردید.

### رأی دادگاه

دادگاه متهم خانم عقیفه عبدعلی اهل و تبعه کشور عراق را به اتهام اقامت غیرمجاز در خاک کشور ایران با عنایت به محتویات پرونده و تحقیقات انجام شده، گزارش مأمورین و اقرار صریح متهم ضمن احراز و اثبات بزهکاری به استناد مواد (۱۶ و ۲۱ و ۱) قانون راجع به اتباع خارجه در ایران با احتساب ایام بازداشت قبلی به ده هزار ریال جزای نقدی در حق دولت صادر و محکوم می نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز نیز قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد.

### اقدامات اجرای حکم

با ابلاغ حضوری رأی به مشتکی عنها و نداشتن اعتراض به رأی صادره با ارسال پرونده از مدیر دفتر شعبه صدور حکم به دادستان دادرسی عمومی و انقلاب کرج پرونده با محتوی اوراق جهت اجرای حکم صادره به پیوست ارسال گردیده است که مشتکی عنها با واریز وجه محکومی به مبلغ ده هزار ریال به صندوق دادگستری و ضمیمه فیش پرداختی بر روی پرونده ضمن مختومه نمودن پرونده و کسر از آمار نامه ای به ریاست اتباع خارجه نوشته که عنوان شده ضمن محکومیت ایشان به پرداخت جزای نقدی در حق دولت و تودیع آن اجرای حکم در خصوص مشارالیهها انجام شده پرونده حکایتی بیش از این نداشته و از طرف مدیر دفتر شعبه دوم اجرای احکام به مسئول بایگانی راکد اجرای احکام کیفری ارسال می شود.

**نظریه کارآموز:**

با توجه به رأی صادره از دادگاه و ارجاع پرونده به اجرای احکام دایره اجرایی اقدامات انجام گرفته را خالی از ایراد و اشکال انجام داده و مطابق با موازین قانونی است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۵

### توهین به مأمورین انتظامی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۱۱ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاس پرونده: ۵۱۴/۱۱۱/۸۴ ک

شاکی: نیروی انتظامی (واحدگشت)

مشتکی عنهما: سعید و محسن جزائی

اتهام: توهین به مأمورین انتظامی در حین انجام وظیفه

**گردش کار:** در پی گزارش تلفنی مردمی به پلیس ۱۱۰ مبنی بر جلوگیری و جمع آوری افراد ولگرد و مزاحم در خیابان در منطقه آق نپه مأمورین گشت در محل حاضر شده که در ضمن تذکر به این افراد از بلندگوی ماشین علاوه بر اینکه متنبه نشدند بلکه به مأمورین مربوط توهین نمودند که در حال دستگیری این افراد به کلانتری قصد اخلال را نیز داشتند که جهت ثبت اظهاراتشان تحویل افسر نگهبان وقت شدند، حال اینکه پرونده با انجام تحقیقات و تکمیل آن ضمن ارسال به دادسرا و صدور قرار مجرمیت و کیفرخواست صادره وفق مقررات آیین دادرسی کیفری و مواد مقرر در قانون مجازات اسلامی در این خصوص پرونده به شعبه ۱۱۱ کیفری ارجاع که این شعبه نیز ضمن انجام اقدامات قانونی در خصوص متهمان، اقدامات قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقایان سعید و محسن جزائی مبنی بر توهین به مأمورین نیروی انتظامی در حین انجام وظیفه با توجه به مندرجات پرونده و اعتراف ضمنی نامبردگان و کیفرخواست صادره صرفنظر از اعلان رضایت شاکی خصوصی به نظر محرز و مسلم می باشد طبق ماده ۶۰۹ تعزیرات اسلامی هر یک به مدت ۵ ماه حبس تعزیری محکوم می شوند که با توجه به عدم سابقه کیفری و تعهد بر عدم ارتکاب خلاف طبق ماده ۲۵ ق. م. اسلامی به مدت ۴ سال معلق می گردد و در صورت ارتکاب جرم مشابه در مدت مذکور حکم حبس قابل اجراء است حکم صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز نیز قابل تجدیدنظر در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

با توجه به عدم تجدیدنظرخواهی از ناحیه محکومین و تعلیق مجازات نامبردگان مراتب ثبت دفتر تعلیق گردیده و با دستور دادستان ثبت سجل کیفری می شود لذا پرونده از آمار کسر و از طرف مدیر دفتر شعبه دوم اجرای احکام به بایگانی راکد اجرای احکام ارسال می گردد .

#### نظریه کارآموز:

با توجه به رأی صادره از دادگاه و ارجاع پرونده به اجرای احکام دایره اجرایی اقدامات انجام گرفته را خالی از ایراد و اشکال انجام داده و مطابق با موازین قانونی است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۶

#### ایراد ضرب و جرح عمدی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم: شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده: ۱۲۶۷/۱۲۲/۸۴

شاکلی: گزارش

مشتکی عنه: احمد اسدی

اتهام: رانندگی بدون گواهینامه

گردش کار: بدین وسیله در مورخه ۸۴/۱۰/۲۶ ساعت ۲۱ ضمن اجرای طرح جمع آوری موتورسیکلت های بدون شماره، راکب بدون گواهینامه موتورسیکلت هوندا به شماره انتظامی تهران - ۹۵۵۸۸ شماره کنده ۱۱۱۳۳۸۱ به رانندگی آقای احمد اسدی به جهت رانندگی بدون گواهینامه، جهت سیر مراحل قانونی به کلانتری دلالت می گردد که مراتب جهت استحضار و صدور اوامر مقتضی ارسال و تقدیم می گردد .

پرونده جهت انجام مراتب و مراحل قانونی به ریاست شورای حل اختلاف کرج ارسال می گردد که اظهارات متهم ضمن ثبت نیز گواهی می شود که در شعبه ۴۵ شورای حل اختلاف مورد بررسی قرار می گیرد که شورا ضمن بررسی اوراق پرونده قرار عدم صلاحیت دائر بر اینکه سن متهم زیر ۱۸ سال می باشد به شایستگی و صلاحیت دادگاه اطفال شهرستان کرج صادر می کند

پرونده به شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزائی کرج ارجاع و مورد رسیدگی قرار می گیرد که ضمن احضار متهم به این شعبه دادگاه با توجه به محتویات پرونده و اوراق محصله اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام احمد اسدی دایر بر رانندگی بدون پروانه با توجه به گزارش مرجع انتظامی و اقرار صریح متهم و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده اتهام انتسابی محرز و مسلم بوده لذا باستاند به ماده ۷۲۳ ق . م . اسلامی و با رعایت بند ۱ ماده ۳ قانون وصول برخی از درآمدهای دولت و مصرف آن در موارد معین مشارالیه را به پرداخت ۱۰۰۰.۰۰۰ ریال جزای نقدی در حق صندوق دولت محکوم می نماید رأی صادره حضوری و طرف ۲۰ روز پس از ابلاغ نیز قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد . که با ابلاغ حضوری رأی به متهم پرونده حق تجدیدنظرخواهی را از خود ساقط می نماید که پرونده جهت اجرای حکم به نظر دادستان دادرسی عمومی و انقلاب کرج رسید که با ارجاع به شعبه دوم اجرای احکام کیفری و احضار متهم ، مبلغ ۱۰۰۰.۰۰۰ ریال به عنوان جزای نقدی در حق دولت را پرداخت نموده که حکم اجرا و پرونده از آمار کسر و جهت بایگانی از طرف مدیردفتر شعبه اجرای احکام به بایگانی راکد اجرای احکام کیفری ارسال می گردد .

### نظریه کارآموز:

وصول جزای نقدی تعیین شده از سوی دادگاه در خصوص بزه انتسابی از ناحیه اجرای احکام دلیل بر اجرای حکم بوده و علاوه بر این پرونده نیز مراحل قانونی خود را نیز صحیح طی نموده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۷

### ترک انفاق - ایراد ضرب و جرح عمدی

مرجع صدور حکم : شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی جزایی کرج

مرجع اجرای حکم : شعبه دوم اجرای احکام کیفری کرج

کلاسه پرونده : ۱۸۳/۱۰۶/۸۳ ک شماره پرونده : ۱۲۶۸/۲/۸۴ ج

شاکیه : مخدومه خضرائی

مشتکی : جعفر جهرمی

اتهام : ترک انفاق - ایراد ضرب و جرح عمدی

**گردش کار:** با اعلام شکایت از ناحیه مخدومه خضرائی از جعفر جهرمی دائر بر ضرب و شتم و ترک انفاق و سلب آسایش و نداشتن آرامش و نیز عدم تأمین جانی و مالی و معرفی به پزشکی قانونی دال بر ورود ضربات و جراحات از ناحیه ایشان شکواییه ضمن تقدیم به دادستانی مراحل قانونی خود را در خصوص تکمیل تحقیقات از دادستانی به دادسرا و کلانتری جهت تکمیل تحقیقات مقدماتی مراحل خود را طی می کند از جمله این اقدامات ۱- برگ تحقیق از شاکی در کلانتری و اظهارات ایشان در دادسرا ۲- برگ تحقیق از گواه ۳- احضار و در صورت عدم حضور جلب متهم به دادسرا همراه با عودت پرونده ۴- بازجویی از متهم و صدور قرار کفالت در خصوص ایشان ۵- احضار شاکی و مشتکی عنه به دادسرا به همراه گواهان و شهود در جهت اثبات ادعا و یا دفاع از خود ۶- صدور قرار مجرمیت از ناحیه دادیار شعبه ۹ دادسرا با استناد مواد ۶۰۸ و ۶۴۲ و بند اول ماده ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۹۶ قانون مجازات اسلامی که مورد موافقت دادیار اظهار نظر نیز قرار می گیرد .

با ارسال پرونده به ریاست محترم دفتر دادگاه های عمومی کرج و ارجاع به شعبه ۱۰۶ دادگاه عمومی جزایی اقدامات لازم و قانونی زیر به عمل می آید که نهایتاً منجر به صدور رأی می گردد .

- ۱- اخطار به طرفین پرونده و وکیل شکایه جهت حضور در جلسه دادگاه به تاریخ ۸۳/۰۴/۲۴
  - ۲- دعوت از دادستان یا نماینده قانونی ایشان جهت حضور در جلسه دادرسی به تجویز از بند ج ذیل ماده ۱۴ قانون اصلاح ت. د. ع و انقلاب
  - ۳- ارسال لایحه از جانب معاون دادستان به لحاظ تقاضای مجازات قانونی و اتخاذ تصمیم شایسته برای مشارالیه پرونده
  - ۴- حضور طرفین همراه با وکیل شکایه و ثبت اظهاراتشان در خصوص موضوع اتهامی
- لذا با جری تشریفات قانونی فوق از بدو امر تا تشکیل جلسه نهایی دادگاه و اخذ آخرین دفاع از متهم دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با توجه به محتویات و اوراق محصله و اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص شکایت خانم مخدومه خضرائی با وکالت بعدی شهناز یونسی علیه جعفر جهرمی دائر بر ترک انفاق ، ایراد ضرب و جرح عمدی دادگاه با توجه به محتویات پرونده ، شکایت شکایه ، شهادت شهود ، کیفرخواست دادسرا ، گواهی پزشکی قانونی و سایر قرائن و امارات موجود بزهکاری وی را علی رغم انکار متهم محرز دانسته و به استناد مواد ۶۴۲ و ۶۰۸ و ۴۸۳ و ۴۸۱ و ۴۸۰ از ق . م . اسلامی و با رعایت ماده ۲۲ (عائله مندی ، سن و سال) و ماده ۴۷ (تعدد مادی جرم) از قانون فوق الذکر نامبرده را از جهت فحاشی به پرداخت ۲۰۰.۰۰۰ ریال جزای نقدی ، از جهت ترک انفاق به پرداخت ۵۰۰.۰۰۰ ریال جزای نقدی بدل از حبس و از ایراد صدمه عمدی من باب حارصه خلف آرنج راست به نیم درصد و حارصه لگن یک درصد و دو عدد کبودی شانه چپ به سه دینار از دیه کامله مرد مسلمان ظرف مهلت یکسال از وقوع جنایت در حق شکایه محکوم می نماید رأی

صادره حضوری و نسبت به دیه قطعی و نسبت به سایر موارد ظرف مهلت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد .  
که با ابلاغ و قطعیت حکم و عدم تجدیدنظرخواهی از ناحیه محکوم علیه با درخواست صدور اجرائیه جهت هرگونه اقدام قانونی و اجرای دادنامه به نظر معاونت دادستانی (واحد اجرای احکام می رسد) که با ابلاغ برگ احضاریه به محکوم علیه و حضور در دایره اجرای احکام در تاریخ ۸۴/۰۳/۱۰ حاضر شده و نسبت به مبلغ مندرج در دادنامه برای پرداخت اقدام می نماید در ضمن فیش پرداختی به شماره ۶۹۰۷۷۶ نیز ضمیمه پرونده می شود که پس از احراز هویت شکایه در جهت وصول مبلغ و اعلام رضایت پس از دریافت وجه واریزی پرونده حکایتی بیش از این نداشته و از طرف این واحد اجرا به بایگانی راکد اجرای احکام کیفری ارسال می شود .

#### نظریه کارآموز:

ضمن صدور رأی شایسته از دادگاه محترم با ارجاع پرونده پس از قطعیت به اجرای احکام مراحل قانونی در جهت احقاق حق بطور صحیح و قانونی انجام گرفته و فاقد ایراد شکلی و ماهوی نیز می باشد . در خصوص رأی صادره رعایت ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی ذکر کلی ماده صحیح نیست و در هر مورد باید به همان جهت یعنی مثلاً بند ۱ یا ۲ ویا ..... اشاره و صریحاً در رأی ذکر گردد.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۷۸

### مطالبه مهریه

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاسه پرونده : ۱۲۶۶/۱۵/۸۴

خواهان : مهدیس انصاف طلب

خوانده : اسفندیار جلالی

خواسته : مطالبه مهریه (به تعداد ۵۰۰ عدد سکه بهار آزادی)

### شرح دادخواست

خواهان به شرح دادخواست تقدیمی مطالبه ۵۰۰ عدد سکه بهار آزادی که عندالمطالبه نیز می باشد صدور حکم محکومیت و پرداخت آنرا از جانب زوج از محضر دادگاه تقاضا دارد با ارجاع پرونده به شعبه ۱۵ دادگاه خانواده و دستور تعیین وقت از جانب رئیس شعبه اخطاریه ها به آدرس طرفین ابلاغ می شود در ضمن وقت رسیدگی نیز به تاریخ ۸۴/۰۸/۰۲ ساعت ۱۲ می باشد .

### جلسه دادگاه

در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد ، طرفین نیز حضور دارند که خواهان خواسته خود را به شرح در دادخواست تقدیم بیان می دارد که خوانده نیز ضمن تأیید اظهارات خواهان صحبتی زیاد دفاعی ندارد .

**گردشکار :** دادگاه با توجه به شرح دادخواست تقدیمی و اظهارات خواهان و محتویات و مندرجات پرونده سایر اقدامات شکلی اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح ذیل با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص دعوی مهدیس بطرفیت اسفندیار بخواسته مطالبه مهریه به میزان ۵۰۰ عدد سکه بهار آزادی به نرخ روز به انضمام خسارات دادرسی نظر به اینکه وجود علقه زوجیت بین طرفین به دلالت مستندات مدرکيه خواهان از جمله فتوکپی سند نکاحیه مضبوط در پرونده محرر و مسلم است و با توجه به اینکه حسب ماده ۱۰۸۲ ق . مدنی به مجرد عقد زن مالک مهر می شود و می تواند هرگونه تصرفی در آن بنماید بر اساس مفاد سند نکاحیه زوج مکلف به پرداخت آن شده است و مهریه زوجه به محض مطالبه بدون هیچگونه عذری قابل پرداخت است و با عنایت به اینکه خوانده دعوا نیز ضمن حضور در دادگاه ایراد و دفاعی موجه به عمل نیاورده است و دلیلی بر پرداخت دین و برائت ذمه خویش ارائه ننموده است ، لذا دادگاه دعوی مطروحه خواهان را وارد و ثابت تشخیص داده و مستند به ماده مارالذکر و تبصره الحاقی آن و مواد ۱۹۸ و ۵۰۲ و ۵۱۹ ق .



آ. د. م خوانده را به تأییدیه ۵۰۰ عدد سکه بهار آزادی درجه یک به نرخ روز بابت مهریه مافی القباله و ایضاً به پرداخت مبلغ ۱۵۵.۶۰۰ ریال بابت خسارت دادرسی در حق خواهان محکوم می نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

با ابلاغ رأی خوانده دعوا هیچگونه اعتراض در خصوص تجدیدنظرخواهی نداشته و کتباً اعلام نمودند که حق تجدیدنظرخواهی را از خود ساقط نمودند با قطعیت حکم درخواست اجرای آن بابت پرداخت مهریه از طرف خواهان به دادگاه می شود در ضمن دادگاه اجراییه صادر نموده که در آن به مشخصات خواهان و خوانده (محکوم له - محکوم علیه) و مقدار محکوم به را تعیین می نماید که به امضاء مدیر دفتر و رئیس شعبه رسیده و اجراییه جهت اجرا به اجرای احکام مدنی کرج ارسال می شود.

#### نظریه کارآموز:

اقدامات شکلی از زمان تقدیم دادخواست تا جلسات دادرسی و تصمیم دادگاه مبنی بر اعلام ختم دادرسی و صدور رأی هم از لحاظ شکلی و ماهوی صحیح بوده و فاقد اشکال می باشد.

مهر و امضاء

سرپرست

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

گزارش شماره ۷۹

#### استرداد جهیزیه

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاسه پرونده : ۶۸۳/۱۵/۸۴

خواهان : پروین ترکشوند

خوانده : علیرضا اسفندیاری

خواسته : استرداد جهیزیه

#### شرح دادخواست

خواهان خواسته خود را به شرح دادخواست تقدیمی به انضمام دلایل و مدارک تقدیم دادگاه می نماید که خواهان استرداد جهیزیه می باشد ، پرونده به شعبه ۱۵ دادگاه خانواده ارجاع و در این شعبه به کلاسه فوق ثبت می گردد که از حیث اوراق ناقص و خواسته خود را تقویم ننموده و هزینه دادرسی را نیز پرداخت نکرده است لذا با اخطار رفع نقص از ناحیه مدیر دفتر به خواهان اقدامات شکلی و قانونی نیز انجام می پذیرد در تاریخ ۸۴/۰۶/۱۵ ، خواهان ارزش جهیزیه را ۱۵.۰۰۰.۰۰۰ ریال تقویم و هزینه ابطال تمبر را نیز پرداخت می نماید ، لذا وقت حضور در دادگاه ضمن تعیین و اخطار به طرفین ۸۴/۰۸/۰۲ ساعت ۹:۳۰ می باشد که به آنها ابلاغ می گردد .

#### جلسه دادگاه

در تاریخ مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد ، خواهان حضور دارد ، خوانده دعوا علی رغم ابلاغ قانونی حضور ندارد و لایحه ای نیز ارسال ننموده است و خواهان ، خواسته خود را به شرح در دادخواست تقدیمی (استرداد جهیزیه) بیان می نماید که تقاضای استرداد آنها را طبق سیاهه از محضر دادگاه تقاضا می نماید .

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

**گردشکار:** دادخواستی به خواسته فوق بطرفیت خوانده دعوا مطرح و تقدیم دادگاه می شود که پس از جری تشریفات خود و اوراق و مندرجات و محتویات پرونده اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست خواهان پروین ترکاشوند به طرفیت علیرضا اسفندیاری به خواسته استرداد جهیزیه نظر به وجود علقه زوجیت بین طرفین به دلالت مستندات ابرازی خواهان از جمله فتوکپی مصدق سند نکاحیه مضبوط در پرونده محرز است و با توجه به جامع محتویات و مندرجات پرونده بویژه لیست اجناس جهیزیه ارائه شده توسط خواهان که به امضاء خوانده نیز رسیده است و با عنایت به اینکه خوانده دعوی با وصف ابلاغ قانونی در دادگاه حاضر نشده و ایراد و دفاعی به عمل نیآورده است لذا دادگاه دعوی مطروحه خواهان را وارد و ثابت تشخیص داده و مستنداً به مواد ۶۳۵ و ۶۴۰ و ۶۴۵ و ۱۱۱۸ ق . مدنی خوانده را به استرداد عین اجناس مندرج در سیاهه با وضعیت فعلی در حق خواهان محکوم می نماید و در خصوص اعسار از هزینه دادرسی به لحاظ پرداخت آن و اینکه دعوی خواهان سالبه به انتفای موضوع می باشد مردود اعلام می گردد ، رأی صادره غیابی محسوب و ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین دادگاه و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

### نظریه کارآموز:

اقدامات شکلی از زمان تقدیم دادخواست تا جلسات دادرسی و تصمیم دادگاه مبنی بر اعلام ختم دادرسی و صدور رأی هم از لحاظ شکلی و ماهوی صحیح بوده و فاقد اشکال می باشد .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۱۰

### طلاق توافقی

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاس پرونده : ۱۳۲۱/۱۵/۸۴

خواهان : مژگان طهماسبی

خوانده : علی جمشیدی

خواسته : صدور گواهی عدم امکان سازش (طلاق توافقی)

### شرح دادخواست

خواهان دعوا به شرح دادخواست تقدیمی و انضمام مدارک پیوستی از جمله سند ازدواج به شماره ۵۶۶۳۸ به علت نداشتن توافق و تفاهم در زندگی مشترک و توافقتنامه طرفین مبنی بر جدایی تقاضای صدور حکم مبنی بر طلاق را از محضر دادگاه استدعا دارند . توضیح اینکه زوج پنج سال می باشد که در حال تحمل حبس می باشد و به حبس ابد محکوم شده است .

در مورخه ۱۹/۰۵/۸۴ جلسه شعبه ۸۱ شورای حل اختلاف مستقر در ندامتگاه قزلحصار به تصدی اعضای شورا تشکیل و پرونده به خواسته صدور گواهی عدم سازش تحت نظر می باشد ، شورا از خواهان در خصوص خواسته خود و علت طرح این دادخواست سؤال نمودند که اظهار داشت بدلیل مشکلات مالی خواهان طلاق هستم که خوانده اظهار خواهان را در خصوص عدم تمکن مالی تأیید و صورتجلسه را امضاء نمود و امکان صلح و سازش مابین مشارالیهما وجود ندارد و در اجرای بند ۷ بخشنامه شماره ۱/۸۳/۶۲۱۴ مورخه ۲۰/۰۴/۸۳ ریاست محترم قوه پرونده جهت رسیدگی و صدور حکم مقتضی به محاکم محترم خانواده ارسال می گردد .

پرونده در شعبه ۱۵ پس از ارجاع ثبت می شود که تعیین وقت رسیدگی نزدیک به لحاظ توافقی بودن طلاق موردنظر دادگاست

### جلسه دادگاه

جلسه دادگاه در وقت مقرر تشکیل و طرفین نیز حضور دارند خواهان اظهار داشت که ۱۴ سال می باشد که با ایشان ازدواج نموده ام که حاصل زندگیمان دو دختر به نام های مهسا و ژاله هر کدام (۱۳ و ۱۱) ساله می باشند شوهرم اعتیاد دارد ، نفقه و خرجی خانواده را نمی دهد و مدت پنج سال است که محکوم به حبس است و دارای حبس ابد نیز می باشد لذا حاضرم از کلیه حق و حقوق قانونی خودم از جمله مهریه بگذرم و از ایشان طلاق بگیرم و خرج فرزندانم را تا زمان ازدواجشان پرداخت می کنم ، خوانده دعوا گفت با بذل مهریه از ناحیه زوجه حاضر به طلاق ایشان هستم و اجازه می دهم تا از وکالت مندرج در عقدنامه همسرم ، خودش را مطلقه کند و در پایان جلسه از استماع تصمیم دادگاه اسقاط حق حضور نمودند .

دادگاه با استناد به تبصره ۲ ماده واحده قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق قرار ارجاع امر به داوری را صادر نمود و زوجین ضمن معرفی داوران خود به دادگاه منتظر اعلام نظریات پس از انجام داوری هستند با ابلاغ موضوع داوری به داوران آنها نیز اعلام داشتند که نظریه خود را ظرف ۲۰ روز اعلام دارند .

نهایتاً : اظهار نمودند که از صلح و سازش بین طرفین عاجز هستند و با وضعیت موجود راهی جز جدایی و طلاق ندارند .

به تاریخ ۲۶/۰۷/۸۴ در وقت فوق العاده جلسه دادگاه تشکیل و دادگاه با توجه به مجموع محتویات پرونده و مندرجات آن پس از جری تشریفات قانونی و انجام و رعایت موارد شکلی دادرسی و وارد در ماهیت دعوا پس از اعلام ختم دادرسی با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست خانم مژگان طهماسبی بطرفیت علی جمشیدی به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش نظر به اینکه مساعی دادگاه و داوران منتخب در جهت اصلاح ذات البین و تشویق و ترغیب زوجین به ادامه زندگی و انصراف از طلاق مفید و مؤثر واقع نشد و زوجین بدین نحو توافق نمودند که از یکدیگر جدا شوند . ۱- زوج از کلیه مهریه و حقوق ناشی از زوجیت در قبال طلاق بذل نموده و زوج نیز ضمن قبول با بذل طلاق زوجه موافقت نموده است ۲- حضانت

فرزندان مشترک تا زمان ازدواج مجدد به عهده خواهان دعوی (زوجه) می باشد ۳- بنا به توافق حاصله نفقه فرزندان بر عهده زوجه قرار گرفت ۴- با توجه به اینکه خوانده به حبس ابد محکوم شده است و بند ۶ از شروط ضمن العقد مندرج در سند نکاحیه شماره ۵۶۶۳۸ مضبوط در پرونده تحقق پیدا نموده است لذا زوج اجازه داد زوجه با استفاده از شرط مذکور وکالت تفویض حین عقد نکاح خود را مطلقه نماید .

بنابراین : دادگاه با احراز رابطه زوجیت آنان به موجب مستندات مدرکیه و با استناد به بند ۶ از شروط ضمن العقد مندرج در عقدنامه و ماده واحده قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق مصوب ۷۱/۰۸/۲۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام و مواد ۱۱۶۴ و ۱۱۱۹ ق . مدنی ضمن صدور گواهی عدم امکان سازش به زوجه اجازه داده است تا ظرف مدت سه ماه از تاریخ قطعیت دادنامه به یکی از دفاتر رسمی نسبت به طلاق مراجعه و در قبال بذل کلیه مهریه و حقوق ناشی از زوجیت و با استفاده از وکالت مندرج در عقدنامه خود را به طلاق خلعی نوبت اول مطلقه نماید . ضمناً رعایت وجود شرایط صحت اجرای صیغه طلاق از جمله مراعات مواد ۱۱۳۵ و ۱۱۴۰ و ۱۱۴۱ ق . مدنی توسط دفترخانه مجری صیغه طلاق الزامی است و در خصوص مسائل مالی و فرزندان مشترک نیز طبق مفاد رأی اقدام گردد رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد .

#### نظریه کارآموز:

ضمن اینکه مراحل اولیه و تقدیم دادخواست تا زمان صدور رأی شایسته به نحو صحیح انجام گرفته (شکلی) رأی صادره نیز بر اساس مواد قانونی صادر شده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۸۱

### تقاضای طلاق

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاس پرونده : ۱۰۰۸/۱۵/۸۴

خواهان : منیژه غفاری

خوانده : داود عباسی

خواسته : تقاضای طلاق

### شرح دادخواست

دادخواستی از جانب منیژه غفاری به طرفیت داود عباسی مبنی بر تقاضای طلاق به علت اینکه زوج امتناع از پرداخت نفقه می نماید و باعث عسر و حرج زندگی شده و از طرفی با ایجاد سوء رفتار شدید زوج علیه زوجه زندگی را غیر قابل تحمل نموده است و با ایراد ضرب و شتم و فحاشی تقاضای صدور حکم طلاق با بذل تمام مهریه از محضر دادگاه مورد تقاضا است (با استناد به مواد ۱۱۲۹ و ۱۱۳۰ ق. م و با احتساب خسارات قانونی) در ضمن زوج در زندان رجایی شهر به تحمل حبس به سر می برد .

### اقدامات شکلی و اولیه در شورا

- ۱- اخطار به خوانده جهت حضور در شعبه ۸۶ شورای حل اختلاف مستقر در زندان
- ۲- اخطار به خواهان جهت حضور در شعبه ۸۶ شورای حل اختلاف مستقر در زندان به تاریخ ۸۴/۰۴/۲۰
- ۳- تشکیل اولین جلسه برای تهیه صورتجلسه و ثبت اظهارات طرفین در شورای حل اختلاف در وقت مقرر
- ۴- به علت عدم امکان صلح و سازش در جلسه و اصرار طرفین بر ترک زندگی و طلاق لذا مراتب عنوان شده در صلاحیت شورا نبوده و پرونده به دادگاه خانواده جهت رسیدگی و صدور حکم ارجاع می شود
- ۵- ارجاع پرونده از سرپرستی به شعبه ۱۵ دادگاه خانواده و ثبت به کلاس فوق و تعیین وقت رسیدگی و ابلاغ و اخطارها به طرفین به تاریخ رسیدگی و حضور (۸۴/۰۶/۰۳)

### جلسه دادگاه

در تاریخ مقرر در اخطاریه ها جلسه دادگاه تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد و طرفین حضور دارند در ضمن خواهان خواسته خود را به شرح مندرج در دادخواست تقدیمی اظهار نمود و خوانده نیز با بذل مهریه از ناحیه زوجه مبنی بر طلاق موافقت نمودند و اذعان داشت که همسرم اجازه دارد که با استفاده از وکالت مندرج در عقدنامه در محضر دادگاه اجازه می دهم تا خودش را بطور یکطرفه مطلقه نماید . دادگاه با استناد به ماده واحده قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق مصوب ۷۱/۸/۲۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام و مواد آیین (۴ و ۳ و ۲) آیین نامه اجرایی تبصره

۱ ماده واحده مارالذکر قرار ارجاع امر به داوری صادر و اعلام می دارد که از تاریخ ابلاغ به داوران در مورد داوری طرفین ۲۰ روز نظریه خود را اعلام دارند. (ضمن معرفی داوران و اعلام داوران منتخب از ناحیه طرفین)

**گردش کار:** در خصوص دادخواست تقدیمی خواهان به طرفیت خوانده دعوی با توجه به جمیع اوراق پرونده و مندرجات آن و سایر اقدامات قانونی (شکلی و ماهوی) لذا دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست تقدیمی خانم منیژه غفاری بطرفیت داود عباسی به خواسته صدور گواهی عدم امکان سازش، نظر به اینکه نصایح و مساعی دادگاه و داوران منتخب در جهت اصلاح ذات البین و تشویق و ترغیب زوجین به ادامه زندگی و انصراف از طلاق مفید و مؤثر واقع نشد و زوجین در خصوص حقوق قانونی متقابل به شرح ذیل تراضی نمودند. ۱- زوجین فاقد زندگی مشترک می باشند ۲- زوجه تمام مهریه و حقوق مالی خودش را در قبال طلاق بذل می نماید ۳- زوجه جهیزیه اش را تحویل گرفته و در تصرف خودش می باشد ۴- زوج ضمن قبول مابذل و موافقت با طلاق زوجه به مشارالیهها اجازه داده است با استفاده از وکالت مندرج در عقدنامه خودش را مطلقه نماید ۵- گواهی عدم بارداری هنگام طلاق الزامی است

علیهذا دادگاه با احراز رابطه زوجیت آنان به موجب مستندات مدرکیه پیوست دادخواست و با استناد به ماده واحده قانون اصلاح مقررات مربوط به طلاق مصوب ۷۱/۰۸/۲۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام گواهی عدم امکان سازش مصوب ۶۷/۰۸/۱۱ از تاریخ ابلاغ رأی قطعی ظرف مدت سه ماه با مراجعه به یکی از دفاتر ثبت طلاق نسبت به اجرای صیغه طلاق در حضور عدلین بر اساس توافقات معموله مندرج در متن دادنامه مبادرت نمایند. نوع طلاق خلعی است و رعایت تبصره ۷ ماده واحده مزبور و مواد (۱۱۳۴ و ۱۱۳۵) ق. مدنی توسط دفترخانه مجری صیغه طلاق الزامی است و در صورت عدم حضور زوج، زوجه می تواند یکطرفه اقدام نماید. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد.

### نظریه کارآموز:

ضمن اینکه مراحل اولیه و تقدیم دادخواست تا زمان صدور رأی شایسته به نحو صحیح انجام گرفته رأی صادره نیز بر اساس مواد قانونی صادر شده است. (شکلی)

مهر و امضاء

سرپرست



گزارش شماره ۱۲

### مطالبه مهریه و نفقه معوقه

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاس پرونده : ۲۳۹/۱۵/۸۴ - ۲۴۱

خواهان : فاطمه محمدخانی

خوانده : مجید مظفری

خواسته : مطالبه مهریه و نفقه معوقه

### شرح دادخواست

خواننده دعوا (مجید) اینجانبه (فاطمه) را بدون دلیل بلا تکلیف گذاشته و رها نموده است هیچگونه نفقه و خرجی پرداخت نمی نماید علی رغم میل به تمکین همسر به وظایف قانونی خود عمل نمی کند لذا با استناد به مواد ۱۱۰۶ و ۱۱۰۷ و ۱۱۱۱ ق. مدنی تقاضای صدور حکم بر محکومیت خوانده به خواسته مندرج در دادخواست از تاریخ ۸۳/۰۴/۱۲ تا صدور حکم به مأخذ ماهیانه ۶۰.۰۰۰ تومان با احتساب خسارات دادرسی مورد تقاضاست .

### اقدامات شکلی

- ۱- ارجاع پرونده به شعبه ۱۵ دادگاه خانواده و ثبت در دفتر این شعبه
- ۲- اخطار رفع نقص در خصوص پرداخت هزینه دادرسی به خواهان
- ۳- تعیین وقت احتیاطی به تاریخ ۸۴/۰۴/۰۴
- ۴- اخطار به طرفین و ابلاغ به آنها جهت حضور در دادگاه به تاریخ ۸۴/۰۵/۰۸ ساعت ۹:۳۰
- ۵- ثبت و ضمیمه استشهادیه محلی در دفتر که حاکی از عدم تمکن مالی خواهان که هیچگونه درآمدی ندارد
- ۶- معرفی وکیل از ناحیه خوانده

### جلسه دادگاه

به تاریخ ۸۴/۱۰/۱۴ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد که خواهان خواسته خود را به شرح دادخواست تقدیمی اعلام می دارد (مطالبه نفقه معوقه و اعسار از هزینه دادرسی) خوانده نیز ضمن تأیید اظهارات خواهان اذعان نمودند که حرف خاصی ندارم و به لحاظ عدم تمکین خواهان نفقه پرداخت نمی کنم دادگاه پس از استماع اظهارات طرفین در خصوص اعسار خواهان ختم رسیدگی را اعلام نمود .

### رأی دادگاه در خصوص اعسار

در خصوص دعوی خواهان علیه خوانده به خواسته صدور حکم مبنی بر اعسار از پرداخت هزینه دادرسی در خصوص مطالبه مهریه و نفقه معوقه با توجه به مندرجات دادخواست تقدیمی خواهان و اظهارات وی در دادگاه در مقام ایضاح خواسته و اینکه شهود تعرفه شده وی نیز در استشهادیه محلی عدم توانایی مالی خواهان را جهت پرداخت هزینه دادرسی تأیید نموده اند . و نیز عدم دفاع خوانده ، لذا دادگاه دعوی خواهان را مقرون به صحت تلقی نموده و مستنداً به مواد ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۱۱ - ۵۱۲ ق . آ . د . مدنی حکم به اعسار موقت خواهان از پرداخت هزینه دادرسی در خصوص مطالبه مهریه اش را صادر و اعلام می نماید . بدیهی است در صورتیکه محکوم له واقع شود باید هزینه دادرسی را طبق مقررات تأدیه نماید .

### مفتوح بودن پرونده مهریه و نفقه معوقه

به تاریخ مقرر در اخطاریه جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد ، طرفین دعوا حضور دارند وکیل خوانده نیز حاضر است اظهارات خواهان به شرح دادخواست تقدیمی به سمع دادگاه می رسد که صورتجلسه می شود که خواهان اظهار می دارد حاضر زندگی با شوهرم هستم ، خوانده اذعان نمود که در خصوص مهریه ایرادی بر سخنان همسرم وارد نیست ولی در خصوص نفقه معوقه به جهت اینکه مرا ترک کرده و از من چیزی نخوایسته نفقه ای به زوجه پرداخت نکرده ام .

گردش کار: با توجه به مجموع محتویات و مندرجات دادخواست تقدیمی و پرونده و جامع اوراق و صورتجلسات های موجود و جری تشریفات قانونی از بدو امر تا زمان اعلام ختم دادرسی دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی در ماهیت دعوی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست تقدیمی خانم فاطمه بطرفیت مجید به خواسته نفقه معوقه و مطالبه مهریه به تعداد ۱۲۴ عدد سکه بهارآزادی با وکالت حسین تا غیب از تاریخ ۸۳/۰۴/۱۲ لغایت زمان صدور حکم از قرار ماهیانه ۶۰.۰۰۰ تومان نظر به اینکه وجود علقه زوجیت بین زوجین به دلالت فتوکپی سند نکاحیه مضبوط در پرونده محرز و مسلم است و با توجه به اینکه به مجرد عقد زن مالک مهر می شود و زوج نیز بر اساس مفاد سند نکاحیه مکلف شده است مهریه زوجه را عندالمطالبه بپردازد و به موجب ماده ۱۱۰۶ ق . مدنی نفقه زن در عقد دائم به عهده شوهر است و با عنایت به اینکه خوانده دعوا ضمن حضور در دادگاه صراحتاً اظهار داشته همسرش

را خودش روانه منزل پدرش نموده و از تاریخی که در منزل پدرش می باشد نفقه او را نداده است و وکیل مدافع وی دفاع موجهی و مؤثری به عمل نیآورده است و دلیلی بر عدم تمکین زوجه ارائه و اقامه نگردیده ، بنابراین دادگاه خواسته خواهان را وارد و ثابت تشخیص داده و مستنداً به ماده ۱۰۸۲ ق . م و تبصره الحاقی آن و مواد ۱۱۰۲ - ۱۱۰۶ - ۱۱۱۱ و ۱۲۰۶ همان قانون و ماده ۱۹۸ ق . آ . د . م خوانده را به تأدیه تعداد ۱۲۴ سکه تمام بهار آزادی بابت مهریه مافی القبالة بر مبنای شاخص بهای اعلامی از سوی بانک مرکزی و پرداخت ماهیانه ۶۰.۰۰۰ تومان بابت نفقه معوقه از تاریخ ۸۳/۰۴/۱۲ لغایت زمان صدور حکم در حق خواهان محکوم مینماید ، رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد . ضمناً هزینه دادرسی در اجرای ماده ۵۱۱ ق . آ . د . م در مرحله اجرای حکم وصول خواهد شد .

### نظریه کارآموز:

ضمن اینکه مراحل اولیه و تقدیم دادخواست تا زمان صدور رأی شایسته به نحو صحیح انجام گرفته (شکلی) رأی صادره نیز بر اساس مواد قانونی صادر شده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۱۳

صدور حکم رشد

مرجع رسیدگی کننده : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

مرجع / رجوع : دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان کرج

کلاس پرونده : ۲۳۴۰/۱۵/۸۴

متقاضی حکم رشد : معین فقیهی

خواسته : حکم رشد

شرح دادخواست

در تاریخ ۸۴/۱۱/۲۵ درخواستی از ناحیه دادرسی عمومی و انقلاب کرج دایره سرپرستی دادگاه به اینک نامبرده علاوه بر سن بلوغ به نظر سن رشد نیز رسیده داده می شود دادرسی عمومی و انقلاب جهت احراز سن رشد نامبرده بدل پرونده به سرپرستی مجتمع خانواده ارسال و از آنجا به شعبه ۱۵ دادگاه خانواده جهت احراز شرایط ارجاع می شود لذا با توجه به تاریخ ۷۰/۰۳/۰۴ و وضعیت جسمانی به نظر این سرپرستی محرز است لذا تقاضای پیشنهاد صدور حکم رشد مورد استدعاست.

#### تشکیل جلسه

به تاریخ ۸۴/۱۱/۲۷ شعبه ۱۵ دادگاه عمومی کرج تشکیل است و پرونده کلاسه ۲۳۴۰/۱۵/۸۴ واصل شده از دادرسی ملاحظه شده و با توجه به محتویات پرونده و مندرجات آن دادگاه پس از جری تشریفات قانونی، اقدام دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید:

#### رأی دادگاه

نظر به اینکه دایره سرپرستی دادرسی عمومی کرج آقای معین فقیهی را به عنوان رشید تشخیص داده و پیشنهاد صدور حکم رشد او را نموده است و با توجه به تحقیقات و بررسی که این دادگاه به عمل آورده رشد نامبرده محرز است نتیجتاً دادگاه به استناد ماده ۱۲۱۰ ق. مدنی نامبرده را رشید تشخیص می دهد و اعلام می دارد که نامبرده می تواند مستقلاً در امور مالی خود دخالت و مباشرت کند.

#### نظریه کارآموز:

ضمن اینکه مراحل اولیه و تقدیم دادخواست تا زمان صدور رأی شایسته به نحو صحیح انجام گرفته (شکلی) رأی صادره نیز بر اساس مواد قانونی صادر شده است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۱۴

تمکین

مرجع رسیدگی کننده: شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاس پرونده : ۵۲۸/۱۵/۸۴

خواهان : محمد سپیدی

خوانده : سعیده دبیرنیا

خواسته : تمکین

### شرح دادخواست

خواهان و دعوا به شرح دادخواست تقدیمی ، دادخواستی مبنی بر اینکه زوجه مدت ۸ ماه بدون علت و جهت زندگی مشترک را ترک نموده و علی رغم تلاش زیاد اینجانب (خواهان) در بازگشت ایشان به سوی زندگی و کانون خانواده مؤثر واقع نشده وفق مقررات قانونی تقاضای صدور حکم تمکین مورد استدعاست .

### اقدامات شکلی

۱- پرداخت هزینه دادرسی

۲- ثبت پرونده به کلاس ۵۲۸/۱۵/۸۴

۳- تاریخ حضور در دادگاه به تاریخ ۸۴/۰۴/۲۸ ساعت ۱۰

### جلسه دادگاه

به تاریخ ۸۴/۰۴/۲۸ در وقت مقرر جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد که خواهان و خوانده دعوا در جلسه حضور دارند ، که خواهان خواسته خود را به شرح دادخواست شفاهی شرح می دهد که خوانده دعوا اظهار نمود به علت نداشتن تأمین جانی به آنجا نمی روم و خودش مرا تحویل مادرم داد در ضمن من خانه مستقل می خواهم تا نسبت به ایشان (شوهرم) تمکین نمایم . طرفین در پایان از استماع تصمیم دادگاه اسقاط حق حضور نمودند ، در پایان خوانده دعوا عنوان نمود که اگر شوهرم من را می خواهد چرا دادخواست طلاق داده است . در ضمن پرونده استنادی خواهان در تاریخ ۸۴/۰۵/۱۱ ملاحظه شد به حکایت محتویات پرونده ، خواهان این پرونده از تاریخ ۸۳/۰۶/۲۰ لغایت زمان صدور حکم ماهیانه به پرداخت مبلغ ۵۰۰.۰۰۰ ریال به عنوان نفقه معوقه در حق خوانده این دعوا و تسهیل برنامه ملاقات فرزندان با مادرشان محکوم و اجراییه نیز صادر گردیده است .

گردش کار : دادخواستی به شرح فوق (تمکین زوجه) از جانب محمد سپیدی به طرفیت سعیده دبیرنیا تقدیم شده که پس از انجام اقدامات شکلی برای ثبت و ارسال و ابلاغ اخطاریه ها و جری تشریفات قانونی ، با توجه به محتویات و مندرجات پرونده دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم رسیدگی مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست آقای محمد سپیدی بطرفیت سعیده دبیرنیا به خواسته تقاضای رسیدگی صدور حکم مبنی بر الزام خوانده به تمکین دادگاه با توجه به محتویات پرونده و ضمن احراز رابطه زوجیت بین طرفین با عنایت به اظهارات خواهان و دفاعیات بلاوجه خوانده و اقرار صریح وی به عدم تمکین از خواهان و عدم ارائه دلیل موجه و موانع شروع بر عدم تمکین خویش دعوی مطروحه

خواهان موجه است و مستنداً به مواد ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ ق. مدنی حکم به محکومیت خوانده به تمکین از خواهان صادر و اعلام می گردد رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد.

#### نظریه کارآموز:

ضمن اینکه مراحل اولیه و تقدیم دادخواست تا زمان صدور رأی شایسته به نحو صحیح انجام گرفته (شکلی) رأی صادره نیز بر اساس مواد قانونی صادر شده است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۱۵

### توقیف عملیات

مرجع صدور حکم بدوی : شعبه

مرجع تجدیدنظر : شعبه

کلاسه پرونده : ۸۸۹/۱۵/۸۱ ح

خواهان : حمید فولادی

خوانده : مسعود خلاق - شهناز شادان

وکیل خواهان : داود منتظری

خواسته : توقیف عملیات به شرح مندرج در دادخواست (اعتراض ثالث)

### شرح دادخواست

۱- خرید سهم الارث آقای مسعود خلاق خوانده ردیف اول توسط خواهان بنا بر گواهی حصر وراثت کلاسه ۶۲۶/۴۲/۸۱ طی دادنامه ۸۵۱ شامل یکدستگاه ساختمان در دو طبقه

۲- پس از قطعیت بیع پلاک های ثبتی مرقوم و تأیید و تنفیذ تمام وراثت ، بر حسب بروز اختلافات زناشویی فی ما بین خواندگان ، خوانده ردیف دوم با اجراء گذاردن مهریه نکاحیه خود مبادرت به بازداشت سهم الارث زوج خویش (خوانده ردیف اول) می نماید و در حقیقت محکوم به بازداشتی پرونده اجرائی کلاسه ۵۴۴/۸۲ ح مستحق الغیر می باشد با عنایت به اینکه خوانده ردیف اول قبل از اقدام قضایی خوانده ردیف دوم مالک پلاک های ثبتی می باشد با عنایت به مادتين ۱۴۶-۱۴۷ قانون اجرای احکام مدنی ضمن اعتراض به بازداشت مال متعلق به موکل بدو تقاضای صدور دستور موقت مبنی بر توقیف عملیات اجرائی تا رسیدگی به دادخواست موکل را دارد ، و با صدور دستور رفع اثر از ملک بازداشتی شرایط احقاق حق موکل نیز مورد تقاضا است و از باب تسبیب و الاضرار و مادتين ۵۱۵ - ۵۱۹ ق . ا . د . م خواندگان را محکوم به پرداخت کلیه خسارات ناشی از دادرسی مورد تقاضا می باشد .

### اقدامات شکلی

۱- اخطار رفع نقص برای وکیل خواهان در خصوص دلیل ذینفع بودن موکلش و ارائه شماره دادنامه

موضوع پرونده استنادی

۲- ثبت لایحه تقدیمی وکیل خواهان

۳- به لحاظ اینکه موضوع خواسته دستور توقف عملیات اجرایی می باشد که در صلاحیت مرجع صدور دستور موقت می باشد، لذا پرونده از آمار کسر و به نزد معاونت محترم قضایی دادگستری با توجه به صدور اجراییه از شعبه ۱۵ محاکم عمومی کرج (دادگاه خانواده) ارسال می گردد.

۴- تعیین وقت رسیدگی

۵- اخطار به طرفین به جهت حضور در جلسه دادگاه به تاریخ ۸۴/۰۷/۰۶

۶- وصول لایحه خوانده ردیف دوم و ثبت آن

۶- معرفی وکیل از ناحیه خوانده

### جلسه دادگاه

به تاریخ مقرر در اخطاریه جلسه دادگاه تشکیل و پرونده امر نیز تحت نظر می باشد دادگاه اظهارات خواهان و وکیل وی را استماع و صورتمجلس می نماید در ضمن دفاعیات خوانده نیز در آن نوشته و به امضای طرفین می رسد اما در پایان تصمیم دادگاه بر این است که به لحاظ عدم حضور خوانده ردیف اول جهت ادای توضیحات لازم دادگاه دستور وقت فوق العاده تعیین که شرایط رسیدگی بهتری فراهم شود. در ضمن وضعیت ثبتی ملک متنازع فیه نیز از اداره ثبت اسناد و املاک کرج استعلام شود و به لحاظ معرفی شهود در جهت اثبات ادعا یا رد ادعای طرف مقابل دادگاه به طرفین اعلام نمود که شهود خود را معرفی نمایند.

در تاریخ ۸۴/۰۱/۲۹ در وقت مقرر در اخطاریه ها جلسه دادگاه تشکیل و پرونده کلاسه ۹۹۰/۱۵/۸۳ نیز تحت نظر می باشد ضمن حضور کلیه طرفین همراه با وکیل مدافع خواهان دادگاه اظهارات و دفاعیات آنها را در پرونده ثبت و صورتمجلس قید می کند با حضور شهود و گواهان در دادگاه با رعایت شرایط شهادت شهود هر کدام به ادای شهادت در حد علم و آگاهی در محضر دادگاه می پردازند.

گردش کار: دادخواستی به شرح مندرج در آن از ناحیه خواهان علیه خواندگان ردیف اول و دوم مذکور به خواسته توقیف عملیات اجرایی (معترض ثالث) تقدیم دادگاه می شود که پس از بررسی های قانونی و رعایت تمام موارد شکلی و ماهوی و جری تشریفات قانونی با توجه به محتویات و مندرجات آن دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست آقای داود منتظری بوکالت از حمید فولادی بطرفیت مسعود خلاق و شهناز شادان به خواسته توقیف عملیات اجرایی در پرونده اجرایی کلاسه ۵۴۴/۸۲ ج به سبب جلوگیری از تضییع حق موکل نسبت به پلاکهای ثبتی ۲۸۲۷-۲۸۲۸ فرعی از ۱۵۷ اصلی حوزه ثبتی کرج بر اساس مادتین ۱۴۶-۱۴۷ قانون اجرای احکام مدنی و رفع بازداشت پلاکهای ثبتی موصوف و دستور ابطال عملیات اجرایی صدور حکم به کلیه خسارات ناشی از دادرسی از جمله



هزینه دادرسی و حق الوکاله وکیل دادگاه با توجه به جامع محتویات و مندرجات پرونده و مستندات ابرازی طرفین و کیفیت و اظهارات آنان و وکیل مدافع خواهان و اظهارات گواهان تعرفه شده خواهان اولاً سابقه ثبتی ملک بنام مورث خوانده ردیف اول اعلام گردیده و خوانده ردیف اول بالوراثه مالک می باشد که مشخص نیست وراثت منحصر به فرد است یا خیر، چنانچه مورث منحصر به فرد نباشد مشخص نیست آیا ارث بین وراثت تقسیم شده یا خیر در صورت تقسیم سهم خوانده ردیف اول چه مقدار بوده؟ آیا ملک مورد معامله با خواهان (بر فرض صحت وقوع معامله) داخل در سهم خوانده ردیف اول بوده یا نه که موارد مذکور می تواند در اعتبار معامله خوانده با خواهان خدشه و خلل جدی ایجاد نماید ثانیاً معامله بین خوانده ردیف اول و خواهان (بر فرض صحت وقوع معامله) بوسیله سند عادی انجام گردیده که با استناد مواد ۲۲ - ۴۶ - ۴۷ - ۴۸ قانون ثبت و مستفاد از رأی وحدت رویه شماره ۶۷۲ مورخ ۸۳/۱۰/۰۱ دیوان عالی کشور معامله فوق نمی تواند از اعتبار قانونی برخوردار باشد و موضوع وکالت نامه مستند خواهان نیز که بین خوانده اول و خواهان تنظیم گردیده تا کنون محقق نشده و وکیل وکالتنامه مزبور ملک را به خود انتقال رسمی نداده است و نیز تا کنون تحت عنوان الزام به تنظیم سند رسمی نیز توسط خواهان طرح دعوی نشده است و در این خصوص حکمی صادر نشده است. ثالثاً با توجه مراتب فوق العشار کلی گویی شهود نیز نمی تواند بر خلاف مصرحات قانونی که فوقاً ذکر شد به معامله مذکور اعتبار قانونی ببخشد، بنابراین دعوی مطروحه خواهان غیر موجه تشخیص و حکم به بطلان آن صادر و اعلام می گردد، رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در دادگاههای تجدیدنظر استان تهران می باشد.

#### نظریه کارآموز:

رأی صادره به شرح مندرج مذکور اصدار یافته یعنی نظر به اینکه دادنامه مذکور از حیث رسیدگی رعایت تشریفات دادرسی و تطبیق موضوع با مقررات وفق موازین قانونی صادر شده است لذا بدون اشکال می باشد.

مهر و امضاء

سرپرست

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

گزارش شماره ۱۶

اعسار به تقسیط مهریه

مرجع صدور حکم : شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج

کلاسه پرونده : ۱۲۰۱/۱۵/۸۴

خواهان : اسماعیل اسلامی

خوانده : منصوره فتاحی

خواسته : اعسار به تقسیط از پرداخت مهریه به تعداد ۲۰۰ عدد سکه بهار آزادی بابت مهریه

به استناد پرونده موجود در شعبه ۱۵ دادگاه عمومی کرج شماره ۹۴۰/۱۵/۸۴

شرح دادخواست

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

خواهان دعوا به شرح مندرج در دادخواست در خصوص دعوی مطروحه علیه خوانده (منصوره) به لحاظ عدم تمکن مالی و نداشتن درآمد مبادرت به درخواست تقسیط مهریه نموده است. که مستند درخواست خود را فیش حقوقی به مبلغ ۲.۲۰۰.۰۰۰ ریال اعلام نموده که از پرسنل سپاه پاسداران می باشد با توجه به اینکه فعلاً در مسکن استیجاری سکونت دارد. لذا به استناد به استشهادیه محلی از دادگاه محترم تقاضای تقسیط مهریه را نموده است.

### اقدامات شکلی

۱- ارجاع و ثبت پرونده به کلاسۀ فوق در شعبه ۱۵ دادگاه خانواده کرج  
گردش کار: دادخواستی به خواستۀ تقسیط مهریه از جانب خواهان دعوا بطرفیت خوانده اقامه شده است که پس از جری تشریفات قانونی از جمله (ارجاع و ثبت در دفتر شعبه ۱۵) دادگاه با استدلال به اینکه هنوز در خصوص اصل مهریه رسیدگی نشده و رأی قطعی صادر نگردیده است لذا اقدام شکلی و قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح ذیل مبادرت به تصمیم می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست اسماعیل اسلامی به طرفیت منصوره فتاحی بخواستۀ اعسار و تقسیط مهریه موضوع پرونده کلاسه (استنادی) ۹۴۰/۱۵/۸۴ نظر به اینکه هنوز به اصل دعوا مطالبه مهریه رسیدگی نشده و رأی قطعی صادر نگردیده است، بنابراین دعوی مطروحه خواهان به کیفیت فعلی قابلیت استماع ندارد و مستنداً به ماده ۲ قانون آ. د. م. مردود اعلام می گردد. رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم استان تهران می باشد.

### نظریه کارآموز:

با توجه به شرح دادخواست تقدیمی و سایر اقدامات شکلی در شعبه ارجاعی صدور رأی مطابق موازین شرعی و قانونی است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۸۷

### ایجاد مزاحمت خیابانی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی (اطفال)

کلاسه پرونده: ۱۰۵۷/۱۲۲/۸۳

شاکیان: یاث اسدی - نگار گودرزی - سوگند جهان بین

مشتکی عنهما: ابوالفضل موسوی - مجید شاکر

اتهام: ایجاد مزاحمت

گزارش: در پی گشت هر روزه مأمورین گشت نیروی انتظامی در خیابان ارغوان گوهردشت کرج سه نفر دختر خانم به نام های فوق جلوی ماشین گشت را گرفته و با معرفی کردن دو پسر به نامهای فوق الذکر اذعان نمودند که هر روز برایمان ایجاد مزاحمت می نمایند و الان نیز امنیت رفتن به منزل را نداریم در این خصوص مأمورین گشت جملگی افراد را به کلانتری محل هدایت و پس از بازجویی و تحقیق اولیه از آنها پرونده با سیر مراحل قانونی به دادسرا هدایت شدند با حضور افراد متهم و شاکی در دادسرا بازجویی از آنها دایر بر ایجاد مزاحمت از آنان به عمل آمد.

در خصوص آزادی متهمین قرار تأمین هر کدام به مبلغ ۲۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال صادر شد که با انجام مراحل تا اخطار از جانب دادسرا و یا دادگاه در موعد مقرر حضور پیدا کنند.

در تاریخ ۸۳/۱۰/۱۵ در وقت فوق العاده پرونده با کلاسه ۱۷۶۰/۲۲/۸۳ در شعبه ۲۲ دایاری دادسرای عمومی کرج تحت نظر است، جلسه شعبه تشکیل و با ملاحظه محتویات پرونده تحقیقات شعبه ختم و به شرح ذیل مبادرت به صدور قرار می نماید.

#### قرار دادسرا

در خصوص اتهام آقایان ۱- ابوالفضل ۲- مجید که هر دو فاقد سابقه کیفری که فعلاً با قرار قبولی کفالت آزاد هستند دایر بر مزاحمت علیه بانوان با عنایت به گزارش مأمورین، شکایت بانوان و اظهارات متهمان شامل اقرار صریح بزه انتسابی از نظر این دادسرا محرز و مسلم تشخیص داده با استناد به ماده ۶۱۹ ق. م. اسلامی قرار مجرمیت صادر و اعلام می گردد و در خصوص ایراد ضرب با چاقو با توجه به انکار متهمان و وضعیت سلامت شاکیان و فقد ادله اثباتی با استناد به بند الف ماده ۱۷۷ ق. آ. د. کیفری قرار منع تعقیب صادر و اعلام می گردد، قرار فوق ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در دادگاه های عمومی جزایی کرج خواهد بود قرار مجرمیت با موافقت دادستان به کیفرخواست تبدیل شده و از طریق بازپرسی به دادگاه ارسال می شود. پرونده پس از ارجاع در دفتر شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی ثبت می شود که اقدامات شکلی از جمله ۱- اخطار به طرفین جهت حضور در دادگاه ۲- دعوت از دادستان یا نماینده ایشان برای حضور در جلسه دادگاه به عمل می آید

جلسه دادگاه در تاریخ ۸۳/۱۰/۲۵ تشکیل و پرونده نیز تحت امر می باشد که کلیه افراد شاکی و متهم نیز حضور دارند.

گردش کار: پس از شکایت شاکیان و اعلام گزارش از ناحیه مأمورین ویژه گشت در خصوص اتهام وارده به متهمین و انجام تحقیقات به عمل آمده و جری تشریفات قانونی و سایر اوراق و محتویات پرونده دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقایان ۱- ابوالفضل ۲- مجید دائر بر ایجاد مزاحمت برای بانوان در معاشرت و انظار عمومی حسب شکایت خانمها ۱- یث ۲- نگار ۳- سوگند ، با توجه به محتویات پرونده ، شکایت شکات ، گزارش مأمورین ، اقرار صریح متهمان در مراحل تحقیق و دفاعیات بلاوجه متهم ردیف دوم در محضر دادگاه و کیفرخواست صادره از دادسرا و سایرقرائن و امارات موجود در پرونده بزهکاری مشارالیهما محرز و مسلم است علیهذا دادگاه با استناد به ماده ۶۱۹ ق . م . اسلامی و با رعایت ماده ۲۲ ق . م . ۱۰ به لحاظ وضع خاص هر یک را به پرداخت مبلغ ۲.۰۰۰.۰۰۰ ریال به عنوان جزای نقدی به نفع دولت بدل از حبس و شلاق محکوم می نماید رأی صادره در خصوص متهم ردیف اول غیابی و ظرف ۱۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در همین دادگاه و در مورد متهم ردیف دوم حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

### نظریه کارآموز :

مراحل تشکیل و تکمیل پرونده از بدو امر تا اقدام دادسرا در خصوص کیفرخواست و پس از آن در شعبه صادر کننده رأی چه از لحاظ شکلی و ماهوی ایرادی مترتب نبوده و رأی صادره مطابق موازین شرعی و قانونی صدور یافته است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۸۸

### ضرب و جرح عمدی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی (اطفال)

کلاسه پرونده: ۲۱۱/۱۲۲/۸۴ ک

شاکی: حامد تاتار

مشتکی عنه: احمد صنایع

اتهام: ضرب و جرح

### شکوائیه

در پی شکایت آقای حامد تاتار علیه احمد صنایع شجر دائر بر ضرب و جرح عمدی در خیابان و آثار به جای مانده از آن با اعلام این شکایت و تقدیم به کلانتری با بازجویی و تحقیقات به عمل آمده پرونده پس از سیر اولیه خود به دادسرا عودت داده شد که شاکی تقاضای تعقیب و پیگرد قانونی مشتکی عنه را نموده است و شاکی از طریق کلانتری به پزشکی قانونی معرفی شدند.

طرفین در دادسرا حضور دارند و بازجویی و تحقیق از متهم نیز به عمل آمد در ضمن قرار آزادی مشتکی عنه با معرفی کفیل به وجه الکفاله ۴۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال از حال تا ختم دادرسی از ناحیه دادسرا اعلام شد لذا از نظر دادسرا بزهکاری نامبرده محرز و مسلم است و قرار مجرمیت وی صادر

و اعلام می گردد و با توجه به تبصره ماده ۲۲۰ ق. آ. د. ک و تبصره ۳ ماده ۳ ق. ت

. د. ع. انقلاب و وضعیت سن نامبرده رسیدگی به اتهام مشارالیه مستقیماً در دادگاه اطفال به عمل می آید لذا دادیار اظهار نظر با قرار صادره مخالف و جهت رسیدگی به دادگاه محترم کرج ویژه اطفال ارسال می شود.

پرونده پس از وصول به دادگستری کرج با ارجاع به شعبه ۱۲۲ کیفری در دفتر این شعبه ثبت و اقدامات قانونی و شکلی در خصوص پرونده از جمله اخطار جهت حضور در دادگاه و دعوت از دادستان یا نماینده ایشان به عمل می آید.

**گردش کار:** پس از ارجاع پرونده به این شعبه و جری تشریفات قانونی در این خصوص و انجام مراحل تشریفات و با توجه به مجموع محتویات پرونده دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح ذیل با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای احمد صنایع دایر بر ایراد ضرب و جرح عمدی نسبت به حامد تاتار با توجه به محتویات پرونده ، گزارش مرجع انتظامی ، شکایت شاکی ، گواهی گواهان ، نظریه پزشکی قانونی ، اقرار صریح متهم و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده بزهکاری مشارالیه محرز و مسلم است علیهذا از باب جنبه خصوصی جرم دادگاه با استناد ماده ۶۱۴ ق . م . اسلامی و با رعایت ماده ۲۲ همان قانون بلحاظ وضع خاص به پرداخت مبلغ ۴۰۰.۰۰۰ ریال به عنوان جزای نقدی در حق دولت محکوم می نماید و از باب جنبه خصوصی جرم دادگاه با استناد به ماده ۳۸۲ و ۴۸۴ ق . م . ۱ . به پرداخت مبلغ ۱۰٪ دیه کامل از بابت شکستگی استخوان بینی و پرداخت شش دینار از بابت کبودی بینی و زیر چشم راست در حق شاکی خصوصی محکوم می نماید رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

#### نظریه کارآموز:

مراحل تشکیل و تکمیل پرونده از بدو امر تا اقدام دادسرا در خصوص کیفر خواست و پس از آن در شعبه صادر کننده رأی چه از لحاظ شکلی و ماهوی ایرادی مترتب نبوده و رأی صادره مطابق موازین شرعی و قانونی صدور یافته است .

مهر و امضاء

سرپرست

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

گزارش شماره ۱۹

### ایراد ضرب و جرح عمدی

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی (اطفال)

کلاسه پرونده: ۷۶۱/۱۲۲/۸۳ ک

شاکی: بهنام جمالی

مشتکی عنهما: دو نفر ناشناس - سعید - سلمان

اتهام: ضرب و جرح عمدی

### شکوائیه

طی یک شکوائیه پدر شاکی همراه فرزندش و با مراجعه به کلانتری مبنی بر اینکه فرزندش جهت خرید نان به بیرون رفته بود در هنگام بازگشت به منزل از افرادی شکایت نمود که شدیداً وی را مورد کتک کاری قرار داده بودند که با معرفی نامبرده از طریق نامه کلانتری به پزشکی قانونی پرونده مهیای تحقیقات و بازجویی مقدماتی به دستور دادسرا عمومی می باشد .  
با معرفی و تحقیق معلوم می گردد که متهمین ۱- سلمان ولایتی ۲- سعید سلیمانی می باشند که از آنان بازجویی و تحقیق به عمل می آید در ضمن با معرفی گواهان از ناحیه شاکی از آنان تحقیق و بازجویی به عمل می آید .

در خصوص اتهام افراد فوق دائر بر ضرب و جرح عمدی با توجه به محتویات پرونده و به لحاظ صغر سن آنان متهمان طبق ماده ۳ ق . ت . د . ع . انقلاب قرار عدم صلاحیت به شایستگی دادگاه ویژه اطفال صادر و اعلام می گردد که مورد موافقت دادیار اظهارنظر قرار می گیرد .



در ضمن پرونده از طریق بازپرس به دادگستری می رود که نهایتاً به شعبه ۱۲۲ ارجاع و در دفتر شعبه ثبت می گردد. وقت رسیدگی تعیین و از دادستان جهت حضور در دادگاه نیز از طرفین برای حضور در جلسه دادگاه اخطار ارسال می شود.

**گردش کار:** با توجه به شکایت شاکی و مجموع محتویات و اوراق در پرونده و جری تشریفات قانونی و تحقیقات به عمل آمده دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و به شرح ذیل با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص شکایت آقای کریم جمالی به ولایت از فرزندش بهنام جمالی علیه نامبردگان فوق دائر بر ایراد ضرب و جرح عمدی با توجه به محتویات پرونده صرف نظر از اینکه متهمان ۱۴ ساله طفل محسوب و فاقد مسئولیت کیفری می باشند از باب جنبه خصوصی جرم صرف نظر از صحت و سقم موضوع نظر به گذشت شاکی قرار موقوفی تعقیب به استناد بند ۲ از ماده ۶ قانون آ. د. ک صادر و اعلام می گردد و از باب جنبه عمومی جرم به استناد ماده ۱۷۷ ق. آ. د. ک به لحاظ عدم کفایت دلیل قرار منع تعقیب صادر و اعلام می گردد رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد.

### نظریه کارآموز:

با توجه به محتویات پرونده و اوراق محصله رأی دادگاه مطابق با واقع بوده و بر اساس موازین قانونی صادر و اعلام شده است.

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۹۰

### رانندگی بدون گواهینامه

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی (اطفال)

کلاسه پرونده: ۴۱۶/۱۲۲/۸۴ ک

شاکی: پلیس راه چهارباغ

مشتکی عنه: قاسم مهدوی

اتهام: رانندگی بدون گواهینامه

### گزارش

بدین وسیله اعلام می گردد شخصی که خود را قاسم معرفی می نماید بر روی سواری پیکان به شماره ۳۲۳۴۱ تبریز - ۱۱ مبادرت به رانندگی فاقد گواهینامه نموده که جهت سیر مراحل قانونی به حضور معرفی می گردد در ضمن نتیجه اقدامات انجام شده نیز به این یگان ارسال و اعلام شود فرمانده پاسگاه پلیس راه کرج - قزوین

### جلسه شورا

با ارجاع پرونده به شورای حل اختلاف کرج شعبه ۳ حوزه ۳ کمالشهر در این خصوص ضمن تشکیل مبادرت به تصمیم می شود: با توجه به اینکه سن متهم زیر ۱۸ سال می باشد و رسیدگی به موضوع مطروحه خارج از صلاحیت شورا می باشد و در دادگاه ویژه اطفال مورد رسیدگی قرار گیرد لذا قرار عدم صلاحیت به شایستگی در دادگاه اطفال صادر و اعلام می گردد که پرونده در شعبه ۲۹ دایاری مورد رسیدگی و اظهارنظر قرار می گیرد که در بازجویی به عمل آمده اذعان می دارد قبول دارم که گواهینامه ندارم و رانندگی نموده ام لذا هیچ دفاعی ندارم. حال اینکه قرار آزادی متهم به مبلغ یک میلیون ریال از حال تا ختم دادرسی صادر و اعلام می گردد و پس از قبول کفالت و معرفی کفیل شعبه ۲۹ دستور آزادی ماشین پیکان به مشخصات فوق با احراز مالکیت خودرو صادر می نماید.

متهم با توجه به محتویات پرونده و اقرار صریح خود به استناد ماده ۷۲۳ ق.م.ا. اسلامی مجرم محسوب می گردد که به نظر دادستان رسیده و مورد موافقت نیز قرار می گیرد که در این خصوص کیفرخواست لازم صادر می گردد.

پرونده پس از تکمیل و صدور کیفرخواست از طریق بازپرسی به دادگاه ارسال می شود که پس از ارجاع در دفتر شعبه ۱۲۲ دادگاه اطفال ثبت می گردد و دفتر دادگاه با نظر و دستور دادگاه اقدامات شکلی از جمله ۱- دعوت از نماینده دادستان برای حضور در جلسه دادگاه ۲- اخطار به مشتکی عنه جهت حضور و دفاع در دادگاه به تاریخ مقرر در اخطاریه به انجام می دهد

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای قاسم مهدوی فرزند ارشد ۱۷ ساله دایر بر رانندگی بدون گواهینامه، دادگاه با توجه به محتویات پرونده گزارش مرجع انتظامی، اقرار صریح متهم در مراحل تحقیق، کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب کرج و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده اتهام منتسبه به نام برده را محرز و مسلم دانسته لذا با استناد به ماده ۷۲۳ ق.م.ا. اسلامی و با عنایت به بند ۱ ماده ۳ وصول برخی از درامد های دولت و مصرف آن در موارد معین مشار الیه را به پرداخت ۳۰۰ هزار ریال جزای نقدی و حق دولت محکوم می نمایند، رای صادره حضوری و قطعی است.

نظریه کارآموز: علاوه بر این که تشریفات دادرسی بطور صحیح انجام گرفته (رعایت موارد شکلی) استدلال و استناد دادگاه به ماده قانونی درست تشخیص داده شده، لذا در روند پرونده از لحاظ شکلی و ماهوی ایرادی وجود ندارد.

گزارش شماره ۹۱

### تهیه و توزیع CD مبتدل

مرجع صدور حکم: شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی (اطفال)

کلاس پرونده: ۸۱۷/۱۲۲/۸۴

شاکی: گزارش

متهم: رضا کاظم لو

اتهام: تهیه و توزیع سی دی های مبتذل

### شرح گزارش

در پی اطلاع دادن اهالی محل حصارک کرج مبنی بر اینکه شخصی بنام رضا کاظم لو که دارای یکباب کلپ سی دی فروشی در خیابان مالک اشتر روبروی کوچه رسالت می باشد مبادرت به فروش و پخش سی دی هایبعلاوه بر آنچه مجاز هستند ، می باشد که از نوع مبتذل و غیرمجاز و غیراسلامی هستند با توجه به اینکه اهالی محل از رفت و آمد افرادی که برای خرید این نوع سی دی های مبتذل احساس ناامنی می کنند خواهشمند است که مراجع قضایی دستور لازم برای جمع آوری این گونه مراکز به عمل آورند .

### اقدامات

- ۱- گرفتن مجوز از مرجع قضایی برای بازرسی و تحقیق در این مورد
- ۲- بازجویی از متهم در شعبه ۱ دادیاری
- ۳- معرفی متهم نامبرده به مدیریت مبارزه با مفاسد اجتماعی کرج
- ۴- تهیه صورتجلسه و جمع آوری سی دی های مکشوفه مبتذل و عودت دادن متهم همراه با موارد مکشوفه به دادستانی کرج
- ۵- قرار تأمین از نوع کفالت به مبلغ ۲۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال جهت آزادی متهم
- ۶- صدور قرار مجرمیت از ناحیه دادرسی و موافقت دادستان با قرار صادره و صدور کیفرخواست
- ۷- ارسال پرونده از طریق بازپرس به دادگستری و ارجاع به شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی کرج جهت رسیدگی و اتخاذ تصمیم
- ۸- دعوت از نماینده دادستان جهت حضور در جلسه دادرسی به تاریخ ۸۴/۰۷/۱۰
- ۹- اخطار به متهم پرونده جهت حضور در دادگاه به تاریخ ۸۴/۰۷/۱۰

### جلسه دادگاه

به تاریخ ۸۴/۰۷/۱۰ جلسه دادگاه (شعبه ۱۲۲ دادگاه عمومی جزایی اطفال) تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد ضمن حضور نماینده دادستان ، متهم پرونده نیز حضور دارد و اظهارات قبلی خود در دادرسی مبنی بر اقرار بر موارد اتهامی می پذیرد که تقاضای تخفیف از دادگاه می نماید .

گردش کار: دادگاه ضمن بررسی اوراق و محتویات پرونده و اقدامات قانونی دادرسی و گزارش قبلی از ناحیه مفاسد اجتماعی و کیفر خواست صادره و اقرار صریح و بدون ابهام متهم در خصوص پرونده مذکور پس از جری تشریفات قانونی اقدام دیگری را لازم ندانسته و با اعلام ختم دادرسی به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می نماید .

### رأی دادگاه

در خصوص اتهام آقای کاظم لو دائر بر تهیه و توزیع سی دی مبتذل دادگاه با توجه به محتویات ، گزارش مراجع انتظامی ، اقرار صریح متهم در کلیه مراحل تحقیق ، کیفرخواست صادره از دادسرای عمومی و انقلاب کرج و سایر قرائن و امارات موجود در پرونده اتهام منتسبه به نامبرده محرز و مسلم است فلذا با استناد به بند ۱ ماده ۶۴۰ ق . م . اسلامی مشارالیه را به پرداخت مبلغ ۱.۵۰۰.۰۰۰ ریال به عنوان جزای نقدی به نفع دولت محکوم می نماید و به استناد ماده ۱۰ ق . م . اسلامی سی دی های مکشوفه مبتذل معدوم و سی دی های خالی و مستهلک و مجاز مسترد گردد . رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

### نظریه کارآموز :

با توجه به شرح گزارش اعلامی و اقدامات شکلی و قانونی از ناحیه دادسرا در خصوص بزه مذکور و مهمتر از آن با توجه به محتویات پرونده صدور رأی دادگاه بر اساس موازین شرعی و قانونی بوده و ایراد در شکل و ماهیت آن دیده نمی شود .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۹۲

### بطلان مبیع و استرداد ثمن

شعبه تجدیدنظر صادر کننده حکم: شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

کلاسه پرونده: ۶۸/۴۰/۸۵ شماره دادنامه: ۸۵/۱/۲۲/۷۴

خواهان: حمیده شکیبا

خوانده: ماشاءالله قربانی

خواسته: بطلان قسمتی از معامله و استرداد ثمن مبیع به قیمت روز به دلیل مستحق الغیر

در آمدن بعض از مبین با جلب نظر کارشناس

وکیل: حمیدرضا گنجی - محمدجعفر اکبری

### شرح دادخواست

خواننده دعوا، شش دانگ یکدستگاه آپارتمان به مساحت ۵۱/۲۶ مترمربع از پلاک ثبتی شماره (۴۴۱۰/۱۵۶) را به مبلغ ۲۰.۰۰۰.۰۰۰ تومان به انضمام یکواحد پارکینگ و فضای اطراف آن واقع در طبقه همکف خریداری نموده ولی با تصرف غیرقانونی فضای مشاعی کنار پارکینگ که متعلق به تمامی مالکین می باشد به موکل اینجانب فروخته و به حالت مسکونی نیز درآورده است.

که مورد معامله به موجب سند رسمی تفویضی وکالت و مبیعه نامه تنظیمی به موکل انتقال یافته است که بعد از معامله کاشف به عمل آمده که خواننده دعوا (فروشنده) در قسمت دیگری از مبیع که فضای مشاعی بوده، با اینکه هیچ سمتی جهت انجام معامله نداشته، بعض از مبیع را که فضای مشاعی می باشد، ساخته، حال اینکه موارد به شهرداری محل گزارش شده که کمیسیون ماده صد قانون شهرداری حکم قطعی به قلع و قمع بنای احداثی در پارکینگ را داده است. لذا: نظر به مراتب یاد شده و اینکه خواننده دعوا موضوع را از موکل (خواهان) کتمان نموده است و موکل از فساد بعض از معامله نیست به قسمتی از مبیع که مستحق الغیر درآمد جاهل بوده، لذا تقاضای رسیدگی و صدور حکم شایسته مبنی بر الزام خواننده دعوی به جبران غرامات وارده به موکل و بطلان قسمتی از معامله و استرداد ثمن به قیمت روز با ارجاع امر به کارشناسی مورد استدعاست.

### اقدامات شکلی

۱- ارجاع پرونده (دادخواست) به شعبه ۱۵۲ حقوقی تهران و ثبت در دفتر این شعبه

- ۲- اخطار رفع نقص در خصوص ابطال تمبر هزینه دادرسی بر اساس خواسته مقوم به ۹۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال و الصاق و ابطال تمبر و کالتنامه و کپی های برابر با اصل
- ۳- ثبت لایحه تقدیمی از ناحیه وکیل خواهان در دفتر ثبت لوایح
- ۴- استعلام ثبتی در خصوص ملک متنازع فیه از اداره ثبت منطقه شرق تهران
- ۵- انجام کار کارشناسی و تقدیم نظریات کارشناس و ثبت و ضمیمه در پرونده مطروحه

### جلسه دادرسی

در تاریخ ۸۴/۰۸/۲۵ جلسه دادگاه به تصدی رئیس شعبه تشکیل که پرونده تحت نظر می باشد وکلای خواهان و دعوی حضور دارند که دادگاه خطاب به وکیل خواهان می گوید منظور آن از بطلان قسمتی از معامله چه قسمتی است و چه دلیلی بر صحت دعوای خود دارید که وکیل خواهان اظهارات خود را به شرح مندرج در صورتجلسه پرونده منعکس می نماید که وکیل خوانده نیز اظهاراتش را به شرح دادخواست تقدیمی بیان می دارد لذا وقت رسیدگی نزدیک دیگری تعیین و طرفین و وکلای آنها جهت توضیح به جهت مستحق الغیر بیع اعلام بدارند . با تعیین وقت رسیدگی و تشکیل جلسه در تاریخ ۸۴/۰۹/۰۸ وکلای طرفین به همراه موکلین حضور دارند که دلایل اعلامی خود را به دادگاه تقدیم می دارند با ثبت لوایح مجدد و توضیح اظهارات موکلین و وکلای دادگاه ختم جلسه را اعلام و با توجه به اظهارات وکلای خواهان ها وقت رسیدگی نزدیک تعیین و طرفین دعوت شوند . دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و به شرح آتی مبادرت به صدور رأی می نماید .

**گردش کار:** خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خوانده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاس فوق و جری تشریفات قانونی در وقت مقرر دادگاه به تصدی امضاء کننده زیر تشکیل است و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی را اعلام و دادنامه شماره ۱۰۲۰-۸۴/۱۰/۰۷ را صادر و اعلام می دارد رأی صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

که در وقت قانونی رأی صادره مورد اعتراض تجدیدنظرخواه (حمیده شکیبا) قرار گرفته و لایحه تقدیمی در چند صفحه تقدیم و ضمیمه پرونده می شود که به دادگاه تجدیدنظر رفته و در شعبه ۴۰ پرونده ثبت و نهایتاً مورد رسیدگی و صدور حکم قرار می گیرد .

در تاریخ ۸۵/۰۱/۲۲ در وقت فوق العاده شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است ، و پرونده تحت نظر قرار دارد پس از بررسی اوراق و محتویات پرونده و مشاوره قضایی ، ختم رسیدگی اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می شود .

### رأی دادگاه

در خصوص اعتراض خانم حمیده شکیبا نسبت به دادنامه شماره ۱۰۲۰-۸۴/۱۰/۰۷ شعبه ۱۵۲ دادگاه عمومی حقوقی تهران ، وارد است ، زیرا وجاهت قانونی قرار در زمانی است که مانع قانونی برای رسیدگی و صدور حکم در ماهیت دعوا وجود داشته باشد در حالیکه در پرونده تجدیدنظر

خواسته چنین مانعی وجود ندارد و موضوع دعوا و دفاع اقتضای صدور حکم را داشته است ، لذا قرار معترض عنه به استناد ماده ۳۴۸ و قسمت اخیر ماده ۳۵۳ قانون آیین دادرسی در امور مدنی نقض می شود و پرونده جهت رسیدگی ماهوی به دادگاه محترم بدوی اعاده می شود این رأی قطعی است .

### نظریه کارآموز:

اقدامات شکلی پرونده از دادخواست تقدیمی تا اقدامات انجام گرفته در شعبه بدوی و صدور رأی و از آن جمله مهمتر ، تجدیدنظرخواهی ، رأی صادره و صدور رأی دادگاه تجدیدنظر مطابق با اصول موازین شرعی و قانونی بوده و فاقد ایراد می باشد .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۹۳

### مطالبه وجه

شعبه رسیدگی کننده تجدیدنظر : شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

کلاس پرونده : ۴۷۷/۱۳/۸۴ - ۸۵/۴۰/۸۵ شماره دادنامه : ۸۵/۱/۲۲-۷۱

خواهان : یدالله زابلی - سیدمحمد بزرگی

خوانده : انور قلی زاده

خواسته : رسیدگی و صدور حکم بر محکومیت خوانده به پرداخت مبلغ ۴۷.۰۰۰.۰۰۰ ریال

بابت اصل خواسته و حق الوکاله و کیل و سایر خسارات قانونی دادرسی و تأخیر تأدیه تا تاریخ اجرای حکم

### شرح دادخواست

با توجه به اینکه خوانده دعوا از پرداخت دین خود (حق الوکاله) امتناع می نماید لذا با توجه به شرح دادخواست تقدیمی و سایر اظهارات تقدیمی در جلسه دادگاه تقاضای محکومیت آنها و صدور رأی شایسته را از محضر دادگاه خواستارم .

### اقدامات شکلی

۱- ارجاع پرونده به شعبه ۱۳ دادگاه عمومی حقوقی تهران

۲- اخطاریه و ابلاغ به طرفین جهت حضور در جلسه دادگاه

۳- ضمیمه شدن وکالتنامه وکیل دعوا

### جلسه دادرسی

در تاریخ ۸۳/۱۲/۱۷ جلسه دادگاه تشکیل خواهان دعوی حضور دارد خواننده علی رغم ابلاغ قانونی حاضر نگردیده است و لایحه ای از وی نیز پیوست پرونده نیست که خواهانها اظهار می دارند با توجه به اینکه در پرونده کیفری وکیل خواننده حاضر بوده ایم و رأی به نفع ایشان صادر شده است ولی از پرداخت حق الوکاله امتناع می نماید. لذا تقاضای رسیدگی بر اساس لوایح تقدیمی و اظهاراتمان را از محضر دادگاه می خواهیم

گردش کار: خواهان دادخواستی به خواسته فوق به طرفیت خواننده بالا تقدیم داشته که پس از ارجاع به این شعبه و ثبت به کلاس فوق و جری تشریفات قانونی در وقت تعیین شده به تصدی رئیس شعبه تشکیل و با توجه به محتویات پرونده ختم رسیدگی مبادرت به صدور دادنامه شماره ۱۲۹۶-۸۳/۱۲/۲۵ می نماید رأی (دادنامه) صادره ابلاغ که در وقت قانونی مورد اعتراض محکوم علیه دعوا قرار می گیرد که پس از انجام تشریفات قانونی دادرسی در شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران مطرح می شود که در آنجا نیز پس از انجام تشریفات شکلی و قانونی در این خصوص رأی صادر و اعلام می گردد.

به تاریخ ۸۵/۰۱/۲۲ در وقت فوق العاده شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل است، و پرونده کلاس فوق تحت نظر است. دادگاه پس از بررسی اوراق و محتویات پرونده و مشاوره قضایی، ختم رسیدگی اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می شود.

### رأی دادگاه

در خصوص دادنامه شماره ۱۲۹۶-۸۳/۱۲/۲۵-۸۴/۰۶/۲۶-۶۰۰ شماره ۸۴/۰۶/۲۶-۶۰۰ والنهایه اعتراض آقای انور قلی زاده با وکالت آقای سیدحسین میرمحمدعلی به دادنامه مذکور، دادگاه با عنایت به محتویات پرونده و صرف نظر از اینکه آقای سیدحسین میرمحمدعلی پس از تنظیم دادخواست تجدیدنظرخواهی در تاریخ ۸۴/۱۰/۰۳ به حکایت لایحه شماره ۲۹۲۲ اعلام استعفاء نموده بنابراین چون ایراد و اعتراض مؤثری که موجبات نقض دادنامه معترض عنه را فراهم نماید به عمل نیامده و لایحه ارسالی آقای انور قلی زاده به شماره ۳۱۹۸-۸۴/۱۱/۰۱ ثبت شده به کیفیتی نیست که موجبات نقض دادنامه مورد بحث را سبب گردد لذا به استناد ماده ۳۵۸ ق. آ. د. مدنی ضمن رد تجدیدنظرخواهی رأی به تأیید دادنامه معترض عنه صادر و اعلام می گردد رأی صادره قطعی است.

### نظریه کارآموز:

اقدامات شکلی پرونده از دادخواست تقدیمی تا اقدامات انجام گرفته در شعبه بدوی و صدور رأی و از آن جمله مهمتر، تجدیدنظرخواهی، رأی صادره و صدور رأی دادگاه تجدیدنظر مطابق با اصول و موازین شرعی و قانونی بوده و فاقد ایراد می باشد.



مهر و امضاء

سرپرست

گزارش شماره ۹۴

#### مطالبه وجه

شعبه رسیدگی کننده تجدیدنظر : شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر استان تهران ۱۳۶/۴۰/۸۵

دادگاه بدوی صادر کننده حکم : شعبه ۱۰۱۴ دادگاه عمومی تهران

کلاس پرونده : ۷۱۲/۱۰۱۴/۸۴ شعبه بدوی

خواهان: محمد سلطانی

خوانده: یوسف فاخری

خواسته: مطالبه وجه به میزان ۳۰.۰۰۰.۰۰۰ بابت یک فقره چک

وکیل: بهروز نعمتی

### شرح دادخواست

خواهان به شرح دادخواست تقدیمی به دادگاه مطالبه وجه چک به مبلغ فوق را به انضمام خسارت دادرسی و سایر خسارات را از محضر دادگاه از خوانده دعوی مستدعی است. پرونده با توجه به قوانین و مواد آیین دادرسی شعبه ۱۰۱۴ دادگاه عمومی تهران ارجاع که پس از طی مراحل قانونی و رعایت تشریفات مقرر دادرسی منجر به صدور رأی شده است.

### اقدامات شکلی

- ۱- پرونده پس از ارجاع به این شعبه جزء آمار دفتری این شعبه ثبت شده است.
- ۲- پس از صدور دستور تعیین وقت اختاریه ها برای طرفین پرونده ارسال و ابلاغ شده است.

### جلسه دادرسی

در وقت مقرر در اختاریه ها به تاریخ ۸۴/۱۰/۲۶ جلسه دادگاه تشکیل، پرونده کلاسه ۱۰۱۴ تحت نظر می باشد. طرفین دعوی همراه با وکیل حضور دارند، وکیل خواهان خواسته خود را به شرح دادخواست تقدیمی است بیان می دارد اما خوانده دعوی در پاسخ به سؤال دادگاه مبنی بر مطالبه اصل خواسته از جانب خواهان بیان می دارد که چک مذکور بابت تضمین معامله بوده و من هیچگونه بدهی به ایشان ندارم.

گردش کار: دادخواستی به طرفیت خوانده دعوی به شرح دادخواست تقدیمی مندرج در پرونده از جانب وکیل خواهان مطرح و تقدیم دادگاه شده که پس از طی مراحل و تشریفات قانونی دادگاه اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با استعانت از خداوند متعال با اعلام ختم دادرسی مبادرت به صدور رأی می نماید.

### رأی دادگاه

در خصوص دادخواست خواهان محمد سلطانی با وکالت بهروز نعمتی به طرفیت یوسف فاخری دائر بر مطالبه مبلغ ۳۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال بابت وجه یک فقره چک به شماره ۵۹۷۹۱۴-۸۳/۱۱/۱۴ کلیه خسارات وارده و هزینه دادرسی و خسارت تأخیر تأدیه نظر به اینکه وجود چک در ید دارنده آن دلیل طلبکاری مشارالیه و مدیونیت صادر کننده چک می باشد و با توجه به اینکه خوانده دعوی در جلسه دادرسی دفاع مؤثری نداشته و صراحتاً در جلسه دادرسی به مدیونیت خویش اقرار نموده و در قبال دعوی مطروحه ایراد و دفاعی به عمل نیاورده و دلیلی هم بر پرداخت دین یا اسقاط دین، نتیجتاً برائت ذمه خویش ابراز نداشته بدین لحاظ دعوی و مستندات آن مصون از هر گونه اعتراض مؤثر و خدشه قانونی باقی مانده علیهذا دادگاه دعوی مطروحه به کیفیت ظاهر را محمول بر صحت تلقی و ثابت تشخیص و با احراز حقانیت خواهان و استصحاب بقاء دین بر اشتغال ذمه خوانده مستنداً به مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ قانون آیین دادرسی مدنی و

مواد ۳۱۲ و ۳۱۳ قانون تجارت و ماده ۱۵ قانون صدور چک مصوب سال ۱۳۸۲ خوانده را به پرداخت ۳۰.۰۰۰.۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و مبلغ ۵۵۱.۰۰۰ ریال بابت هزینه دادرسی در حق خواهان محکوم می نماید ، ضمناً خوانده را به استناد ماده واحد الحاق یک تبصره به ماده ۲ قانون اصلاحی صدور چک و ماده واحد استفساریه آن مصوبات مورخ ۷۶/۳/۱۰ و ۷۷/۹/۲۱ مجمع تشخیص مصلحت نظام به پرداخت خسارت تأخیر تأدیه بر مبنای نرخ تورم وجه چک از تاریخ سررسید تا روز صدور حکم و از زمان صدور حکم تا روز وصول محکوم به ، بر اساس اعلام بانک مرکزی که واحد اجرای احکام در موقع وصول محکوم به حساب نموده و از خوانده دریافت می دارد در حق خواهان محکوم می نماید . رأی صادره حضوری ظرف مدت ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی است در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران می باشد .

پس از ابلاغ رأی به طرفین در وقت مقرر قانونی مورد اعتراض و تجدیدنظرخواهی خوانده دعوی می شود که با ارسال لایحه مبنی بر اعتراض بر رأی در خصوص مطالبه وجه ، نقض آنرا از دادگاه تجدیدنظر خواسته است پرونده پس از تکمیل طی مراحل قانونی تبادل لوایح در وقت مقرر به دادگاه تجدیدنظر می رود که با دستور معاونت ارجاع به شعب ۴۰ تجدیدنظر رفته و مورد بررسی و صدور رأی می شود .

در تاریخ ۸۵/۲/۵ در وقت فوق العاده شعبه دادگاه تجدیدنظر استان تهران به تصدی امضاء کنندگان ذیل تشکیل و پرونده نیز تحت نظر می باشد که با بررسی اوراق پرونده و مشاوره قضایی ، ختم رسیدگی اعلام و شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می شود ، در خصوص تجدیدنظرخواهی ، یوسف فاخری از دادنامه شماره ۱۳۰۴-۸۴/۱۰/۲۶-شعبه ۱۰۱۴ دادگاه عمومی تهران ، نظر به اینکه رأی دادگاه نخستین به درستی و منطبق بر موازین قانونی اصدار یافته و تجدیدنظر خواه هیچگونه دلیل و مدرکی که دلالت بر پرداخت وجه چک موضوع حکم باشد ارائه نکرده و چون تجدیدنظرخواهی انطباقی با شقوق مندرج در ماده ۳۴۸ قانون آیین مدنی ندارد ، لذا به استناد قسمت اخیر ماده ۳۵۸ قانون مدبور ضمن رد تجدیدنظرخواهی دادنامه تجدیدنظر خواسته تأیید می شود این رأی قطعی است .

#### نظریه کارآموز :

در استناد به مواد قانونی از قانون تجارت شایسته بود به ماده ۳۱۰ آن قانون استناد می شد و خسارت تأخیر تأدیه از تاریخ صدور حکم می بایست معین و در رأی مقرر می شد و از آن پس توسط دایره اجرا که به این مهم توجه نشده است .

مهر و امضاء

سرپرست

گزارش ۹۵

توقیف اموال و جلوگیری از عملیات اجرایی

کلاسه پرونده : ۸۴/۴۰/۱۳۳۷

شماره داد نامه : ۱۳۳۲

مرجع صدور حکم : شعبه ۴۰ تجدید نظر استان تهران

تجدید نظر خواهان هان : ۱ علی مزرعه ۲- مجتبی طبسی با وکالت احمد بارانی

تجدید نظر خواسته : داد نامه شماره ۶۲۷-۸۴/۹/۶ صادره از شعبه ۱۱۷ کرج

#### شرح دادخواست بدوی

طی این دادخواست خانم مدینه رهبر زارع به عنوان ثالث وارد ، اعتراض خود را وارد به توقیف اموالش به شرح مندرج در پرونده بدوی و صورت جلسه موجود در اجزای احکام اعلام می دارد تقاضا مند است که اموال توقیف شده از بازداشت آزاد و خسارت وارده از نظر هزینه دادرسی نیز مورد استدعاست. بدوا تقاضای دستور موقت مبنی بر جلوگیری از هر گونه عملیات اجرایی را تا تعیین تکلیف نهایی نیز مورد نظر است.

#### رای دادگاه بدوی

در خصوص اعتراض خانم مدینه رهبر نسبت به توقیف اموال منزل و مغازه همسرش با توجه به فاکتورهای ارائه شده و تایید آنها توسط صادرکنندگان آن و قطع نظر از فاکتورها با توجه به اینکه ارقام توقیف شده نیز از مستثنیات دین می باشند حکم به رفع توقیف آنها صادر می گردد. لیکن در خصوص اموال توقیف شده در بند ۵ که عبارت از تعداد ۳ عدد ویتترین زردرنگ هستند. با توجه به اینکه صادرکننده فاکتور در جلسه دادگاه حاضر نشده و اظهار نموده که اموال مذکور توسط آقای علی مزرعه (محکوم علیه) خریداری شده است. لذا تعداد ۲ عدد ویتترین مغازه از مستثنیات دین محسوب و نسبت به آنها حکم به رفع توقیف صادر می گردد، لیکن در خصوص ۱ عدد ویتترین توقیف به قوت خود باقی است، رای صادره حضوری و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل تجدید نظر خواهی در دادگاه تجدید نظر استان تهران می باشد.

#### اقدامات شکلی

- ۱- ابلاغ رای صادره به طرفین
  - ۲- تجدید نظر خواهی در وقت مقرر قانونی
  - ۳- تکمیل پرونده - تبادل لوایح و ارسال به دادگاه تجدید نظر
- گردش کار: به تاریخ ۸۴/۱۲/۱۶ در وقت فوق العاده شعبه ۴۰ دادگاه تجدید نظر استان تهران به تصدی امضا کنندگان زیر تشکیل و پرونده کلاسه ۴۰/ ۱۳۳۷/۸۴/۴۰ تحت نظر است. دادگاه پس از بررسی اوراق و محتویات پرونده و انجام مشاوره قضایی اقدام قانونی دیگری را لازم ندانسته و با استعانت از خداوند متعال با اعلام ختم دادرسی به شرح ذیل مبادرت به صدور رای می نماید:

رای دادگاه تجدید نظر استان تهران

در خصوص دادنامه شماره ۶۲۷-۸۴/۹/۶ صادره از شعبه ۱۱۷ دادگاه عمومی جزایی کرج و اعتراض آقایان ۱- علی مزرعه با وکالت احمد بارانی ۲- مجتبی طیبی نسبت به دادنامه مذکور، دادگاه با عنایت به محتوبات پرونده و ملاحظه لوایح تجدید نظر خواهی و اینکه دادنامه اصداری به جهت توقیف مقداری از وسایل و ابزار کار آقای علی مزرعه بوده و در مجموع، چون دادنامه های صادره که منتهی به صدور اجراییه مورد بحث گردیده بقوت خود باقی بوده و هر کدام از محکوم له می توانند چنانچه اموال دیگری از محکوم علیه معرفی نمایند در جهت توقیف آنها اقدام نموده و در حقیقت دادنامه اجرا گردد. علی ایحال چون تجدید نظر خواهانها ایراد و اعتراض موثری که موجبات نقض دادنامه معترض عنه را فراهم نماید بعمل نیامده و تجدید نظر خواهی هم انطباقی با شوق مندرج در ماده ۳۴۸ ق. آ. د. م ندارد لذا به استناد ماده ۳۵۸ قانون اخیر الذکر ضمن رد تجدید نظر خواهی رای بر تایید دادنامه معترض عنه صادر و اعلام می گردد رای صادره قطعی است.

نظریه کارآموز:

اعتراض ثالث اجرایی در پرونده بدوی از ناحیه خانم مدینه رهبر صحیح بوده و پذیرش آن نیز از ناحیه اجرای احکام و فق مقررات اجرای احکام مدنی درست تشخیص داده شده است. و سپس سایر اقدامات که منتهی به صدور رای در دادگاه تجدیدنظر شده اولاً بر اساس استدلال و ثانیاً مطابق با مواد قانونی است که رعایت تشریفات شکلی و ماهوی شده است.

مهر و امضاء سرپرست

بسمه تعالی

گزارش ۹۶

ش. پ: ۴۰/۸۴ ت ۱۴۹۳ موضوع: اصلاح تاریخ تولد

مرج رسیدگی کننده: شعبه ۴۰ دادگاه تجدید نظر استان تهران

تجدید نظر خواه: کبری دارایی

تجدید نظر خوانده: ثبت احوال کرج

خواسته: دادنامه شماره ۸۴۰ صادره از دادگاه عمومی کرج (شعبه ۱۳)

دلایل:

گردش کار و خلاصه جریان پرونده:

برابر دادنامه بدوی دادگاه رسیدگی کننده در خصوص دعوی خانم خواهان به طرفیت اداره ثبت احوال به اصلاح تاریخ تولد در سند سجلی شماره ۳۵۲۶ به سریال ۶۵۸۵۵۶ صادره از کرج از ۵۶/۳/۴ به ۵۷/۳/۴ نظر به اینکه خواهان ادله و مستندات کافی جهت اثبات ادعای خود به دادگاه ارائه ننموده است و سند سجلی جزء اسناد رسمی بود که با اعلام و اظهار ولی قانونی و به استناد دو نفر گواه به ثبت رسیده در نتیجه ایشان عاجز از اثبات ادعا در خصوص بی اعتباری سند رسمی یاد شده بود لذا دادگاه به استناد مواد ۱۲۷۸-۱۲۹۰-۱۲۹۲ از ق. م و وحدت ملاک قانون مسقط اعتبار اسناد سجلی و جلوگیری از تزلزل آنها حکم به بطلان دعوی خواهان صادر اعلام می نماید.

رای صادره حضوری بوده است.

نسخه دوم دادخواست خواهان به ثبت احوال کرج ارسال می گردد.

خواهان طی لایحه خود اعلامی می دارد که بدلیل شلوغیهای تهران در سال ۵۷ در منزل بدنیا آمده است و پدر بزرگ ایشان به جهت آشنائی که در اداره ثبت احوال داشته شناسنامه بزرگتر برای وی اخذ نموده است.

شهود خود را مادر و جده مادری معرفی می نماید.

هم چنین اعلام می نماید همین اختلاف یکسال مشکلاتی را برای وی ایجاد کرده است از جمله شرکت در کنکور صدا و سیما که بعلت یکسال اختلاف از تحصیل محروم شده است.

دادگاه تجدید نظر برابر دادنامه ۱۵۰۱ مورخ ۸۴/۱۰/۲۷ در وقت فوق العاده با بررسی اوراق و محتویات پرونده با اعلام ختم دادرسی اقدام به صدور رای می نماید.

دادگاه در خصوص دادخواست یاد شده که بطرفیت اداره ثبت احوال کرج مبنی بر بطلان دعوی مشارالیهها به خواسته اصلاح تاریخ تولد مندرج در شناسنامه، نظر به مندرجات پرونده چون اعتراض موجهی از جانب تجدید نظر خواه نسبت به رای معترض عنه بعمل نیاورده است.

علیهذا دادگاه تجدید نظر بارد اعتراض مشارالیه مستنداً به ماده ۲ ق. آ. د. م با اصلاح رای معترض عنه قرار رد دعوی خواهان را صادر می نماید.

رای صادره به خواهان به صورت واقعی ابلاغ گردیده است.

پرونده از طرف مدیر دفتر شعبه دادگاه تجدید نظر به دادگاه بدوی رسیدگی کننده ارسال می گردد

نظریه کارآموز

خواهان پرونده اصلاح شناسنامه را خواستار شده بدین معنی که انتساب آن به خود را پذیرفته است.

در بحث اصلاح، ماده واحده سال ۶۷ حکومت دارد که اصلاح و تغییر را صرفاً برای یکبار جایز می داند و آن هم در صورتی است که اختلاف سن پیش از ۵ سال باشد. در دادخواست بدوی باید خواسته ابطال شناسنامه شماره ۳۵۲۶ از حیث تاریخ تولد با حفظ سایر مشخصات باشد که عنوان اصلاح آورده اند. اصلاح یعنی شناسنامه را قبول دارم اما در آن اشتباهی رخ داده است. لذا آراء صادره بطور صحیح و قانونی صدور یافته اند.

نام و سمت قاضی سرپرست

دادگاه تجدید نظر استان تهران

گزارش ۹۷

موضوع: رفع تصرف عدوانی و اعاده وضع به حال سابق

ش.پ ۴۰/۸۴ ت ۱۰۰۱

تجدید نظر خواه: علی و مهین نجفی و فهیمه شفیعی

تجدید نظر خوانده: غلامحسین امیری

خواسته: دادنامه شماره ۳۶۶ مورخ ۸۴/۳/۲۳

دلایل: لایحه - رای دادگاه - روگرفت مصدق سند مالکیت - صورتجلس تفکیکی.

گردشکار و خلاصه جریان پرونده:

برابر دادنامه بدوی شماره ۳۶۶ مورخه ۸۴/۳/۲۳ صادره از شعبه ۱۸۵ دادگاه عمومی تهران.

آقای امیری دادخواستی به طرفیت تجدید نظرخواهان فوق بخواسته رفع تصرف عدوانی و اعاده

وضع سابق راه پله به پلاک ثبتی ۱۶۲۵/۴۷۵ و ۱۶۲۵/۳۱۸ تقدیم نموده است که خلاصه آن بر

این روال بوده که اظهار داشته بر طبق اسناد مالکیت و قانون تملک آپارتمانها راه پله و پشت بام

جزء مشاعات محسوب شده و خواندگان بدون مجوز مبادرت به احداث درب آهنی در طبقه فوقانی

نموده اند و وسایل خود را روی راه پله قرار داده اند که مانع تردد و تصرف راه پله شده اند با ارجاع

امر به کارشناس رسمی دادگستری تقاضای رفع تصرف و اعاده وضع بحال سابق را استدعا نموده

است.

خواندگان نیز در دادگاه بدوی در مقام دفاع بیان نموده اند برابر صورت مجلس تفکیکی و اسناد

مالکیت و مجوز شهرداری مبادرت به احداث بنای انباری در پشت بام و احداث درب در طبقه نموده

اند و خواهانها با اطلاع از این موضوع نسبت به خرید آپارتمانها اقدام نموده اند پشت بام جزء

قسمتهای مشترک و در مالکیت مشاع تمام شرکای ملک بوده که در اسناد مالکیت اصحاب دعوی

مالکین آپارتمانهای پلاکهای یاد شده قید گردیده است.

اداره ثبت اسناد و املاک نیز بر طبق پاسخ استعلام شماره ۴۸۵۹ مورخ ۸۴/۴/۲۷ نیز نحوه استفاده

و مالکیت مشاعات و مشترکات مجموعه تفکیکی را طبق قانون تملک اجرایی اعلام نموده است و



نمی توان حق انحصاری بر آنها قائل شد و قرار داد خصوصی افراد در صورتیکه مخالف صریح آن باشد مخالف قوانین آمره می باشد و برابر ماده ۱۰ ق.م.م. نافذ نخواهد بود .  
لذا دادگاه دعوی خواهانها را ثابت تشخیص داده و مستند به مواد مطروحه حکم برفع تصرف عدوانی و اعاده وضع سابق مبنی بر رفع انسداد راه پله و جمع آوری درب آهنی می نماید همچنین خواندگان را محکوم بپرداخت چهل و چهار هزار ریال بابت هزینه دادرسی می نماید .  
تجدید نظر خواهان طی لایحه ای اعلام نماید که خریدارن با علم و آگاهی از وضع ملک آنرا خریداری نموده اند .

و اطلاعی از مسدود بودن راه پله پشت بام داشته اند و اکنون بعد از ده سال از خرید ملک مبادرت به طرح دعوی نموده اند .  
دادگاه با ارسال برگ اخطاریه به خواننده با ارسال نسخه ثانی دادخواست و ضمائم اعلام پاسخ از ظرف مهلت مقرر درخواست می نمایند

تجدید نظر خواننده اعلام دارد که مطالب عرض شده در نقشه اولیه ساختمان وجود نداشته و در عالم واقع موجود است و ادعا می نماید که ملک را در زمان خرید بدین نحو معرفی نموده اند که احداث غیر قانونی است و به ما هم حق ساخت انباری جدید نمودند ولی بعداً از راه عبور به پشت بام برای استفاده از کولر و آنتن تلویزیون محروم نموده اند  
دادگاه برابر دادنامه شماره ۱۰۵۱ مورخ ۸۴/۷/۳۰ اقدام به صدور رای می نماید.

اعلام رای بعد از اعلام ختم دادرسی بوده است.  
دادگاه در خصوص درخواست تجدید نظر خواهان در خصوص خواسته مشارالیهها به جمع آوری درب آهنی نظر به مندرجات پرونده و لایحه اعتراضیه تجدید نظر خواهان چون بر حسب مندرجات صورت جلسه تفکیکی اپارتمان مذکور راه پله مربوط پشت بام از مشاعات حذف گردیده و متعلق حق تجدید نظر خواهان می باشد علیرغم این دادگاه تجدید نظر اعتراض نامبردگان را وارد تشخیص داده ضمن صدور حکم به نقض رای معترض عنه دعوی خواهان ها را غیر ثابت تشخیص داده و حکم به رد آن صادر می نماید.

رای صادره به طرفین ابلاغ قانونی برابر ماده ۷۰ تا آ.د.م ابلاغ شده است.

نظریه کارآموز: صرف نظر از استدلال دادگاه تجدید نظر مطلب دیگری هم باید در متن استدلال ذکر می شد و آن عدم جمع ارکان دعوی تصرف عدوانی موضوع ماده ۱۵۸ به بعد از قانون آ.د. مدنی است یعنی عدم احراز سابقه تصرف مدعی و فقدان وصف عدوان از ناحیه خواندگان.

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

باسمه تعالی

ش. پ: ۱۰۵۳ / ۴۰ / ۸۳ مرجع رسیدگی کننده: شعبه ۴۰ دادگاه تجدید نظر استان تهران

گزارش ۹۸

تجدید نظر خواه: حمیدرضا فاضلی موضوع: اثبات صحت وصیت نامه عادی

تجدید نظر خوانده: علیرضا بهادری هزینه دادرسی

#### گردش کار و روند رسیدگی

آقای حمید دادخواستی بطرفیت علیرضا و خانم مهرزاد، فاطمه و شهین و شهرزاد بخواسته اثبات صحت و اصالت وصیت نامه عادی مورخ ۷۶/۸/۱۵ مربوط به خانم فاطمه که در تاریخ ۷۷/۱۱/۱۷ فوت نموده است را درخواست می نماید.

دادگاه بدوی خواندگان را دعوت که در جلسه دادرسی حضور می یابند.

خواهان اعلام می نماید که متوفی برابر وصیت نامه یاد شده وضعیت اموال و دارائی خود را روشن نموده است.

خواندگان دعوی منکر وصیت نامه می گردند و این انکار توسط وکیل خواندگان در جلسه دادرسی صورت گرفته است.

[www.kandooon.com](http://www.kandooon.com)

خواهان نیز قادر به ارائه اصل وصیت نامه جهت ملاحظه دادرسی در جلسه اول دادرسی نبوده لذا دادگاه مستند به ماده ۹۶ ق. آ. د. م قرار ابطال دادخواست خواهان را صادر می نماید قرار صادره حضوری بوده است.

خواهان از قرار صادره درخواست تجدید نظر خواهی می نماید که در لایحه اشاره می نماید قاضی محترم دادگاه بدوی به یک دلیل از ادله توجه نموده است و هیچ گونه فرصتی در خصوص ارائه اصل مدرک داده نشده است .

همچنین اعلام می نماید که رو گرفت وصیت نامه که ضم دادخواست نموده شده بوده است مصدق گردیده است .

همچنین در زمان تنظیم وصیت نامه شاهدینی نیز حضور داشته اند و تقاضای اعمال بند ب ماده ۲۳۰ ق. آ. د. م در خصوص گواهی گواهان در مورد وصیت را می نماید .

ضمناً اعلام می نماید که جهت انجام امور انحصار وراثت و اعمال مربوط به ترکه اصل وصیت نامه از ایشان اخذ گردیده و ایشان به آن دسترسی ندارند .

دادخواست تجدید نظر به دادگاه بدوی ارائه شده است و دادگاه بدوی طی اخطاریه ای از خواندگان با ارسال نتیجه ثانی دادخواست و ضمائم خواستار ارائه پاسخ بصورت کتبی در صورت نیاز کرده است .

وکیل تجدید نظر خواندگان طی لایحه ای اعلام می نماید که اگر خواهان مدعی صحت سندی است که اصل آن را در دست ندارد، طبیعتاً باید اقدامات لازم در آن خصوص را بعمل آورد و دادگاه تکلیفی در این باب نداشته است و حال اگر خواهان مدعی است که شهود مفاد وصیت نامه را استماع نمایند.

این نشانه تناقض بین اظهارات خواهان است.

وکیل اعلام می نماید که موکلین ایشان حاضرند سوگند نیز یاد نمایند.

خواهان در دادخواست مرحله بدوی در ستون دلایل خود رونوشت مصدق انحصار وراثت و شناسنامه خواهان و وصیت نامه عادی و استشهادیه محلی را اعلام و ضمیمه نموده است. پرونده جهت رسیدگی به شعبه ۴۰ دادگاه تجدیدنظر ارجاع می شود.

دادگاه تجدیدنظر طی دادنامه شماره ۱۰۴۰ مورخ ۸۳/۸/۱۱ اقدام به صدور رای می نماید.

دادگاه با بررسی اوراق و محتویات پرونده با اعلام ختم دادرسی اقدام به صدور رای می نماید.

در خصوص تجدیدنظر خواهی آقای حمیدرضا بطرفیت خواندگان یادشده بخواسته اثبات صحت و اصالت وصیت نامه عادی که در مرحله بدوی با قرار ابطال مواجه گردیده بوده است نظر به مندرجات پرونده چون رای معترض عنه برابر موازین قانونی صادر گردیده است و اعتراض موجهی که گسیختن آن را ایجاب نماید بعمل نیامده است علیهذا دادگاه تجدیدنظر با رد اعتراض نامبرده رای دادگاه بدوی را عیناً تایید و استوار می نماید.

نظریه کارآموز:

چون بحث از تنفیذ و صحت و سقم وصیت نامه عادی است باید اصل آن ارایه و در پیرامون آن اظهار نظر شود و تصویر مصدق وصیت نامه در راستای امر و موضوع دیگری نبوده است که از راه دلایل دیگر و تحقیق در کشف حقیقت اقدام گردد از طرفی وقت معین جلسه اول در ارایه اصل در راستای این حقیقت است که اختیار و اراده دادگاه باقی است نه اختیار با طرفین پرونده که هر وقت خواستند دلیلی ارائه دهند رای صادره صحیح صادر شده است.

البته خواهان می تواند مجدداً اقامه دعوی نماید چون در ماهیت امر رای صادر نشده است.

مهر و امضاء قاضی

سرپرست

گزارشات دوره کارآموزی

کارآموز :

رسول آزادبخت

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

سال ۸۵-۱۳۸۴

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

### فهرست عنوان

صفحه

عنوان

فصل اول

۱- ثبت دادخواست و تکمیل آن و صدور قرار رد دادخواست توسط مدیر دفتر ..... 2

۲- انواع اوراق قضایی ..... 5

۳- تهیه آمار و انواع دفاتر دادگاه ..... 7

اصطلاحات ..... 9

### فصل دوم : شعبه حقوقی

۴- دادخواست تمکین و اعسار از پرداخت هزینه دادرسی و دادخواست مطالبه معوقه از ناحیه وکیل

خوانده ..... ۱۱

۵- مطالبه وجه چک ..... ۱۴

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

- ۱۷ ..... ۶- مطالبه نصف مهریه
- ۲۰ ..... ۷- مطالبه وجه چک
- ۲۳ ..... ۸- خلع ید
- ۲۶ ..... ۹- الزام به تنظیم سند خودرو
- ۲۸ ..... ۱۰- ابطال سند مالکیت معارض با درج در آگهی روزنامه
- ۳۰ ..... ۱۱- ابطال دفترچه قرارداد صادره و الزام خواننده ردیف اول به حضور در دفترخانه
- ۳۴ ..... ۱۲- واخواهی از دادنامه شماره ۱۶۲۱- ۸۳/۱۱/۲۸
- ۳۶ ..... ۱۳- صدور حکم به فروش باغ
- ۳۸ ..... ۱۴- مطالبه مهریه
- ۴۱ ..... ۱۵- گواهی حصر وراثت
- ۴۳ ..... ۱۶- فسخ نکاح
- ۴۶ ..... ۱۷- الزام به تنظیم سند رسمی در خصوص اجاره یک باب مغازه عینک سازی
- ۴۹ ..... ۱۸- ابطال رأی کمیسیون
- ۵۱ ..... ۱۹- مطالبه اجور معوقه
- ۵۳ ..... ۲۰- ابطال سند مالکیت معارض با درج در روزنامه
- ۵۵ ..... ۲۱- استرداد چک
- ۵۷ ..... ۲۲- تقاضای صدور حکم مفقود الاثر
- ۵۸ ..... ۲۳- فسخ معامله
- ۲۴- دادخواست الزام خواننده به پرداخت هزینه دادرسی و خسارت تأخیر تأدیه و پلمپ

- ۶۰ ..... مغازه
- ۶۲ ..... ۲۵- دادخواست اجرت المثل
- ۶۴ ..... ۲۶- دادخواست اثبات وقوع بیع
- ۶۶ ..... ۲۷- دادخواست ابطال سند مالکیت معارض
- ۶۸ ..... ۲۸- دادخواست الزام خواندگان به تکمیل و تحویل مبیع و حضور در دفترخانه
- ۷۰ ..... ۲۹- الزام به پرداخت سهم الشرکه
- ۷۲ ..... ۳۰- اخذ شناسنامه
- ۷۴ ..... ۳۱- فرزند خواندگی
- ۷۶ ..... ۳۲- اخذ پایان کار و الزام به تنظیم سند ره
- ۷۸ ..... ۳۳- ابطال سند سجلی
- ..... ۳۴- الزام خواندگان به رفع رطوبت و جلوگیری از فاضلاب و مسدود کردن چاه فاضلاب ۸۰....
- ۸۲ ..... ۳۵- طلاق غیابی به استناد قاعده عسر و حرج
- ۸۴ ..... ۳۶- تغییر نام فرزند
- ۸۶ ..... ۳۷- تعدیل اجازه بها
- ۸۹ ..... ۳۸- تنفیذ وصیت نامه
- ۹۱ ..... ۳۹- صدور حکم بر اساس گزارش اصلاحی
- ۹۳ ..... ۴۰- انتقال سند
- ..... فصل سوم
- ۹۵ ..... ۴۱- مطالبه وجه

گزارش  
شماره ۳

- ۹۷ ..... ۴۲- حضانت فرزند
- ۹۹ ..... ۴۳- تخلیه
- ۱۰۱ ..... ۴۴- استرداد جهیزیه
- ۱۰۴ ..... ۴۵- اجرای قرار تأمین خواسته
- ۱۰۶ ..... ۴۶- دستور موقت
- ۱۰۹ ..... ۴۷- اجرای حکم هیأت حل اختلاف کارگری
- ۱۱۱ ..... ۴۸- الزام به ایفاء تعهد
- ۱۱۳ ..... ۴۹- اجرای و پرداخت مبلغ ۵۰۰۰۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته
- ۱۱۵ ..... ۵۰- اجرای مهریه
- ۱۱۷ ..... ۵۱- اجرای دادنامه ۸۰۷ دادگاه عمومی حقوقی سن سبیه دوم که محکوم به آن ۱۵۷۹۹۲۹۰ ریال می باشد
- ۱۱۹ ..... ۵۲- مطالبه مهریه
- ۱۲۱ ..... ۵۳- مطالبه مهریه