

## << بنام خدا >>

پروژه : سیستم تعلیق فعال اتوبوس :

شکل زیر سیستم تعلیق فعال یک اتوبوس را نشان می دهد که به مدل یک چهارم سیستم تعلیق خودرو مشهور است . تنها حرکت عمودی خودرو و با جرم  $m_1$  با متغیر  $x_1$  مشخص شده است . اکسل خودرو نیز دارای جرم  $m_2$  بوده و جابجایی عمودی آن  $X_2$  است . تایر خودرو با ضریب سختی  $K_2$  و ضریب استهلاک ویسکوز خطی  $C_2$  و همینطور فنر و کمک فنر خودرو با ضرایب سختی  $K_1$  و ضریب استهلاک ویسکوز خطی  $C_1$  مدل شده اند .

علاوه بر وجود فنر و کمک فنر همانند سیستمهای متداول تعلیق غیر فعال خودرو ، یک عمگر هیدرولیکی با نیوماتیکی نیروی  $U$  رابه بدنه خودرو اعمال می کند که از نوسانات خودرو جلوگیری نماید . نا همواری جاده را با ورودی اغتشاش  $W$  نشان داده شده است

\* برای مدل کردن این سیستم باید ورودی و خروجی را مشخص کنیم :

ورودی ← در واقع  $U$  ورودی عمگر سیستم تعلیق فعال می باشد که بصورت

ورودی کنترل شده عمل می کند و اغتشاش جاده ( $W$ ) بصورت ورودی اغتشاشی

به سیستم اعمال می شود .

خروجی ← می توان خروجی در این سیستم را ، نوسانات خودرو  $X_1$  در نظر گرفت

ولی در این مسأله عنوان شده که خروجی که می بایست کنترل شود متغیر  $X_1 - X_2$

است .

\* اصول فیزیکی حاکم بر سیستم :

نیروی فنر بصورت خطی  $F=K \cdot \Delta x$  و نیروی کمک فنر بصورت استهلاك

ویسکوز  $F = c \cdot \dot{X}$  عمل می کنند و معادلات حاکم بر سیستم همان معادلات نیوتن

می باشد .

\* حالت آزاد فنر :

زمانیکه جرمی روی فنر قرار می گیرد آنرا از حالت تعادل آزاد به اندازه  $X\Delta$  جابجا می کند اگر در اینحالت طول فنر را در تعادل  $X_0$  معرفی کنیم نیروی وزن با نیروی فنر خنثی می شود یعنی:

لذا در صورتیکه حالت تعادل فنر را مبنای اندازه گیری قرار دهیم ( مبنای اندازه گیری نیروهای ایجاد شده در فنر ) ، می توان با حذف این دو نیروی اولیه مجموع نیروهای خارجی وارد بر سیستم را بدست آورد .

\* مدلسازی :

دیگرام آزاد نیروها را برای دو جرم  $m_1$  و  $m_2$  رسم می کنیم:

همانطور که در معادلات اخیر ملاحظه می کنید نیروی فنر بدلیل توضیح داده شده در بالا بصورت  $M_1g = k_1\Delta X_1$  و  $M_2g = K_2\Delta X_2$  بوده و هر دوی آنها با هم حذف می شوند .

در معادلات بالا  $X_{20}$  و  $X_{10}$  مقادیر ثابتی هستند که با در نظر گرفتن مبدأ سنجش جابجایی فنرها از حالت تعادل آنها ،  $X_0 = X_0 = 0$  می باشد و معادلات حالت سیستم را می توان بصورت زیر بازنویسی کرد :

( شرایط اولیه صفر فرض می شود. )

۱- مدلسازی سیستم و بدست آوردن توابع تبدیل  $\frac{X1-X2}{W}$  و  $\frac{X1-X2}{U}$  :

\* در واقع یک سیستم تعلیق اتوبوس خوب باید بتواند اغتشاشات ناشی از خیابان از

قبیل پستی و بلندی ، تصادفات و چاله ها ، و ... را خیلی سریع damp کند . بدلیل

اینکه فاصله  $X1-W$  برای اندازه گیری سخت است و  $X2-W$  نیز قابل تغییر است لذا

از تخمین  $X1-X2$  بعنوان خروجی استفاده شده است .

\* در این مسأله اغتشاشاتی خیابان ( $w$ ) توسط یک ورودی پله سیموله خواهد شد .

در مراحل بعدی کار در واقع ما می خواهیم یک کنترل فیدبک طراحی کنیم تا

خروجی ( $X1-X2$ ) یک بالازدگی (Overshoot) کمتر از ۵٪ و یک  $Ts$  (

Setling Time) کمتر از ۵s را داشته باشد در صورتیکه اتوبوس با پله ۱۵ Cm

از سطح خیابان حرکت می کند

( اغتشاش  $W = 15cm$  بصورت پله )

## ۲- تحریک با ورودی پله برای سیستم حلقه باز :

با استفاده از نرم افزار مطلب ، می توان نشان داد که چطور سیستم حلقه باز اصلی بدون هرگونه کنترلر فیدبکی کاری می کند که این موضوع در شکلهای (۱) تا (۳) آورده شده است .

با توجه به شکل اول (۱) ملاحظه می شود که سیستم حلقه باز اصلی یک سیستم میزان نوسانی (Under-damped) می باشد و تمام افرادی که درون اتوبوس هستند تکان خیلی کوچکی را احساس می کنند و خطای حالت ماندگار حدود  $mm$   $0.13$  می باشد ولی مشکل اصلی این است که برای رسیدن بحالت ماندگار زمان خیلی زیادی صرف می شود که غیر قابل قبول است برای حل این مشکل از یک فیدبک بعنوان کنترلر استفاده خواهیم کرد .

با توجه به شکل (۲) و (۳) نیز می توان گفت که پاسخ حلقه باز برای اغتشاش ورودی پله  $15^{cm}$  رسم شده و داریم که : وقتی که اتوبوس یک برآمدگی  $501^{mm}$  را روی خیابان رد می کند ، بدنه اتوبوس برای مدت طولانی و غیر قابل قبول  $100S$  با دامنه بزرگتر  $13\ cm$  تکان می خورد . لذا مردمی که داخل اتوبوس نشسته اند با این چنین تکان خوردنی راحت نیستند . همچنین Overshoot بزرگ بخاطر تکان خودش و Settling time کند ، باعث خواهند شد که به سیستم تعلیق اتوبوس صدمات نهایی وارد شود . . .

رسم دیاگرام جعبه ای سیستم

دیاگرام جعبه سیستم حلقه بسته به همراه کنترلر در زیر آورده شده است .

از بلوک دیاگرام بالا می توان متوجه شد که مسیر پیشرو برای بدست آوردن تابع

تبدیل  $\frac{X1-X2}{W}$  بصورت زیر است :

از فلش ۲ می توان بدست آورد که :

بعد از ساده سازی همان تابع تبدیل قبل بدست می آید .

از فلش ۱ نیز می توان تابع تبدیل  $\frac{X1-X2}{u}$  را مستقیماً بدون ساده سازی بدست

آورد .

اگر تابع تبدیل کنترلر را برداریم ، دیاگرام ( بعد از حذف فید بک ) جعبه ای سیستم

حلقه باز بدست خواهد آمد .

۴- رسم مکان هندسی ریشه ها :

این قسمت در Word آورده شده است .

۵ - رسم مکان هندسی ریشه ها برای سیستم با کنترلر :

ما می خواهیم یک کنترلر فید بکی طراحی می کنیم که وقتی که اغتشاش خیابان

(w) توسط یک پله واحد ورودی مدل شد ، خروجی  $X1-X2$  داشته باشد : ۱- زمان

Settling time کمتر از ۵s و ۲- یک Overshoot کمتر از ۵٪ که بعنوان مثال

میتوان گفت که اگر اتوبوس در روی بلندی پله ۱۰cm حرکت کند ، بدنه اتوبوس بین

یک رنج  $5 \pm \text{mm}$  تکان می خورد و بعد از  $5^s$  این لرزش تمام شود . با توجه به

اینکه قطبهای حلقه باز سیستم بصورت زیر هستند داریم :

می توان گفت که قطبهای غالب همان ریشه های  $-0.1098 \pm 5.2504i$  هستند که با

نسبت (*damping ratio*) کوچکی به محور موهومی وصل خواهند شد .

ما با این روش از روی شکل root Locus حلقه باز می توانیم پاسخ حلقه بسته را

تخمین بزنیم ، توسط اضافه کردن قطب یا سیستم اصلی ( اضافه کردن جبرانساز ) ،

سیستم مکان هندسی ریشه ها بهبود می یابد .

برای بدست آوردن نسبت **damping** ( $\zeta$ ) با تخمین معادله زیر داریم :

با  $\zeta = 0.05 = 5\%$  داریم :

همانطور از روی شکل مشاهده می شود دو جفت صفر و قطب داریم که غالب هستند و بسیار نزدیک به محور موهومی هستند ( وحتی نزدیک بهم ) که باعث ایجاد این شکل می شوند که سیستم ناپایدار شود لذا ما باید هر چه امکان دارد همه صفر و قطبها را حرکت دهیم بسمت چپ محور موهومی و دورتر از اینها .

ما باید برای حل این مشکل دو تا صفر را خیلی نزدیک به این دو قطب قرار دهیم برای حذف قطب و صفر و دو تا قطب دیگر نیز روی محور حقیقی و دورتر تا پاسخ سریعتری بدست آوریم و شاخه های مکان هندسی را بسمت چپ بکشند .

لذا ما در واقع از دو جبران ساز پیش فاز استفاده می کنیم زیرا قطبها از صفرهای آن دورتر هستند و مکان هندسی ریشه ها را برای این کنترلر در شکل می بینیم .  
شاخه های مکان هندسی از روی خط  $\zeta = 0.6901$  با بالا زدگی ۵٪ این بار عبور می کنند تا بتوانیم گین اساسی را انتخاب کنیم .



در شکل مشاهده می شود که خروجی حلقه بسته برای این کنترلر و برای تابع تبدیل

$\frac{X1-X2}{W}$  بصورت سریعی است که با گین  $k = 1.0678e + 6$  ضرب شده است اما

شکل گین همان گین بدست آمده در بالا یعنی  $2.99e+8$  خواهد بود .

در شکل اول ماکزیمم OverShoot حدود  $3.75^{mm}$  و Settlingtime حدود  $2^s$

می باشد ولی شکل دوم حدود بالا زدگی  $4.6^{mm}$  است و Settling Time از  $5^s$

کمتر است .

۶ و ۷ - رسم دیاگرام بود حلقه باز و بسته با کنترلرهای پیش فاز و پس فاز :

از نمودار بود سیستم حلقه باز برای تخمین پاسخ حلقه بسته استفاده می شود و اضافه

کردن یک کنترلر به سیستم ابتدا نمودار بود حلقه باز را تغییر داده که باعث می شود

پاسخ حلقه بسته نیز تغییر کند و یا بهبود یابد .

برای رسم نمودار بود حلقه باز سیستم اصلی از طریق mfile مطلب ، شکل رسم

شده است و برای راحتی استفاده ، باید سیستم را نرمالیزه کرد و آنرا Scale نمود

البته قبل از رسم نمودار بود که برای اینکار از اصلاح گین  $k$  استفاده می کنیم که

اینکار باعث تغییر منحنی دامنه می شود که اگر  $K$  را بیشتر کنیم دامنه نیز بیشتر

می شود و بالعکس در حالیکه تغییر گین  $K$  روی نمودار فاز هیچ اثری ندارد . برای

نرمال کردن باید در فرکانسهای پائین مقدار دامنه ، odb شود لذا k باید مساوی با ۱۰۰db با شد یعنی (قبلی)  $\text{nump} \times 100000 = \text{nump}$  (جدید) و با این گین جدید ، نمودار بود را رسم می کنیم که در شکل بعدی کاملاً نرمالیزه کردن مشخص است .

اضافه کردن یک کنترلر با دو پیش فاز ← با توجه به نمودار بود حلقه باز سیستم ، مشاهده می شود که منحنی فاز در  $0 \text{ rad/s}$  شکسته شده است در مرحله اول ما سعی می کنیم که فاز مثبت در این ناحیه اضافه کنیم برای اینکه فاز در  $180^\circ$  باقی

بماند از آنجائیکه بهره فاز بالا (Phase Margin) به یک OverShoot کم دلالت می کند ، ما باید در این ناحیه  $140^\circ$  فاز مثبت را حداقل اضافه کنیم ( به منحنی فاز ) و چون هر کنترلر Lead (پیش فاز) بیشتر از  $90^\circ +$  به منحنی فاز نمی تواند اضافه کند باید از دو تا کنترلر فاز استفاده کنیم .

برای بدست آوردن  $\infty$  و T باید مراحل زیر را طی کنیم : اول باید فاز مثبت اضافه شده را تعیین کنیم که در مجموع ما  $140^\circ$  می خواهیم اضافه کنیم که برای هر پیش فاز  $70^\circ$  خواهد شد و دوم تعیین فرکانسی است که این فاز باید اضافه شود که در اینجا  $5 \text{ rad/s}$  است . مرحله سوم تعیین ثابت (a) از معادله پیش فاز است که فضای خواسته شده بین صفر و قطب را برای ماکزیمم فاز اضافه شده تعیین می کند و مرحله چهارم تعیین (T) و (aT) است که فرکانس گوشه را مشخص می کند .

در شکل رسم شده که بود سیستم حلقه بسته با کنترلر پیش فاز است مشاهده می شود که تعقر حالا به حدود  $180^\circ$  - شیفیت پیدا کرده است .  
 برای اینکه پاسخ پله حلقه بسته را از  $W$  به  $X_1 - X_2$  مشاهده کنیم ،  $W$  را برابر  $0.1^m$  بصورت پله در نظر می گیریم ( اغتشاش ) که شکل بدست می آید .

با توجه به شکل مشاهده می شود که دامنه Overshot خیلی کمتر از مقدار خواسته شده است و Settling Time نیز کمتر از  $5^s$  است و در واقع ما حدود دامنه پاسخ خروجی کمتر از  $0.01^{cm}$  یا  $1\%$  دامنه ورودی را خواهیم دید بعد از حدود  $4^s$  .  
 ( Settling time همان  $4^s$  است )

در شکل بالا با افزایش گین ، فرکانس تقاطعی Crossover را افزایش خواهد داد و متعاقب آن پاسخ تندتر خواهد شد و با افزایش گین خواهیم دید که شکل بعدی پاسخ خیلی بهتر شده است .

\* طراحی یک کنترلر پیش فاز ( Lead ) :

با توجه به تابع تبدیل این کنترلر یعنی  $G_c(s) = K_c \frac{1+Ts}{1+\alpha Ts}$  می توان گفت که صفر آن بدلیل اینکه  $0 < \alpha < 1$  و  $T$  یک عدد حقیقی مثبت است ، از قطب کنترلر خیلی نزدیکتر به محور موهومی است لذا ما صفر آن را در (۳) و قطبش را در (۳۰۰) فرض کرده ایم و تمام نمودارهای مکان ریشه ، بود ، نمودار Margin و پاسخ

حلقه بسته کنترلر را رسم کرده ایم که در اینحالت پاسخ حلقه بسته به پله واحد در حدود ۳.۴٪ بالا زدگی دارد و در کمتر از ۲S به مقدار نهایی اش می رسد .

شکل اول با  $K_c = 5.0014 \times 10^8$  است .

\* طراحی یک کنترلس پس فاز ( Lag ) :

با توجه به تابع تبدیل این کنترلر  $G_c(s) = K_c \frac{1+Ts}{1+\beta Ts}$  می توان گفت که صفر آن از

قطبش نسبت به مبدأ دورتر می باشد و ما صفر آن را در (۳) و قطبش را در (۲) در

نظر گرفتیم و تمامی نمودارهای آن را اعم از مکان ریشه ، بود ، margin و پاسخ

حلقه بسته کنترلر رسم کرده ایم . در این حالت  $K_c = ۲.۶۸۶۰e +$  مقدارش

۰۰۷ می باشد . یعنی داریم :

\* طراحی یک کنترلس پس پیش فاز ( Lrad – Las Con. ) :

با توجه به تابع تبدیل این کنترلر که بصورت

است از مزیت هر دو جبران ساز پس فاز در بالا بردن دقت حالت ماندگار و جبران ساز

پیش فاز در سرعت بخشیدن به پاسخ سیستم و کاهش فرا جهش حداکثر

( OverShoot ) استفاده می شود . در اینحالت ما  $t_2 = ۱۵$  ,  $t_3 = ۳$

$t_1$  و  $P_2=2$  و  $P_1=800$  فرض کرده ایم و  $K_c = 4.9653 \times 10^8$  بدست آمده است. تمام نمودارهای مربوط به این قسمت نیز رسم شده است لذا می توان گفت که **OverShoot** حدود ۳.۵٪ **Settling Time** کمتر از ۲s است.

### \* طراحی یک کنترلر **Pure – gain** :

تابع تبدیل این کنترلر یک عدد ثابت است نمودارهای این قسمت اعم از بود ، **Margin** ، مکان ریشه و پاسخ خروجی سیستم رسم شده است. در واقع مقدار  $P = 832100$  بوده و  $K_c = 10.7, 4$  می باشد خروجی حدود ۶٪ **Settling time** آن می باشد و ۲.۵٪ نیز **Settling time** آن می باشد.

### ۸ طراحی کنترلرهای **PID** ، **ID** و ...

\* طراحی یک کنترلر **PID** ← داریم :

$$Kp + \frac{KI}{S} + KDS = \frac{KDS^2 + KPS + KI}{S}$$

**PID**

که در آن  $K_p$  گین تناسبی و  $K_I$  گین انتگرالگیر و  $K_D$  گین مشتق گیر است. در ابتدا با گینهای داده شده و فرض شده تفاوت فاصله  $X_1 - X_2$  را با یک اغتشاش پله روی خیابان سیموله می کنیم.

با توجه به شکل رسم شده می توان گفت که Overshoot حدود ۹٪ است که حدود ۴٪ بزرگتر از مقدار مورد نیاز است ولی Settling time کمتر از ۵<sup>s</sup> است برای اینکه از ابتدا گینهای مناسب را برای بر طرف کردن نیازمان طراحی کنیم باید یک قطب و دو صفر را برای این کنترلر در نظر بگیریم . یکی از صفرها باید خیلی نزدیک باشد به قطب در مبدأ ( مثلاً در یک ) و دیگری کمی دورتر ( مثلاً در ۳ ) . در واقع صفر دوم را برای هدف نهایی مان جایابی کنیم .

لذا گین  $K = ۸.۱۸۷۴e + ۰۰۵$  را در کنترلر PID با انتخاب صفر غالب روی root locus توسط خودمان در KD و Kp و KI ضرب کرده تا جواب مورد نظر خود را بدست آوریم . در اینحالت Overshoot حدود ۲.۵٪ و Settling time نیز ۲.۵ s است . اما اگر KD و Kp و KI بالا را در عدد ۲ ضرب کنیم Overshoot حدود ۵٪ و Settling time حدود ۲<sup>s</sup> خواهد بود .

\* طراحی کنترلر ID ← با قرار دادن  $Kp=۰$  در معادله بالا داریم :

با فرض موارد فوق برای صفرها و قطب کنترلر ID و run کردن Mfile

۱

$۲+i$

$t_1 =$

مطلب خواهیم داشت: باید یک صفر غالب را که ما مثلاً صفر  $2-i$  =  $2-i$  =

$$P = \cdot$$

را انتخاب می کنیم، در root Locus انتخاب کرده تا پاسخ سیستم را با ضرب

Over  $k=4.9195 \times 10^4$  در این  $t, P$  بصورت داده شده بدست آوریم که

Shoot حدود ۴.۳٪ و Settling time کمتر از ۲.۵ ثانیه است پس ما با انتخاب هر

نقطه روی root Locus بهره  $K$  جدیدی بدست می آوریم که در واقع همان

تغییر  $K_p$  و  $K_I$  و  $K_D$  هاست.

\* طراحی کنترلر PD ← معادله آن با قرار دادن  $K_I = 0$  بصورت زیر است:  $K_p$

$K_Ds +$  ابتدا با قرار دادن فرض  $K_D = 208025$  و  $K_p = 832100$  شکل را رسم

می کنیم می بینیم که از ۵٪ بالازدگی بیشتر شده است لذا با انتخاب یک  $K$  مناسب در

root Locus که با انتخاب صفر بالایی انجام شده است شکل مورد نظر بدست می

آید که حدود  $2 = 2i$

۲.۹٪ بالازدگی دارد و ۳s نیز Settling time آن است.

\* طراحی کنترلر PI ← تابع تبدیل آن بصورت زیر است:

$$K_P + \frac{K_I}{s} = \frac{K_P s + K_I}{s}$$

لذا یک صفر و یک قطب داریم. در ابتدا کنترلر را با فرض  $K_p = ۸۳۲۱۰۰$  ،  
 $KI = ۶۲۴۰۷۵$  رسم می کنیم که مشاهده می شود حدود ۳۰٪ بالازدگی دارد و  
 Settling time آن نیز بالاست اما با استفاده از mfile طراحی شده برای این  
 کنترلر می توانیم (  $P = ۲۰$  ،  $t = ۲۰$  ) صفر و قطبهای آنرا بصورت  
 گفته شده انتخاب کرده و بعد شکل را به ازاء یک  $K$  مناسب که خودمان با  
 انتخاب صفر بالایی یا پائینی در root locus آنرا انتخاب می کنیم که در  
 اینجا  $K = ۹.۱۵۹۷e+۰۰۶$  می باشد آنرا ضریب کنترلر قرار می دهیم و شکل  
 مورد نظر را رسم می کنیم که در اینجا حدود ۵٪ بالازدگی دارد و ۳S نیز  
 settling time آنست.

\* طراحی کنترلر  $p$  ← تابع تبدیل آن یک عدد است بصورت  $K_p$  که در ابتدا  
 ما آنرا بصورت  $K_p = ۸۳۲۱۰۰$  در نظر می گیریم مشکل مورد نظر یعنی پاسخ  
 پله حلقه بسته سیستم تعلیق اتوبوس با کنترلر  $p$  بصورت آورده شده است که  
 حدود ۳۲٪ بالا زدگی دارد و همینطور Settling time بیشتر از ۵S دارد.

برای رفع این مشکل بهمان روش قدیمی و گفته شده در قبل عمل می کنیم  
 اینبار  $K_p = ۸۳۲۱۰۰$  گرفته و  $k$  را از همان روش بدست می آوریم که  
 $۱۰.۷۸۳۵$  می باشد و با ضرب در  $K_p$  می توانیم گین کنترلر  $p$  را  $۸.۹۷۳e +$   
 ۰۰۶ فرض می کنیم که شکل بدست آمده تا حدودی شرایط ما را ارضاء می



کند در واقع OverShoot حدود ۶٪ و Settling time نیز حدود ۳.۵<sup>s</sup>

است .

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

نتیجه گیری: [www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)  
کنترلر ۲-Lead Conteroler. برای این سیستم بهترین می باشد که به آن

Noteh filter گویند .

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)