

## (( سیل و خسارات ناشی از آن ))

سالیان متمادی است انسان در تقابل با پدیده های طبیعی بوده و همواره در معرض خطرات ناشی از وقوع پدیده های زیانباری نظیر سیل قرار داشته است. در حال حاضر نیز سالانه خسارات مالی و جانی فراوانی بر اثر بروز سیلابهای عظیم به مردم وارد می شود. به طور مثال وقوع سیلاب در ۱۲ استان کشور طی بهمن ماه سال ۱۳۷۱ باعث قربانی شدن بیش از ۲۲۰ نفر و خساراتی بالغ بر دهها میلیارد ریال گردید (۱).

مسئله مهم دیگری که همزمان با حرکت آب و وقوع سیلابها رخ می دهد. حرکت ذرات خاک از سطح حوضه های آبخیز و ورود این ذرات به مجاری طبیعی همچنين جابه جایی این ذرات در طول رودخانه ها از نقطه ای به نقطه دیگر می باشد که اثرات جنبی و مضاعف بروز سیلابها محسوب گردیده و موجب روبگذاری یا فرسایش و تغییر در تراز بستر رودخانه و در نتیجه تغییر در تراز سطح آب می گردد. افزایش تراز بستر و بالا آمدن کف منجر به کاهش ظرفیت مجاری طبیعی شده. همچنین پر شدن مخازن سدها و کانالهای آبیاری از رسوب از سایر عوارض آن می باشد. بنابراین پیش بینی تراز سطح آب با در نظر گرفتن مسئله رسوب در مجاری طبیعی از اهمیت خاصی برخوردار است. تغییرات بستر رودخانه ها که به دو صورت بالا آمدن بستر (Aggradation) و کف کنی (Degradation) است یکی از پدیده های مهم مهندسی رودخانه می باشد. این امر زمانی بوجود می آید که وضعیت تعادلی پارامترهای مختلف رودخانه تحت شرایطی بهم بخورد. منظور از

پارامترهای مذکور، دبی جریان، دبی رسوبات، مقطع و سیب رودخانه و اندازه مواد بستر می باشد. شرایطی که باعث بهم زدن این تعادل می باشد ممکن است طبیعی و یا توسط بشر باشد. مسائل فوق علاوه بر اینکه باعث تغییر رژیم رودخانه می شود سبب خواهد شد تا سازه های هیدرولیکی اطراف رودخانه نیز در مخاطره قرار گیرند.

پیش بینی شرایطی که تحت آن شرایط، بالا آمدن یا کف کنی بستر رودخانه بوجود می آید. همچنین تعیین میزان آن، در نتیجه چگونگی تاثیر آن بر شرایط هیدرولیکی رودخانه موضوعی است که از دیرباز مورد توجه مهندسين هیدرولیک قرار گرفته است. روشهای مختلفی نیز پیشنهاد گردیده است. تعدادی از این روشها با استفاده از فرضیات متعدد و بکار گیری اصول حاکم بر حرکت نخستین ذره (Incepiant Motion) بوجود آمده اند و روابط جبری نسبت ساده ای را تشکیل می دهند که در آن پروفیل نهایی بستر را بدست می دهند. تعداد دیگری از روشها با بکار بردن فرضیات کمتری و بکار بردن معادله پیوستگی رسوب منجر به پیدایش معادله ای می شود که با حل آن می توان تغییرات بستر رودخانه را نسبت به زمان پیش بینی نمود.

بطور کلی روابط حاکم بر حرکت جریانهای سیلابی و جریان در مجاری فرسایش پذیر معادلات جریان غیر ماندگار موسوم به معادلات Saint Venant می باشند. از آنجا که تاثیر متقابلی بین تغییرات بستر و شرایط هیدرولیکی جریان وجود دارد در رودخانه های آبرفتی علاوه بر حل همزمان معادلات مذکور شامل:

۱- معادله پیوستگی جریان (معادله بقاء جرم سیال) Continuity Equation

۲- معادله ممنتوم (معادله بقاء اندازه حرکت) Mcmomentum Equation

لازم است معادله پیوستگی رسوب (Sediment Continuity Equation) نیز حل شود. همچنین به دو معامله کمکی جهت برآورد ظرفیت حمل رسوب رودخانه و تعیین شیب خط انرژی نیاز می باشد. از قدیمیترین مدل‌هایی که در این رابطه وجود آمده مدل HEC-6 می باشد که در سال ۱۹۷۷ توسط اداره مهندس ارتش آمریکا تهیه گردیده است. در این مدل ابتدا پروفیل سطح آب با استفاده از معادله انرژی محاسبه می شود ( در این قسمت مدل ریاضی پیش بینی پروفیل سطح آب بر اساس جریان متغیر تدریجی برای کانالهای غیر فرسایشی موسوم به HEC-2 می باشد) و برای هر فاصله زمانی با بکار بردن معادله پیوستگی رسوب و یک رابطه تجربی برای محاسبه میزان رسوب حمل شده، پروفیل بستر را محاسبه می کند. مدل‌های دیگری هم سپس از آن بوجود آمده اند که اکثراً به صورت بسته های نرم افزاری به بازار عرضه شده اند.

مدل تهیه شده در این پایان نامه یک مدل ریاضی یک بعدی غیر ماندگار برای کانالهای فرسایش و غیر فرسایشی است که معادلات کامل جریان غیر ماندگار و معادله پیوستگی رسوب را بطور همزمان و با استفاده از روش عددی حل می نماید.

روشهای عددی شامل روش تقاضای محدود و روش المانهای محدود است ولی روش تقاضاهای محدود کاربرد بیشتری دارد. در روش تقاضاهای محدود، معادلات دیفرانسیل جزئی حاکم با استفاده از شم های (Schemes) دیفرانسیل به معادلات جبری تبدیل می شوند. این شم ها متفاوت بوده و کاربرد آن ها در یک مسئله خاص ممکن است مزایا و معایبی را به همراه داشته باشد.

مسئله مهمی که در حل معادلات حاکم وجود دارد مسئله کوپلینگ (Coupling) بین معادلات جریان و رسوب است. منظور از کوپلینگ در نظر گرفتن تغییرات در کلیه متغیرها در محاسبه مقدار نهایی هر

متغیر وابسته است و این کار با استفاده از شم دو مرحله ای پیش بینی و تصحیح میسر شده است. در هر مرحله معادلات مذکور بطور همزمان حل می شوند. به عبارت دیگر در صورتی که معادله پیوستگی رسوب بعد از حل کامل معادلات جریان حل می شد کوپلینگ ایجاد نمی گردید. بنابراین مدل حاضر یک مدل کوپل شده می باشد. ضمناً کوپلینگ بین معادلات باعث افزایش پایداری مدل نیز می گردد. کاربرد روشهای کوپل نشده در شرایطی که شیب کف زیاد باشد منجر به بروز ناپایداری عددی می شود و جهت ایجاد پایداری بایستی از عملیات سعی و خطا در هر گام زمانی بهره جست ولی در مدل حاضر نیازی به سعی و خطا نیست و مدل از پایداری خوبی برخوردار است و همین امر زمان اجرای مدل را به شدت کاهش می دهد. همچنین کاربرد شم صریح مک.

تعاریف

- جریانهای ماندگار و غیر ماندگار (Steady And Unsteady Flow):

جریانی ماندگار نامیده می شود که عمق، دبی و سرعت متوسط جریان در هر مقطع نسبت به زمان تغییر نکند و در صورتی که پارامترهای مذکور نسبت به زمان تغییر نمایند جریان غیر ماندگار نامیده می شود. به عبارت دیگر مشخصات جریان های پایدار بصورت زیر می باشد:

$$\frac{\partial h}{\partial t} = 0 \quad \text{و} \quad \frac{\partial q}{\partial t} = 0 \quad \text{و} \quad \frac{\partial v}{\partial t} = 0$$

h : عمق

v : سرعت

q : دبی

۲-۳- مدل سازی ( Modelling ) :

به منظور شبیه سازی پدیده های طبیعی اقدام به تهیه مدل می گردد. هدف از ایجاد مدلها، فراهم نمودن امکان مطالعه و بررسی پدیده های مهندسی است. چرا که غالباً مطالعات بخاطر پیش بینی و بیان کمیت و رفتار یک پدیده است. مثلاً پیش بینی تاثیرات سیلاب به لحاظ افزایش تراز سطح آب در رودخانه ها یا تغییرات پروفیل بستر رودخانه اثر فرسایش یا رسوبگذاری در شرایط اجرای طرح اهمیت داشته و قبل از اجرای طرح بایستی انجام گیرد.

### ۲-۳-۱- انواع مدلها:

مدلها بر دو نوع هستند:

۱- مدلهای فیزیکی

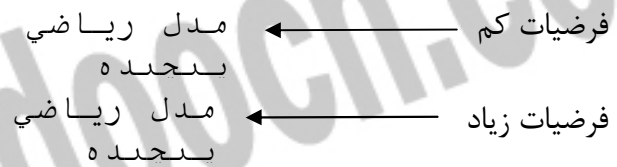
۲- مدلهای ریاضی

بطور کلی به علت هزینه های سنگین و مشکلات تهیه مدلهای فیزیکی، همچنین به دلیل قابلیت زیاد و امکان بررسی حالات متعدد توسط مدلها ریاضی، سعی می شود تا حد امکان با استفاده از مدلهای ریاضی کار پیش بینی انجام پذیرد، البته در شرایط خاص و بسته به اهمیت پروژه ممکن است تهیه مدل فیزیکی نیز ضرورت یابد.

### ۲-۳-۲- مدلهای ریاضی :

مدل ریاضی مجموعه ای از عبارات ریاضی است که در برگزیده اصول فیزیکی حاکم بر پدیده می باشد. بطور مثال مدل ریاضی در هیدرولیک دارای عبارات ریاضی است که بر اساس شرایط تعادلی نیروها و قانون بقاء انرژی و جرم و غیره نوشته شده اند. عبارات ریاضی ممکن است تحت شرایط خاص ساده شوند. که در آن صورت، آن مدل فقط تحت همان شرایط کاربرد دارد.

مدلهای ریاضی تولید شده بسته به میزان فرضیاتی که در ایجاد آنها بکار رفته است به دو شکل ساده و پیچیده در خواهند آمد.



حل مدل‌های ریپای پیچیده جز از طریق روشهای عددی و در اختیار داشتن کامپیوترهای با سرعت زیاد میسر نمی‌گردد، ولی حل مدل‌های ریاضی ساده، اگر چه حل معادلات دقیق می‌باشد ولی جواب همراه با تقریب زیاد و از دقت کمی برخوردار است. بنابراین برای حل مدل‌های ریاضی دو راه حل پیشنهاد شده است.

### ۲-۴-۳- انواع راه حل‌های ریاضی:

۱- راه حل‌های تحلیلی Analytical Solution

۲- راه حل‌های عددی Numical Solution

در راه حل‌های تحلیلی معادلات دیفرانسیل پس از ساده شدن بطور مستقیم حل می‌گردند ولی در راه حل‌های عددی، به علت پیچیدگی معادلات دیفرانسیل حاکم، امکان حل مستقیم معادلات وجود ندارد. معادلات حاکم بر حرکت آب و رسوب در رودخانه‌ها شامل: سه معادله پیوستگی، حرکت آب و

پیوستگی جرم رسوب، مجموعه‌ای از معادلات دیفرانسیل جزئی و هذلولوی غیر خطی

(Non linear Hyperbolic Partial Differential equations) هستند و راه حل‌های عددی معادلات

مذکور شامل: روش‌های عددی مستقیم (Direct Numerical Methods) و روش‌های مشخصه

(Characteristic Methods) می باشد. در روشهای مشخصه، معادلات دیفرانسیل جزئی ابتدا به صورت معادلات دیفرانسیل کامل درآمده سپس با استفاده از یکی از تکنیکهای عددی حل می شوند.

## ۲-۴- روش خطوط مشخصه (Characteristic Method):

روش خطوط مشخصه یکی از روشهای هیدرولیکی حل معادلات حاکم بر جریانهای غیر ماندگار می باشد. این روش از سال ۱۹۶۰ مورد استفاده قرار گرفته است. در این روش معادلات دیفرانسیل جزئی حاکم بر حرکت آب ابتدا به صورت معادلات دیفرانسیل کامل درآمده و سپس با استفاده از روش عددی تقاضای محدود صریح حل.

## روندیابی رسوب:

بسیاری از تمدنهای بشری بر روی دشتهای حاصلخیز و آبرفت رودخانه های بزرگ بوجود آمده اند. از آن جمله تمدن دره نیل در مصر، تمدن بین النهرین در امتداد رودخانه های دجله و فرات و همچنین در امتداد رودخانه زرد چین را می توان برشمرد. البته این تمدنها همواره با مسائل خاص سیلاب و کنترل آن مواجه بودند، بنابراین فکر بشر به شناخت این مسئله و راه های مقابله با آن متوجه گردید و در مقاطع زمانی مختلف و در حد توانایی خود برای این مسئله چاره اندیشی کرده است. این مسائل زمانی پیچیده تر می شود که توجه شود جریان آب رودخانه ها در بیشتر حالات در میان مواد س جاری بوده و جریان آب بخشی از این مواد را با خود حمل می کند. البته به این نکته بایستی توجه نمود که وقوع باران بر اراضی سطح حوضه های آبخیز نیز یکی از عوامل اصلی پاشیدگی خاکدانه ها و جدا شدن بخشهایی از پوسته جامد سطح زمین می باشد. که با تداوم بارندگی و حرکت رواناب سطحی، این مواد نیز تحت تاثیر نیروی آب و ثقل به سمت مجاری طبیعی حرکت نموده و وارد

رودخانه ها می کردند. بنابراین مسئله جابه جایی ذرات جامد همراه با حرکت جریان آب امری مسلم می باشد. حرکت این مواد در رودخانه ها به دو صورت اصلی می باشد:

۱- حرکت به صورت غلطیدن و لغزشی - بار بستر

Bed load

۲- حرکت به صورت معلق و غوطه ور - بار معلق

Suspended load

در نتیجه مشخص می شود که کل بار رسوبی در حال حرکت در مجاری طبیعی از حاصل جمع باربستر و بار معلق بدست می آید. روشهای مختلفی برای برآورد و تعیین برای بستر و بار معلق وجود دارد که در ادامه بحث ارائه می گردد.

### ۳-۱- پدیده کف کنی و علل پیدایش آن:

زمانی بستر یک رودخانه پایدار است که مشخصات هندسی و ابعاد سطح مقطع آن نسبت به زمان ثابت باشد. ظرفیت حمل رسوب یک رودخانه اصطلاحاً

### ۳-۱-۱- اثرات کف کنی (Effect of degradation):

پدیده کف کنی دارای اثرات مفیدی است و این در حالی است که ضررهای آنرا نیز ناپیستی از نظر دور داشت. بخاطر اختصار فقط به یک مزیت و یک ضرر این پدیده ذیلاً اشاره شده است:

۱- مزیت:

کاهش تراز بستر رودخانه بوسیله کف کنی، معمولاً باعث افزایش ظرفیت و دبی جریان رودخانه جهت حمل سیلاب می گردد.

۲- ضرر:



برای یک دبی مشخص، بعلت کف کنی در پایین دست سدهای انحرافی، سطح آب (Tail water) پایین محدود و بعلت کاهش تراز T.W.، جهش آبی تشکیل شده در پایین دست سد به سمت پایین دست و بیرون از حوضه آرامش حرکت نموده و در بدترین حالت پرش هیدرولیکی تشکیل نشده و آب با سرعت زیاد وارد رودخانه شده و سلامت حوضچه آرامش کف بند و خود سد به مخاطره می افتد.

### ۳-۱-۲- تاثیر ترکیب و اندازه مواد بستر بر پدیده کف کنی:

اندازه و ترکیب مواد بستر و تغییرات این مواد نسبت به عمق تاثیر بسیار مهمی روی این پدیده دارد. مشخصات هیدرولیکی رودخانه نظیر شیب و عمق آن قابلیت حمل مواد رسوبی را تعیین می کند، در صورتیکه اندازه رسوبات، مقاوت در مقابل جابه جایی و حمل مواد را مشخص می نماید.

بطور مثال رودخانه ای با شیب زیاد در نظر بگیرید که مواد بستر آن تقریباً یکنواخت می باشد. در حین انجام پروسه کف کنی، مواد بیشتری از قسمتهای بالا دست یعنی نزدیکی های سد و مواد کمتری از قسمتهای پایین دست برداشته می شود. در اثر این عمل شیب رودخانه کاهش می یابد. کاهش شیب تحت تاثیر نقطه کنترل در پایین دست می باشد، این نقطه ممکن است یک سد انحرافی باشد. کاهش تدریجی شیب بستر رودخانه باعث می شود تا پدیده کف کنی متوقف شود.

حال چنانچه مواد بستر غیر یکنواخت باشند، در ابتداء که شیب زیاد است، احتمالاً تمام ذرات بستر در حرکت خواهند بود. از آنجائیکه تنش برشی در بستر رودخانه  $\tau_0 = \gamma R S$  تابعی از شیب بستر می باشد. با کاهش شیب تنش برشی به حدی خواهد رسید که از تنش برشی بحرانی برای ذرات  $D_{90}$  یا  $D_{80}$  کمتر شده، در نتیجه این ذرات در بستر باقی خواهند ماند که تقریباً تمام سطح بستر را می پوشانند. این کار با گذشت زمان و تجمع تدریجی ذرات درشت تر در سطح کف رودخانه بوقوع

می پیوندد. که این امر باعث توقف عمل کف کنی گردیده و همانطور که خواهیم دید این لایه درشت دانه را ( Armor Coat ) نامند.

### ۳-۱-۳- آرمورینگ بستر رودخانه در اثر کف کنی:

ذرات ریز موجود در مواد بستر در پایین دست سدها به آسانی بوسیله جریان حمل می شوند و ذرات درشت در کف رودخانه باقی می مانند. اگر نیروی درک ( Drag Force ) ناشی از جریان آب جهت حرکت دادن ذرات درشت دانه کافی نباشد. هیچگونه فرسایشی در بستر روی نخواهد داد چرا که بتدریج بستر رودخانه دارای یک پوشش از ذرات درشت دانه گردیده و بطور مثال اگر  $D_{50}=5$  (mm) بوده و این مقدار به  $D_{50}=30$  (mm) افزایش یافته و این تغییر باعث کنترل نسبی فرسایش می شود و نیروی درک جریان توان فرسایشی این لایه و جابه جایی ذرات آنها نخواهد داشت، و این در حالی است که رودخانه هنوز ظرفیت حمل مواد بستر را دارد. این لایه ایجاد شده را ( Armor Coat ) و این پدیده را آرمورینگ گویند. هرگاه نیروی درک ناشی از جریان که بر روی ذرات بستر عمل می کند بزرگتر از نیروی مقاوم ایجاد شده به وسیله ذرات کف باشد. ذرات و مواد بستر همواره جابه جا شده و تحت چنین شرایط نامتعادلی هیچگاه پدیده آرمورینگ بوقوع نخواهد پیوست. ممکن است که لایه زیرین لایه آرمور حاوی مواد ریزدانه باشد، حال اگر سیل عظیمی رخ دهد و شرایط هیدرولیکی تشدید شود. احتمال دارد لایه مذکور از بین برود و دوباره فرسایش و کف کنی ادامه یابد، تا اینکه مجدداً لازه آرمور تشکیل گردیده و فرسایش کنترل شود.

روشهایی برای پیش بینی تشکیل این لایه و عمق تشکیل آن وجود دارد و اینکه آیا به طور کلی این لایه بوجود خواهد آمد یا خیر.

### ۳-۱-۴- انواع دیگر کف کنی (Another type of degradation):

از انواع دیگر پدیده کف کنی عبارتند از :

#### ۱- پایین افتادن سطح مبنا (Lowering of base level)

یکی از دلایل فرسایش پیشرونده و شتابنده در مجاری طبیعی پایین افتادن سطح مبنا می باشد، کف کنی بستر رودخانه ممکن است پایین افتادن سطح مبنا را در پایین دست مجرا طی مدت نسبتاً کوتاهی جلو بیاورد. در این حال پروفیل طولی بستر تغییر می یابد. با توجه به شکل (۳-۳) مشخص می گردد که این نوع کف کنی با تغییر تراز بستر در نقطه انتهای پایین دست مجرا رخ می دهد. سپس این تغییر به سمت بالا دست حرکت می کند. ممکن است این حالت شرایط محل ارتباط یک رودخانه به یک دریاچه یا هور باشد که با تغییر شرایط هیدرولیکی شیب خط انرژی در محل تلاقی افزایش یافته و به علت تغییر شرایط هیدرولیکی بستر دچار کف کنی می گردد. پس این تاثیر به بالادست منتقل می شود. همچنین در محل اتصال دو شاخه جریان ممکن است این حالت رخ می دهد.

#### ۲- حرکت نقاط شیب به سمت بالا دست (Knick point migration):

وجود نقاطی که در آن محل شیب کف مجرا بطور ناگهانی تغییر یافته است ( به این نقاط Kinck Point گفته می شود). باعث می گردد که در شرایطی بعلا افزایش تنش برشی در محل تغییر شیب، نقطه اتصال دو سطح شیب دچار فرسایش گردیده و مواد بستر به سمت پایین دست

حرکت می نمایند. و این در حالی است که نقطه تغییر شیب جدید به بالا دست منتقل می گردد. پس این پدیده نیز نوعی کف کنی است.

### ۳-۲- پدیده بالا آمدن بستر (Aggradation):

اگر میزان مواد رسوبی وارده به یک رودخانه بیشتر از ظرفیت حمل رسوب رودخانه باشد، بخشی از این موارد رسوبی در بستر رودخانه ته نشین شده و در نتیجه تراز کف رودخانه افزایش می یابد که این پدیده را اصطلاحاً بالا آمدن بستر (Aggradation) گویند. این پدیده کی از علل اصلی کاهش ظرفیت کانالها و رودخانه ها بوده که نتیجه آن افزایش تراز سطح آب و سرریز شدن سیل بندهای رودخانه ها می باشد. یک نمونه بارز روسبگذاری و بالا آمدن بستر را می توان در افزایش کلی ارتفاع بستر رودخانه های ساحلی منتهی به مخازن سدها و هورها، همچنین رودخانه های جز و مدی مشاهده نمود. وقوع پدیده بالا آمدن بستر اغلب به علت افزایش میزان بار رسوبی در یک قسمت از رودخانه آغاز می شود و این در شرایطی است که نغیری در دبی و اندازه رسوبات بستر صورت نگرفته باشد. روسبگذاری در مخازن سدها نیز شکل دیگری از بالا آمدن بستر می باشد. با احداث سد بر روی یک رودخانه در بالادست سد ردیاچه ای ایجاد می شود. سپس به علت تشکیل فرار آب (Back Water) در بالا دست مخزن سرعت جریان رودخانه به سمت مخزن کاهش می یابد، لذا ذرات درشت دانه رد مسافت دورتری از سد ته نشین می شوند و ذرات ریزتر در محلی نزدیک تر به سد ته نشین می شوند، با ادامه این روند به ویژه در مخازن کوچک سدهای انحرافی با سرعت بیشتری انجام شده و بعضاً بستر رودخانه تا نزدیکی تاج سد و یا بیشتر از آن بالا می آید و جزایر بزرگی در بالا دست این سدها تشکیل گردیده که تا حدودی مشکلاتی در آبگیری از مخزن سد ایجاد می نماید.

بنابراین مشاهده می شود که بستر رودخانه های آبرفتی بطور مداوم در حال تغییر می باشد. این تغییرات کم یا زیاد تابع شرایط هیدرولیکی رودخانه بوده و بسته به شرایط یکی از دو پدیده کف کنی (Degradation) یا بالا آمدن بستر (Aggradation) در رودخانه بوقوع می پیوندد. از آنجائیکه این تغییرات بطور مستقیم بر پروفیل سطح آب تاثیر می گذارد، لازم است که در حل معادلات (ST. Venant) یا هر معامله دیگری که پروفیل سطح آب را مشخص می کند، تغییرات پروفیل بستر و تراز کف را در نظر گرفت.

بین بار رسوبی وارده به هر قطعه از رودخانه، میزان رسوبگذاری یا فرسایش و اندازه بار رسوبی خارج شده از این قطعه یک ارتباط منطقی و ریاضی وجود دارد که همانند جریان آب عبوری از یک کانال، تابع اصل بقای جرم یا قانون پیوستگی می باشد. بنابراین معادله ای تحت عنوان معامله پیوستگی جرم رسوب (Continuity eq. of Sediment) بر تغییرات بستر حاکم می باشد و لازم است سه معادله پیوستگی جریان و ممتنم و معامله پیوستگی جرم رسوب باهم حل کردند تا تغییرات بستر رودخانه همزمان با پروفیل سطح آب مشخص گردد.

### ۳-۳- معادله پیوستگی رسوب (Continuity equation of Sediment):

به منظور تعیین رابطه پیوستگی رسوب. قطعه ای از کانالی را که مواد رسوبی حمل می کند به طول  $DX$  در نظر می گیریم (شکل ۳-۵). اگر  $qs$  دبی حجمی رسوب وارده به این کانال در واحد عرض  $B$  عرض قطعه مورد نظر در وسط باشد بنابراین کل دبی رسوب حمل شده از این مقطع برابر با  $qsB$  خواهد شد. دبی خالص رسوب وارده به این قطعه از کانال را با تغییرات زمانی حجم رسوب در این قطعه از کانال به شرح ذیل مساوی قرار داده، خواهیم داشت:

$$(qs B - \frac{\partial}{\partial x}(qs B) \frac{\sigma x}{2}) \quad \text{حجم رسوب وارده به کانال از مقطع بالا دست (۱)}$$

$$(qs B + \frac{\partial}{\partial x}(qs B) \frac{\sigma x}{2}) \quad \text{حجم رسوب خارج شده از کانال در مقطع پایین دست (۲)}$$

$$\frac{\partial}{\partial t} \{Z B D X (1 - P)\} \quad \text{تغییرات زمانی حجم رسوب}$$

تغییرات زمانی حجم رسوب = حجم رسوب خارج شده - حجم رسوب وارده

مقطع (۲)                      مقطع (۱)

$$\{[qsB - \frac{\partial}{\partial x}(qsB) \frac{\sigma x}{2}] - [qsB + \frac{\partial}{\partial x}(qsB) \frac{\sigma x}{2}]\} = \frac{\partial}{\partial t} \{Z B D X (1 - P)\} \quad (۱-۳)$$

Z: ارتفاع کف کانال از یک سطح مبنا

P: پوکی مصالح کف کانال (Porosity)

$\gamma_s$ : وزن مخصوص مواد بستر

در استخراج معادله (۱-۳) فرض شده است که مقدار مواد رسوب معلق حمل شده از این قطعه کانال

نسبت به زمان تغییر قابل توجهی نمی کند، البته این فرض از این قطعه کانال نسبت به زمان تغییر

قابل توجهی نمی کند، البته این فرض همیشه صادق نخواهد بود. با مرتب کردن معادله (۱-۳) بدست

می آید:

$$\frac{\partial z}{\partial t} + \frac{1}{B(1-P)} \frac{\partial(q_s B)}{\partial x} = 0 \quad (۲-۳)$$

یا  $qsB$  مقداری ثابت می باشد و آنگاه داریم:

$$qs.B = qs1.B1 = qs2.B2 \quad (۴-۳)$$

همچنین اگر عرض کانال ثابت باشد معادله پیوستگی را می توان به صورت زیر نوشت:

$$\frac{\partial z}{\partial t} + \frac{1}{(1-P)} \frac{\partial q_s}{\partial x} = 0 \quad (۵-۳)$$

لازم به ذکر است که در صورتی معادلات فوق دقیق خواهند بود که  $qs$  فقط شامل بار بستر باشد.

تغییرات بار معلق را نیز می توان با معرفی یک ترم اضافی در معادله پیوستگی که تغییرات در غلظت بار رسوبی معلق را نسبت به زمان نشان می دهد به حساب آورد و در آن حالت معادله پیوستگی برای یک کانال عریض به صورت زیر خواهد بود.

$$\frac{\partial z}{\partial t} + \frac{1}{1-p} \left[ \frac{\partial q_s}{\partial x} + \frac{\partial}{\partial t} (h.Cs) \right] = 0 \quad (6-3)$$

که در آن  $Cs$  متوسط غلظت بار معلق و برابر نسبت  $qs/q$  می باشد و  $h$  عمق جریان است و این رابطه را به صورت زیر نیز می توان نوشت:

$$\frac{\partial}{\partial t} \left[ (1-P)Z + \frac{q_s h}{q} \right] + \frac{\partial q_s}{\partial x} = 0 \quad (7-3)$$

این رابطه تغییرات بستر رودخانه را به میزان مواد رسوبی حمل شده ربط میدهد. در رابطه (۷-۳) در صورتی که  $\frac{\partial z}{\partial t} < 0$  باشد یعنی بستر در حال کف کنی و پایین رفتن است (Degradation). و در حالت دیگر اگر  $\frac{\partial z}{\partial t} > 0$  باشد بستر در حال بالا آمدن (Aggradation) و روسبگذاری می باشد.

### ۴-۳ روشهای برآورد دبی رسوب:

شاید بتوان گفت دستیابی به روشی که بتواند تخمین خوبی از دبی رسوبی به دست دهد از جمله مهمترین اهداف مطالعه جریانهای است که درون بسترهای آبرفتی حرکت می کنند. متأسفانه روشها و روابط موجود برای محاسبه دبی رسوبی، اغلب بطور کامل رضایت بخش نبوده و در طرحهایی که نیاز به این برآورد می باشد نمی توان بطور جدی به این روشها اعتماد کرد و این روشها در بهترین حالت صرفاً یک تخمین و راهنمایی برای اصلاح می باشند و مهندسیین بایستی متکی به تجربیات و قضاوتهای مهندسی خود باشند.

بار رسوبی در حال حرکت در رودخانه متشکل از دو بخش اصلی است، بار بستر (Bed load) و بار معلق (Suspended load)، به مجموع این دو، بار کل (Sediment Discharge) شناخته می شود. معمولاً قسمت اعظم بار کل را بار معلق تشکیل می دهد و این مقدار به حدود ۹۰ درصد نیز می رسد. البته رودخانه هایی نیز وجود دارند که عکس این حالت را دارا می باشند مثلاً اغلب رودخانه های اروپا بار معلق کمی حمل می نمایند. در تمام رودخانه ها بار معلق اندازه گیری می شود ولی اندازه گیری بار بستر مشکل است و این اغلب به علت ضخامت کم لایه ای است که بار بستر در آن لایه حرکت می کند. این ضخامت معمولاً سه برابر قطر ذره ای که ۳۵ درصد ذرات دارای قطر کوچکتری از آن می باشند در نظر گرفته می شود (3D35)، به همین دلیل در بیشتر موارد فقط بار مواد بستر محاسبه می شود. روشهای متعددی برای برآورد بار بستر و بار معلق وجود دارد، همچنین روشهایی وجود دارد که مستقیماً بار کل یا دبی رسوبی را بدست می دهند. روشهای اخیر را به دو دسته تقسیم گردیده اند:

Microscopic Methods

۱- روشهای میکروسکوپی

Macroscopic Methods

۲- روشهای ماکروسکوپی

روشهای میکروسکوپی، بار رسوبی کل را به بار معلق و بار بستر یا بار اندازه گیری شده و اندازه گیری نشده تقسیم می کنند. در این روشها بطور مثال بار بستر با استفاده از روابط بار بستر محاسبه شده و با بار معلق اندازه گیری شده جمع می شود تا بار کل بدست آید. مثلاً روشی مانند انیشتین (Einstein's estimates) بار بستر و بار معلق را جداگانه با استفاده از روشهای تحلیلی ارائه می دهد.



روشهای ماکروسکوپی، براین منبا استوارند که، پروسه تعلیق به طور کلی یک سطح پیش رفته از کشش در امتداد بستر است. بنابراین میزان کل رسوب حمل شده مقدماً بایستی به پارامتر برشی مربوط گردد و در این رابطه بین بار بستر و بار معلق فرقی وجود ندارد. روابط پیشنهادی در این دسته روشها و فرضیات مبنی بر تجربه و آزمایش می باشند.

لازم به ذکر است که روشهایی که به قطر ذرات توجه کرده اند بر دو قسم هستند، برخی قطر ذرات یا  $D_{50}$  را به عنوان نماینده ذرات رسوب در نظر می گیرند و بعضی دیگر از روشها، منحنی دانه بندی مواد رسوبی را در نظر گرفته و آنرا به چند قسمت تقسیم می نمایند و از هر قسمت با متوسط گیری، یک قطر سپس میانگین وزنی بار رسوبی حمل شده را بدست می آورند. قطر موثر ذرات  $dm$  را نیز می توان با استفاده از رابطه  $dm = \sum P_i d_{si}$  یافت که  $P_i$  درصد وزن قسمتهای منحنی دانه بندی و  $d_{si}$  نیز متوسط هندسی دو قطر ابتدا و انتهای قسمت مربوطه می باشد.

### ۳-۴-۱- انواع فرمولهای بار بستر:

این فرمولها به سه طبقه تقسیم می شوند:

الف- فرمولهای دبی جریان که در آنها بار بستر تابعی از دبی جریان است. نظیر:

Schoklitsch (1934) و Cusey (1935) و (Haywood 1940) و فرمول.

ب- فرمولهای نیروی برشی که بار بستر تابعی از پارامتر  $(T_o - T_c)$  می باشد نظیر: فرمول

Straub (1915) و Shields (1935) و Kalinske (1947) و Meyer - Peter and Muller (1946).

ج- فرمولهای زبری نسبی که در این روابط پارامتر موثر در انتقال بار بستر نسبت  $\frac{D}{H}$  یعنی نسبت

قطر ذرات به عمق جریان است که روابط (Laursen 1957)، (Rottner 1959) از آن جمله اند.

فرمول مهمی نظیر Einstein (1950) نیز در تقسیم بندی فوق قرار دارند. در اینجا به مشروح فرمول

Meyer- Peterand Moller که بیشتر مورد توجه قرار گرفته است اشاره می شود:

Meyer -Peter And Moller

- فرمول بار بستر مایرپیتر و مولر

این فرمول به صورت زیر ارائه شده است:

$$\left(\frac{Q_b}{Q}\right)\left(\frac{K_r}{K'_r}\right)^{3/2}\gamma \cdot r_b \cdot s = 0.047(\gamma_s - \gamma)dm + 0.36\left(\frac{\gamma}{g}\right)^{1/3}\left(\frac{\gamma_s - \gamma}{\gamma}\right)^{2/3}qs^2 \quad (۲)$$

$$\frac{K_r}{K'_r} = \sqrt{\frac{f'_b}{8}} \cdot \frac{V}{\sqrt{gr_b s}} \quad (۳-۹)$$

که در روابط فوق:

g : شتاب ثقل

$f'_b$  : ضریب اصطحکام داری ویزپاخ برای زبری ذرات ماسه ای بستر

rb : شعاع هیدرولیکی

v : سرعت متوسط جریان

$\gamma_s$  : وزن مخصوص رسوبات

$\gamma$  : وزن مخصوص سیال

qs : دبی بار بستر

dm : قطر متوسط ذرات بستر

همانطور که مشاهده می شود پارامتر  $\gamma.r.b.s$  تنش برشی موجود است که در دو ضریب  $\frac{Q_b}{Q}$  و  $\frac{K_r}{K'_r}$

ضرب شده است. و در طرف دوم معامله ترم اول  $\tau c$  تنش برشی بحرانی است.

در اصل تاثیر فرم بستر را در نظر می گیرد که تنش برشی موثر بر ذرات رسوب در اثر وجود فرم

بستر نظیر Dunne یا Ripple کاهش می یابد. مقدار  $\frac{K_r}{K'_r}$  با استفاده از فرمول (۳-۹) بدست می آید

و معمولاً عددی بین ۰/۵ تا ۱ می باشد در صورتی که فرم بستر وجود نداشته باشد این مقدار برابر ۱

است. در همین رابطه برای بدست آوردن  $f'b$  از دیاگرام مودی دو نسبت بدون بعد عدد رینالدز

$Re = \frac{4RV}{\gamma}$  و ضریب اصطکاک نسبی  $\varepsilon/D = \frac{D_{90}}{4R}$  بدست می آید. نیز تاثیر آن بخش از

دبی کل رودخانه را که باعث حمل مواد بستر می گردد در نظر می گیرد. این مقدار توسط (۱۹۶۰)

USBR برای شکلهای مختلف کانال از جمله مستطیلی و دوزنقه ای به صورت زیر ارائه شده است و

در رودخانه های عریض این نسبت برابر ۱ فرض می گردد.

برای کانالهای مستطیلی:

$$\frac{Q_b}{Q} = \frac{1}{1 + \left(\frac{2d}{B}\right)\left(\frac{n_m}{n_b}\right)^2} \quad (۱۰-۳)$$

برای کانالهای دوزنقه ای :

$$\frac{Q_b}{Q} = \frac{1}{1 + \frac{1}{B} \frac{2d(1+z^2)^2}{n_b} \left(\frac{n_w}{n_b}\right)^2} \quad (۱۱-۳)$$

و مقدار  $n_b$  برای کانالهای مذکور از روابط ذیل :

برای کانال مستطیلی:

$$nb = n \left\{ 1 + \frac{2d}{B} \left[ 1 - \left( \frac{n_w}{n} \right)^2 \right]^{\frac{3}{2}} \right\} \quad (12-3)$$

برای کانال دوزنقه ای :

$$nb = n \left\{ 1 + \frac{2d(1+z^2)^{\frac{1}{2}}}{B} \left[ 1 - \left( \frac{n_w}{n} \right)^2 \right]^{\frac{3}{2}} \right\}$$

که در روابط فوق:

n : ضریب زبری مانینگ برای کل مقطع

Nb : ضریب زبری بستر

Nw : ضریب زبری بدنه می باشند.

همچنین برای تعیین dm به این طریق عمل می شود که، اگر خاک یکنواخت باشد این مقدار میانگین

هندسی بین بزرگترین و کوچکترین عدد است. و اگر خاک یکنواخت نباشد در منحنی دانه بندی

مواد بستر برای هر قسمت یک متوسط هندسی Dsi بدست آورده که اب توجه به اینکه آن قسمت چه

درصدی از کل ذرات (pi) را به خود اختصاص می دهد. dm از رابطه زیر بدست می آید:

$$dm = \frac{\sum_{i=1}^n P_i D_{si}}{100} \quad (14-3)$$

لازم به ذکر است که روابط (۳-۸) و (۳-۹) در هر سیستم ابعادی قابل استفاده هستند.

فرمول مایر پیتر و مولر بر اساس اطلاعات بدست آمده از آزمایشات در فلومهای با عرضهای ۱۵

سانتیمتر تا ۲ متر و با شیب های متغیر از ۰/۰۰۰۴ تا ۰/۰۲ و عمق جریان از ۱ تا ۱۲۰ سانتیمتر

می باشد و اندازه های میانگین قطر موثر ذرات  $dm$  بکار رفته از  $0/4$  تا  $30$  میلیمتر بوده است. از مزایای این روش در نظر گرفتن تاثیر فرم بستر می باشد. این رابطه با توجه به شرایط آزمایش برای جریانهای با مقدار بار رسوب معلق کم یا جریانهای فاقد بار معلق پیشنهاد شده و برای جریانهای با بار معلق زیاد متعبر نمی باشد.

این فرمول از جمله فرمولهایی بود که جزء فرمولهای نیروی برشی قرار می گیرد. یک فرمول نیز از انواع فرمولهای دبی جریان ذیلاً به اختصار آورده شده است.

- رابطه شوکلیچ (۱۹۳۴) Schaklitsch :

در حقیقت دبی بار بستر در این رابطه به عنوان تابعی از پارامتر  $(q-qci)$  می باشد.  $qci$  اصطلاحاً دبی بحرانی نام دارد و آن دبی است که تحت آن، مواد بستر در آستانه حرکت (Incipient Motion) قرار دارند. این فرمول بر اساس اطلاعات آزمایشگاهی بدست آمده و برای رودخانه شنی با بار معلق کم مناسب است. مقدار بار بستر در سیستم متریک از رابطه زیر بدست می آید.

$$qb = \sum_{ial}^n Pi \frac{7000}{\sqrt{Dsi}} S^{\frac{3}{2}} (q - qci) \quad (15-3)$$

و  $qci$  مقدار جریانی که باعث حرکت ذرات می شود:

$$qci = 0.0000194 \frac{D_{si}}{S^3} \quad (16-3)$$

مطالعات انجام شده در این روش بر روی خاکهای غیر یکنواخت بوده و این روش  $D50$  به عنوان قطر مشخصه ذرات قبول ندارد. در این روش پس از ترسیم منحنی دانه بندی مواد بستر با توجه به تغییرات منحنی به چند قسمت تقسیم شده که هر قسمت درصدی از ذرات را دارا می باشد ( $Pi$ ) و برای هر دامنه قطر موثری ( $Dsi$ ) از طریق متوسط هندسی  $Dsi = \sqrt{Di * Di + 1}$  بدست می آید.

که در آن  $q$  بار معلق بر حسب (1B/Sec/ft)

$q$  : دبی

$a$  : ارتفاع نسبت به بستر رودخانه (ft)

$c$  : غلظت مواد معلق بر حسب وزن

$w$  : سرعت سقوط شده (ft/sec)

$U^*$  : سرعت برشی ذره (ft/sec)

$d$  : عمق آب (ft)

$PL$  : تابعی است از  $\frac{w}{u^*}$  و  $\frac{n}{d^6}$  می باشد که  $n$  ضریب زبری مانینگ و مقدار  $PL$  از گراف بدست

می آید.

### ۳-۴-۳- فرمولهای محاسبه بار کل (دبی رسوبی کل)

همانگونه که قبلاً ذکر گردید. روشهای برآورد دبی بار رسوبی کل شامل روشهای میکروسکوپی و

ماکروسکوپی می باشند. از جمله روشهای میکروسکوپی روش انیشتن (Einstein's Method) است.

در حقیقت این روش شامل محاسبه بار بستر و بار معلق برای هر قسمت از منحنی دانه بندی است که

با جمع این دو بار، بار کل به دست می آید.

رابطه (۳-۲۶) را در نظر گرفته و بار کل را برای هر محدوده از قطر ذرات از رابطه زیر می توان بدست

آورد.

$$it.qt = iB.qB(P.I1 + I2 + 1) \quad (33-3)$$

که در آن  $it$  درصدی از بار کل در محدوده ای از منحنی دانه بندی ذرات رسوب است و میزان کل

رسوب حمل شده در واحد عرض به صورت  $\sum it.qt$  بدست می آید و بار کل در تمام مقطع Q از رابطه زیر محاسبه می شود.

$$Qt = B(\sum it.qt) \quad (3-34)$$

که B برابر عرض کانال می باشد.

از میان روشهای ماکروسکوپی نیز چند روش به شرح ذیل ارائه می گردد.

- روش لارسون (Laursen's Method):

لارسون پارامترهای مهم ذیل را در مطالعه و تعیین بار کل در نظر گرفت. نسبتهای  $U^* = \frac{d}{D}, \frac{u^*}{w}$

سرعت برشی  $W_0$  سرعت سقوط ذرات d قطر ذره و D عمق جریان ( غلظت بار کل C برحسب

درصد وزنی و نسبت  $\tau'_0$  تلاش برشی موجود به  $\tau_{oc}$  تلاش برشی بحرانی برای اندازه رسوب مورد

نظر و بخصوص آنالیز عالمانه و مبتنی بر درک مستقیم و باعث ارائه تابع ذیل گردید:

$$\frac{\bar{C}}{\left(\frac{d}{D}\right)^2 [(\tau'_0 / \tau_{oc}) - 1]} = f\left(\frac{u^*}{w}\right) \quad Qt = q \bar{C} \quad (3-35)$$

در این رابطه تلاش برشی موثر O. برحسب lb/ft از رابطه  $\tau'_0 = u^2 d^{1/3} / 3OD^{1/3}$  حاصل می شود.

این رابطه از ترکیب دو معادله مانینگ و استریکلر بدست آمده است.  $\tau_{oc}$  تلاش برشی بحرانی نیز از

دیافراگم شیلدز نتیجه می شود. بنابراین پس از تعیین  $\bar{C}$  و ضرب در دبی واحد عرض کل دبی

رسوب حمل شده مشخص می گردد.

\* - فرمول کریم و کندی (Karim and Kennedy's equation):

کریم و کندی با استفاده از آنالیز رگرسیون (Regression analysis) اطلاعات بدست آمده از فلومهای آزمایشگاهی و رودخانه های طبیعی سعی کردند معادله ای را برای تعیین غلظت متوسط رسوب بدست دهند. همچنین با بهره گیری از همان روش معادله ساده ای را برای محاسبه دبی بار رسوبی کل به صورت زیر ارائه کردند.

$$\text{Log} \frac{q_t}{\gamma_s \sqrt{\left(\frac{p_s}{p_f} - 1\right) g d^3}} = -2.27864 + 2.9719V1 + 0.2989V1.V2 + 1.06V1.V3 \quad (36-3)$$

$$V1 = \text{Log} \frac{u}{\sqrt{(\Delta\gamma_s / p_f) d}} : V2 = \text{Log}(d / D) \quad \text{که در این رابطه}$$

$$V3 = \text{Log}\left(\frac{u_* - u_{*c}}{\sqrt{(\Delta\gamma_s / p_f) d}}\right)$$

کریم و کندی این معامله را برای پیش بینی بار رسوبی تعداد زیادی از فلومها و رودخانه ها کنترل کرده و این پیش بینی ها عموماً از دقت خوبی برخوردار بوده اند شکلهای دیگری از معامله که با موفقیت در بسیاری از مدلهای ریاضی کف کنی و بالا آمدن بستر بکار رفته است به صورت زیر می باشد. جین و پارک (Jain & Park) در دو مطالعه جداگانه و دو مدل ریاضی برای پیش بینی پروفیل بستر رودخانه با تاکید بر بار رسوبی و تخمین کف کنی بستر رودخانه از شکلهای دیگری از معامله کریم (۱۹۸۱) بهره یافته اند.

۱- معامله کریم در پیش بینی بار رسوبی کل در مدل ریاضی برآورد تغییرات بستر (بالا آمدن

بستر) ناشی از افزایش بار رسوبی بکار رفته به صورت زیر:

$$\frac{q_s}{\sqrt{g(S-1)D^3}} = 10^{-282} \left(\frac{u}{\sqrt{g(S-1)D}}\right)^{3.37} \left(\frac{u_* - u_{*c}}{\sqrt{g(S-1)D}}\right) \quad (37-3)$$

که در آن:



$$\frac{u}{\sqrt{(S-1)D}} = 10^{0.73} \left( \frac{u_* - u_*c}{\sqrt{g(S-1)d}} \right)^{-0.16} \left( \frac{y}{D} \right)^{0.27} Sf^{0.21} \left( \frac{q_s}{\sqrt{g(S-1)D^3}} \right)^{0.17} \quad (3-38)$$

در معادلات فوق متغیرهای بکار رفته عبارتند از:

qs : دبی بار رسوبی.

u : سرعت جریان.

D : قطر متوسط.

S : وزن مخصوص مواد بستر و مساوی ۲/۶۵.

$$u_* = \sqrt{g Y S f} \quad U_*^* : \text{سرعت برشی.}$$

$$u_*^* c = \sqrt{g(S-1)D \cdot f(R^*)} \quad U_*^* C : \text{سرعت برشی بحرانی برای لحظه شروع حرکت (آستانه حرکت)}$$

$$R^* = \frac{u_*^* c D}{\gamma} \quad R^* : \text{عدد رینالدز مرزی}$$

مقادیر  $f(R^*)$  با استفاده از دیاگرام شیلدز بدست می آید و دامنه تغییرات آن 0.032-0.03 می باشد

برای  $R^*=4-50$  ( ماسه خیلی ریز تا ماسه درشت) بعضاً یک مقدار ثابت 0.035 برای  $f(R^*)$  در

مطالعات در نظر گرفته می شود  $f(R^*) = 0.035$  ، لازم به ذکر است که در روابط فوق دبی با رسوبی

به شیب خط انرژی Sf بستگی دارد.

۲- معامله کریم در حالت بی بعد در مدل ریاضی تخمین کف کنی بستر به شکل زیر بکار رفته

است.  $C^*$  در رابطه زیر نسبت  $q_s^*/q$  ،  $q^* = q/q_0$  که در آن  $q_0$  دبی رابطه برای حالت جریان

ماندگار یکنواخت (شرایط اولیه) است و  $q_s^* = q_s/q_{s0}$ .

$$C^* = 10^{-2.82} \left( \frac{F}{\sqrt{S-1}} \right)^{2.37} D^{*-0.18} \left[ \sqrt{\frac{S_f Y^*}{(S-q) D^*}} - \sqrt{f(R^*)} \right]^{0.84} q^{*2.37} Y^{*-3.37} \quad (3-39)$$

که در آن Sf شیب خط انرژی از رابطه زیر بدست می آید:

$$Sf = 10^{-1.45} \left( \frac{f}{\sqrt{S-1}} \right)^{2.02} D^{*0.18} q^{*2.02} Y^{*-3.22}$$

در معادلات فوق YO عمق اولیه D ، قطر متوسط مواد بستر ،  $D^* = D/YO$  ، عدد رینالدز مرزی

S=2.65 و  $f(R^*)=0.035$  در نظر گرفته می شود.

علاوه بر فرمولها، روشهایی نیز برای تخمین دبی بار رسوبی از نمونه های بار معلق و دبی اندازه گیری

شده و استفاده از روابط توانی با شکل کلی  $qs = Bq$  وجود دارد. نمای ns برای جریان های با بستر

ماسه ای بین ۲ و ۳ قرار دارد. این روابط فقط برای رودخانه و ایستگاه اندازه گیری که اطلاعات بدست

آمده منجر به تعیین B و ns شده است معتبر می باشند. و مقادیر مذکور از رودخانه ای به رودخانه

دیگر متفاوت است. مقدار ns ذکر شده برای حالتی است که qs دبی وزنی رسوب باشد. در حالتی که

q دبی جریان و qs دبی بار رسوبی هر دو حجمی باشند، معمولاً مقدار ns تقریباً برابر ۵ است.

همچنین برخی روابط، دبی بار رسوبی را تابعی از سرعت دانسته و رابطه ای به شکل کل  $qs = A \left( \frac{q}{h} \right)^B$

( برای واحد عرض) ارائه کرده اند. مقادیر ثابت a و B بطور نمونه در مطالعات Chadhry و Murty به

ترتیب برابر  $1.45 \times 10^{-3}$  و ۵ بدست آمده است.

### ۳-۶-۱- پیش بینی پروفیل بستر در شرایط جریان شبه پایدار:

در این حالت بعلت فرض جریان شبه پایدار معادله حاکم بر حرکت جریان معادله انرژی می باشد که

شکل کلی آن به صورت (۳-۴۲) ارائه می شود. این معادله از طریق گام استاندارد ( Standard Step

Method) حل شده و پروفیل سطح آب را به دست می دهد. با مشخص شدن پروفیل سطح آب برای دبی مورد نظر، پارامترهای مهم هیدرولیکی مورد نیاز برای محاسبه ظرفیت حمل رسوب در مقاطع مختلف تعیین می گردند. سپس معادله پیوستگی رسوب با استفاده از روشهای تحلیلی یا عددی حل شده و تغییرات بستر بدست می آید. مدل‌های عددی متعددی بر این اساس پایه ریزی شده اند که معروفترین آنه مدل HEC-6 است. همچنین مدل ارائه شده توسط توماس (Thomas) و پراسون (Prasuhn) در سال (۱۹۷۶) برای پیش بینی فرسایش و رسوبگذاری از آن جمله اند. در این مدلها معادله پیوستگی با استفاده از روش تقاضاهای محدود صریح حل می گردد. معادله انرژی در حالت کلی به صورت زیر است:

$$(ws + \frac{\alpha Q^2}{2gA^2})_{k-1} = (ws + \frac{\alpha Q^2}{2gA^2})_k + HL$$

که در آن:

Ws : تراز سطح آبی.

Q: دبی جریان.

A : سطح مقطع جریان.

$\alpha$ : ضریب توزیع سرعت در مقطع که معمولاً برابر یک فرض می شود.

HL : افت انرژی بین دو مقطع K-1 و K می باشد.

۳-۷- مروری بر مطالعات انجام شده:

تلاشهای فراوانی جهت دستیابی به روشهای تخمین مطمئن کف کنی و بالا آمدن بستر صورت گرفته

است. این روشها بطور کلی عبارتند از:

۱- مطالعات تجربی و آزمایشی.

۲- روشها و راه حلهای تحلیلی معادلات حاکم.

۳- شبیه سازی عددی.

برخی مطالعات تجربی ارائه شده به منظور مطالعه تغییرات کوتاه و بلند مدت بستر بطور خلاصه ذیلاً

آمده است:

(1954) Lane and borland ، آبشستگی (Scour) بستر رودخانه را در اثناء وقوع سیل مطالعه

کردند.

(1960) Brush, Wolman ، تغییرات زمانی تراز بستر، ناشی از جابه جایی نقاط تغییر شیب ناگهانی

بستر کانال (Migration of knick point) را اندازه گیری کردند.

(1951) Newton ، اطلاعات آزمایشگاهی را برای کف کنی بستر به دلیل کاهش بار رسوبی بدست

آورد.ک (1980) Soni et al ، بالا آمدن بستر ناشی از افزایش بار رسوبی را مطالعه کردند.

(1981) Begin et al ، کف کنی ناشی از پایین افتادن سطح مبنا را در کانالهای آبرفتی، بطور تجربی

و آزمایشی مطالعه نمودند.

(1969) Suryanarayana ، اطلاعات تجربی را در باره کف کنی بستر در مجاری آبرفتی در پایین

دست سدها بدست آورد.

روشها و راه حل‌های تحلیلی نیز همانگونه که قبلاً ذکر گردید با ساده کردن معاملات حاکم برای تشریح پدیده پیچیده کف کنی و بالا آمدن بستر ارائه گردیده است. بطور مثال (Soni et al) 1980 یک مدل انتشار خطی را برای پیش بینی پروفیل‌های ناپیدار بستر ناشی از زیادی بار رسوب بکار بردند، (Jain 1981) متذکر شد که در شرایط مرزی در نظر گرفته شده توسط Soni et al خطایی وجود دارد. ولی با استفاده از شرایط مرزی مناسبتری یک راه حل تحلیلی ارائه داد و نتایج محاسبات خود را با اطلاعات تجربی مقایسه نمود که رضایت بخش بود.

(Begin et al 1981)، از یک مدل انتشار برای محاسبه و پیش بینی پروفیل‌های طولی ایجاد شده ناشی از پایین افتادن سطح مبنا استفاده کرد.

(Gill 1983a,b)، معادله انتشار خطی را برای برآورد کف کنی و بالا آمدن بستر با استفاده از سری فوریه (Fourier Series) و روش‌های تابع خطا (Error function method) حل نمود.

(Jain و Jaramillo 1984)، یک معادله غیر خطی سهمی و دیفرانسیل جزئی را ارائه نموده و آنرا با روش باقیمانده تفاضلی (Residuals) حل کرد و نتایج محاسبات خود را با داده های تجربی که توسط (Newton 1951) بدست آمده بود. همچنین با اطلاعات تجربی (Soni et al ۱۹۸۰) مقایسه کردند.

(Gill 1987), Zhang, Kohawita (1987) نیز راه حل‌های غیر خطی برای پیش بینی کف کنی و بالا آمدن بستر ارائه کردند که با اطلاعات تجربی مقایسه شده و نتایج بهتری نسبت به راه حل‌های خطی بدست داد.

بطور کلی متذکر می گردد که مدل‌های خطی در شرایط جریان‌های شبه پایدار (Quasi Steady) نتایج بهتری نسبت به مدل‌های غیر خطی سهمی بدست می دهد. اما بایستی توجه کرد که این فرض برای

تخمین تغییرات تراز بستر در اثناء وقوع سیل یا در شرایط جریانهای غیر ماندگار معتبر نمی باشد.  
چون محاسبات پروفیل سطح آب بر اساس شیب کف است. بنابراین معادلات کامل جریان غیر ماندگار  
و معادله پیوستگی رسوب عموماً بوسیله تکنیک های عددی حل می شوند.

(1986) Holly ، (1966) Vanion , Dawdy , (1980) Cange et al کارهای زیادی در این زمینه انجام  
داده و اقدام به شبیه سازی عددی کانالهای آبرفتی نمودند.

(1986) Lu, Shen ، مدل های عددی متعددی را برای پیش بینی کف کنی و بالا آمدن بستر تهیه  
نموده و نتایج حاصل از این مدلها را با اطلاعات بدست آمده به وسیله (1969) Suryanarayana  
مقایسه کردند. (1986) Park, Jain روش Preissmann را در مدل غیر ماندگار کوپل نشده خود برای  
تحلیل بالا آمدن بستر ناشی از جائیکه تغییر شیب بسیار زیاد بوده، ناگزیر از انجام عملیات سعی و  
خطا بوده اند.