

دانشگاه آموزش عالی رجاء

عنوان پروژه :

# همسر آزاری

استاد :

جناب آقای مینو

تهیه کننده :

زهرا چپر داران

رشته:

مدیریت بازرگانی

درس :

روان شناسی

سال ۱۳۸۶

صفحه

۲

۳

۶

۹

فهرست

عنوان

بیان مسئله

موضوع و هدف تحقیق

واژه های کلیدی و تعاریف

فصل دوم

پیشینه تحقیق

## “فصل اول”

## بنام تکنوازنده عشق

حضرت رسول می فرماید: هیچ بنائی در اسلام پایه گذاری نشده که نزد خدا محبوبتر از ازدواج باشد.

آری خداوند مهربان یک چنین نعمت گرانبهایی را به بشر عطا کرده، لیکن افسوس و صد افسوس که از این نعمت بزرگ قدردانی نمی کنند و چه بسا بواسطه نادانی و خود خواهی، همین کانون مهر و محبت را بصورت یک زندان تاریک بلکه جهنم سوزانی تبدیل می سازند در اثر جهالت و نادانی بشر است که محیط نورانی و با صفای خانواده بصورت زندان دردناکی تبدیل می شود که اعضاء خانواده ناچارند تا آخر عمر در آن زندان تاریک بسر ببرند یا پیمان مقدس زناشویی را متلاشی سازند.

اگر زن و شوهر به وظیفه خود آشنا باشند و به آن عمل کنند محیط خانه مانند بهشت برین باصفا و نوارنی می گردد و اگر اختلاف و کشمکشهای خانوادگی به میان آید محیط خانه بصورت یک زندان حقیقی قبول خواهد شد. برآستی چه می شود که همسرانی که با عشق ازدواج کرده اند و باید آرام بخش و آرامش آفرین یکدیگر باشند به دشمنی با هم می خیزند؟ چرا مرد و زنی که با امید در کنار هم پیوند ازدواج می بندند نسبت به هم رفتاری ناپسند و نادرست می کنند. به هم پرخاش می کنند با خشونت برخورد می کنند و حتی ممکن است اقدام به قتل طرف مقابل کنند؟ چه پیش می آید که محیط خانه که باید امن ترین و آرامترین مکان باشد صحنه بروز رفتارهای خشن و زدو خورد مرد و زن می شود؟

## بیان مسئله:

### -مقدمه:

همسر آزاری یکی از شایعترین مشکلات زوجین در هر جامعه ای است. به نظر می رسد از زمانی که بشر پا به عرصه وجود نهاده است همواره این مشکل را نیز با خود داشته است ولی علیرغم قدمت، این معضل در جوامع همچنان به قوت خود باقی است و بذل توجه بیشتری را می طلبد.

روزانه تعداد زیادی از زنان که مورد زن آزاری فیزیکی از طرف شوهرانشان قرار گرفته اند به مرکز پزشکی قانونی سراسر کشور ما مراجعه می کنند و شهر تهران نیز از این قاعده مستثنی نیست. از طرفی، در برخورد با مسئله همسر آزاری این سوال در ذهن ایجاد می شود که چرا؟

لذا در جهت پاسخ به این سؤال تأثیر فاکتورهای مختلف را بر موضوع زن آزاری در جامعه خود بررسی کنیم.

لازم به توضیح است که: بدلیل اینکه همسر آزاری بیشتر متوجه زنان می شود ما اغلب از کلمه زن آزاری استفاده می کنیم.

### موضوع و هدف تحقیق:

ضرب و جرح زنان از طرف شوهرانشان به عنوان یک معضل مهم اجتماعی تلفی می شود. متأسفانه در حال حاضر به قدر کافی درباره ضرب و جرح زنان در خانه بررسی نمی شد. و خدمات تضمینی در این رابطه وجود ندارد. به همین دلیل آمار جامعی در این زمینه نداریم و باید از ارقام و اطلاعات محدود موجود استفاده کنیم.

### الف-هدف اصلی:

بررسی تأثیر عوامل مختلف در ایجاد همسر آزاری در زنان مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی تهران در سال ۱۳۸۳.

### ب-هدف فرعی:

۱-بررسی تأثیر عوامل دموگرافیک در ایجاد همسر آزاری در زنان مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی تهران در سال ۱۳۸۳.

-آیا زوجین در گیر زن آزاری سابقه زندگی جدا از هم (متارکه موقت) داشته اند؟

آیا زوجین درگیر زن آزاری بیشتر به پزشک اعصاب و روان مراجعه می کنند؟

آیا زنان آزار دیده مکانی در زمان ترک شوهر بعنوان سرپناه داشته اند؟

بررسی موضع گیری زن در حین زن آزاری و کتک کاری؟

آیا فکر خودکشی و اقدام به خودکشی در زنان آزار دیده بیشتر است یا سایر زنان؟

آیا بین زن آزاری و به جا آوردن واجبات مذهبی رابطه ای وجود دارد یا خیر؟

آیا بین مشکلات اخلاقی فرد (سوءظن حسادت) و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا مردان آزار گرفتارهای ضداجتماعی بیشتری نسبت به سایر مردن دارند یا خیر؟

آیا بین وابستگی مردان زن آزار به الکل و مواد مخدر و زن آزاری رابطه ای وجود دارد یاخیر؟

آیا بین محل سکونت و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین در آمد ماهیانه خانواده و زن آزاری رابطه ای وجود دارد یا خیر؟

آیا بین نحوه ازدواج و زن آزاری رابطه ای وجود دارد یا خیر؟  
۲- بررسی تأثیر عوامل فرهنگی و خانوادگی در ایجاد زن آزاری در زنان مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی تهران در سال ۸۳.

- زنان آزار دیده و همسرانشان بیشتر در چه محدوده سنی قرار دارند؟

آیا بین سطح تحصیلات و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین داشتن همسران متعدد مرد و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین مدت ازدواج و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین سن ازدواج و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین مشکلات مالی، شغلی زنان و مردان و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟  
اولین کتک کاری زوجین چه زمانی بوده است؟

آیا بین داشتن تکفل خانواده مرد توسط مرد و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین فامیل بودن زوجین و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین زندگی همراه خانواده مرد و زن آزاری رابطه ای وجود دارد یا خیر؟

آیا بین دخالت والدین مرد و زن در زندگی مشترک و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین مصرف الکل در پدران آزارگر و سایر مردان و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین تعداد فرزندان یا تعداد افراد خانواده و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا بین ازدواج قبلی زوجین و سابقه کتک کاری در ازدواج قبلی و زن آزاری رابطه ای وجود دارد؟

آیا زنانی که زن آزاری فیزیکی را تجربه کرده اند زن آزاری روانی و زبانی را بدون زن آزاری فیزیکی تجربه کرده اند یا خیر؟

نحوه شروع خشونت مردان زن آزار به چه صورت است؟

آیا زنان آزار دیده در هنگام حاملگی هم از سوی همسرشان مورد حمله قرار گرفته اند یا خیر؟

شایعترین محل کتک کاری و وسیله ضرب و جرح چیست؟

۳- بررسی تأثیر عوامل روانی اجتماعی در ایجاد زن آزاری در زنان مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی تهران در سال ۱۳۸۳.

واژه های کلیدی:

همسر آزاری- زن آزاری- خشونت خانوادگی

تعاریف:

همسر آزاری: Spouse abuse

همسر آزاری خشونتی است فیزیک یا روانی که از طرف یکی از زوجین بر دیگری اعمال می شود و همسر آزاری به دو گروه زن آزاری و شوهر آزاری تقسیم می شود که دو پدیده کاملاً متفاوت هستند و هر یک به سه دسته زبانی روانی و فیزیکی تقسیم می شود. (بلاگس، برادن، واکر ۱۹۹۰)

Strans و همکارانش در سال ۱۹۸۰ براساس هدف اقدام به همسر آزاری را به دو گروه خشونت عادی و خشونت غیر عادی تقسیم کرد.

نوع عادی نوعی است که شخص آنرا فقط برای ایجاد درد فیزیکی انجام می دهد. نوع غیر عادی نوعی است که شخص با قدرت خیلی زیاد برای آسیب و صدمه جدی انجام می دهد.

تعریف ساده تر همسر آزاری عبارت است از: بد رفتاری با یکی از زوجین به وسیله زوج دیگر که انواع مختلف دارد و اغلب به تروما منجر می شود. و از آسیب های جزئی تا ترومای شدید و شکستگی اندامها و دنده ها و خونریزی داخلی و آسیب مغزی متفاوت است. (کابلان سادوک ۱۹۹۵)

در همسر آزاری ما بین زوجها ممکن است یکی حمله کننده و یکی قربانی باشد و یا هر دو حمله کننده باشند ممکن است جزئی یا شدید، کوتاه یا طولانی باشد و بیشتر موارد زن آزاری است تا شوهر آزاری (کیفورد ۱۹۹۰)

### زن آزاری (Wife abuse , Wife buttering)

در مقاله Similar در سال ۱۹۸۴ زن قربانی زن آزاری به گفته می شود که سن ۱۸ سال و بالاتر دارد و در شروع زندگی زناشویی با مردی است که وی را به طور مکرر مورد آزار فیزیکی یا روانی قرار داده یا می دهد. (بلاگس، براون واکر ۱۹۹۰) طبق تعریف دیگر زن آزاری زن قربانی زنی است که مورد ضربه فیزیکی شدید، تکراری، عمری و هیجانی از طرف شوهر قرار می گیرد. (گیفورد ۱۹۹۰)

### شوهر آزاری: (Husband abuse)

مشکل اصلی در مسئله همسر آزاری زن آزاری است هر چند مسئله شوهر آزاری نیز گزارش شده است ولی نادر است و معمولاً مردان پیری هستند که از زنان جوان خود کتک می خورند. زنان حتی ممکن است شوهرشان را با اسلحه بکشند ولی به ندرت این حالت اتفاق می افتد. (گیفورد ۱۹۹۰)

### زن شکنجه شده: Tottured Wife

زن شکنجه شده به زنی اطلاق می شو که مورد حمله های حساب شده ای است که ممکن است ریشه های سادیستی داشته باشد. (گیفورد ۱۹۹۰)

### آزار روانی:

آزار روانی شامل احساسی تملک زاید یا حسادت خارج از حدی است که به صورت تعدی زبانی و محدود کردن آزاری اجتماعی و در مضیقه مالی قرار دادن و دوام این حالت و تهدید از آزارهای آینده است. تشخیص آزار روانی بودن آزار فیزیکی مشکل است. (بلاگس، براون، واکر ۱۹۹۰)

### خشونت خانوادگی (Family Violence)

شامل همسر آزاری و کودک آزاری است.



[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

## فصل دوم

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

## پیشینه تحقیق

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

پیشنه تحقیق:

تاریخچه:

جان استوارت میل<sup>۱۱</sup> فیلسوف انگلیسی در سال ۱۸۶۹ نوشت:

«از بدو شکل گیری جوامع انسانی زنان در اسارت مردان بوده اند. چه پرشمارند مردان در یک کشور بزرگ که تنها اندکی از جانوران بالاترند... کسانی که به کمک قوانین ازدواج در هر لحظه می توانند قربانیان خود را انتخاب کنند... هر مرد، زنی را پایبند به خود دارد که جز کشتن او هر کاری را که بخواهد با او می کند و حتی اگر این کار را هم بکنند مجازات سنگینی انتظارش را نمی کشد».

پنج سال بعد یکی از ایالات آمریکا-یکی از ۱۳ مستعمره اولیه بریتانیا-ضرب و شتم زن به دست شوهرش را غیر قانونی اعلام کرد اما دادگاه های این ایالت حاضر نشدند به شکایات همه زنانی که از شوهرانشان کتک می خوردند رسیدگی کنند. «اگر آسیب ادامه داری به زن وارد نشود، اگر خشونت خطرناک و بدخواهانه نباشد، تهنتر است پرده ها را بکشیم، موضوع را به طور خصوصی برگزار کنیم و بگذاریم تا زن و شوهر موضوع را فراموش کنند و یکدیگر را مورد عفو قرار دهند».

یکی از موانع مهم برخورد با مسئله فراگیر ضرب و شتم زن به دست شوهر پذیرفتن تلویحی آن و سرپوش گذاشتن بر روی این اقدام خلاف است. در همه اعصار کسی بوده که پرده ها را بکشد و موضوع را فیصله دهد.

کتک خوردن زن به دست شوهرش تاریخچه و سوابقی دارد که به عمد اسناد و مدارکی از آن به جای نگذاشته اند. قوانین قضایی قرنهایست که از کنار خشونت بر علیه زنان با دیده اغماض گذشته اند. (ماریا روی ۱۳۷۷)

معایر پژوهشگران هم به نبود مطلب و مدرک درباره کتک خوردن زنان پی برده اند. اشتاین قمر<sup>۲</sup> و استراوس<sup>۳</sup> خاطر نشان می کنند: «در جایی ندیدیم که درباره کتک خوردن زنان مطلب قابل توجهی وجود داشته باشد. در جریان یک بررسی در دانشگاه حقوق دانشگاه میشیگان هم معلوم شد که آمار مربوط به ضرب و شتم زنان در منزل در پرونده های اداره پلیس و بخش کمکهای اضطراری بیمارستانهای بی سر و صدا مدفون می شوند.

قبل از سال ۱۸۷۱ شوهر می توانست بی آنکه مجازات شود زنش را با چوب کتک بزند، موی سرش را بکشد گلویش را بفشارد و به او لگد بزند این یکی از حقوقی بود که در جریان عقد پیمان ازدواج به او داده می شد.

در سال ۱۸۲۴ قانونی از دادگاه گذشت که به مرد حق می داد زنش را مجازات کند. به موجب همین قانون زن مجازات شده برای حفظ آبروی خانواده حق نداشت به دادگاه مراجعه کند و یا از مراجع قانونی تقاضای رسیدگی نماید. یکهزار سال بعد از عیسی مسیح که به برابری و تساوی بشر اعتقاد داشت، موضوع مقام و موقعیت زنان یکبار و برای همیشه حل و فصل گردید و این زمانی بود که گرایتال<sup>۱</sup> ژوی اهل بلونا اولین قانون پردوام و پایایی کلیسا را نوشت. براساس این قانون زنان باید از شوهران خود اطاعت کنند. تصویر خداوند تنها در مردان است و زنان در تصویر خداوند آفریده نشده اند ... آدم را حوا راهنمایی کرد... از این دو درست این است که زن تحت کنترل مرد قرار گیرد تا با راهنمایی و هدایت مرد دیگر اقدام به خطا و تخلف نکند.

حکمرانان کلیسای کاتولیک به این مهم توجه نکردند که بسیاری از مطالبی که آنها درس می دادند گفته ها و تعالیم عیسی مسیح نبود. در واقع هیچ نشانه ای در دست نیست که عیسی مسیح بر علیه زنان حرف زده باشد. عیسی مسیح هرگز بر ضد زنان احفاریه نداد و هرگز آنها را حقیرتر از مردان معرفی نکرد.

در فرانسه، یکی از با نفوذترین شخصیتهایی که تا به حال وجود داشته ناپلئون بناپارت است که قانون مدنی فرانسه را نوشت. گرچه قانون و مواضع مدنی ناپلئون آزادیهایی را برای جمعی از محرومان آن زمان در پی داشت، برای زنان و به ویژه زنان شوهر دار محدودیتهایی را قایل گردید. اصول اخلاقی مدنی ناپلئون روی قوانین کشورهای هلند، سوئیس و آلمان تأثیر فراوان داشته است.

steinmets<sup>۱</sup>

staus<sup>۲</sup>

gratian<sup>۳</sup>

انقلاب فرانسه (۱۷۸۹-۱۷۹۹) بر حقوق آنها افزود. اما وقتی ناپلئون به قدرت رسید شرایطی ایجاد شد که زمان تا قبل از ازدواج در مالکیت پدر و بعد از ازدواج در مالکیت شوهر خود قرار گرفتند. می گویند ناپلئون خطاب به شورای حکومت اعلام کرد: «شوهر باید دارای قدرت مطلقه در ارتباط با همسرش باشد. این حق اوست که به زنش بگوید: نباید از خانه بیرون بروی، نباید به تئاتر بروی، نباید با همه معاشرت کن زیرا فرزندان تو به من تعلق دارند».

به اعتقاد ناپلئون تنها در سه مورد زن حق طلاق داشت از شوهر خود تقاضای طلاق بکند زنان محضه، اقدام مرد برای به قتل رساندن همسر و ناتوانی جنسی مرد، کتک خوردن زن دلیل کافی برای طلاق نبود. مگر آنکه زن ثابت می کرد که شوهرش به قصد کشتن او را مورد ضرب و شتم قرار داده است. تقاضای مرد برای طلاق زن دلیل کافی برای طلاق بود.

ناپلئون تنها در زمینه مجازات مردان حق برابر میان زن و شوهر قایل بود. به اعتقاد او اگر مردی مرتکب خلاف و اقدام غیر قانونی گردید و به مجازات و مثلاً زندان محکوم شد زنی هم باید در محکومیت او سهیم می شد. به اعتقاد ناپلئون بسیاری از خلاف کاریهای مردان به خاطر زنان آنهاست. و به همین جهت باید در مجازات شدن همسرشان شریک شوند. (ماریا روی ۱۳۷۷)

در بریتانیا نیز شرایط زنان به همین بدی بود با این تفاوت که انگلیسی ها در عصر روشنگری فیلسوفی مانند جان استوارت میل را داشتند که در جانبداری از حقوق زنان تلاش فراوان کرد و همین خشم مردان را نسبت به او برانگیخت. به استناد گفته های بلاک استون نخستین ایالت آمریکا قانون کتک زدن زن را تصویب کرد. در ۱۸۲۴ ایالت می سی سی پی قانون را تصویب کرد که به مردها حق می داد برای ایجاد نظم و ترتیب در سطح خانواده زنشان را در حد اعتدال کتک بزنند. در سال ۱۸۸۶ پنسیلوانیا نیز قانونی را پیشنهاد کرد که کتک زدن زن به دست شوهرش را ممنوع کرد. به استناد قانون جدید هر مردی که زنی را کتک بزند، به تحمل ۳۰ ضربه شلاق محکوم می شود.

در سال ۱۸۷۴ ایالت کاونای شمالی قانون محقق بودن مردان در کتک زدن زنان را لغو کرد اما در ضمن اعلام کرد اگر مردی به رغم هم اینها همسرش را کتک بزند زن حق مراجعه به دادگاه و شکایت از او را ندارد. در ایالت آلاباما و ماساچوست در سال

۱۸۷۱ اعلام داشتند که امتیازی که به مردها برای کتک زدن همسرانشان اعطاء گردیده ، در این دو ایالت ملغی اعلام میشود.

اگر در حال حاضر اقدام به کتک زدن زنان مذموم شناخته می شود نه به دلیل این که قانون آنرا لغو کرده ،دلیلش بیشتر این است که آداب و رسوم تغییر کرده است.(ماریا روی ۱۳۷۷) در دادگاههای امروز اگر آثار کوبیدگی ، کبودی جراحات و شکستگی بر پیکر زن نباشد دادگاهها موضوع را آنقدر جدی تلقی نمی کنند. بعضی از دادگاهها نیز به مردان اجازه دفاع از خودرا می دهند که در این دفاع اغلب زنها متهم می شوند که همسر خود را خشمگین کرده اند.

سوزان فوردوارد هنگام درمان بیماران خود متوجه این نکته گردید که بسیاری از مردان در عین آنکه به خانواده خود و همسرانشان نهایت علاقه را دارند و اکثراً هم مردان مسئولی هستند ولی به نوعی با رفتارهای آزاردهنده باعث درد و رنج همسرانشان و در نتیجه مزدپاشی یا تلخ کردن زندگی زناشویی خود می شوند وی با اطلاعات گسترده ای که در زمینه روان شناسی رفتاری داشت به این نتیجه رسید که رفتار این گروه از مردان با هیچ یک از طبقه بندی های موجود در روانشناسی افراد مطابقت ندارد این مردان به دلیلی شرایطی خاص ناخود آگاه نسبت به زنان احساس مزیت و ستیز دارند به همین دلیل به این طبقه از مردان عنوان زن ستیز را داد.

۱-م-فالك روان پزشك آمریکایی پژوهش در مورد مردانی که به همسرانشان حمله می کنند انجام داد این مردان به دلیل ضرب و شتم همسرانشان سروکارشان به مراجع قانونی افتاده است.

در این روش با ۲۳ مردی که زنانشان را به شدت کتک زده بودند و حالا در بازداشتگاه به سر می بردند مصاحبه ای صورت گرفته و از اطلاعات موجود در پرونده های زندان نیز استفاده شده است. بعد از این بررسی پرسش نامه ای از سوی مصاحبه کننده تکمیل و اجرا شده آنچه می خوانید مطالبی در این زمینه است.

سن مردها بین ۲۰ تا ۷۰ سال بود متوسط آنها به ۲۹ سال می رسید ۱۷ نفر این مردها با زنانشان ازدواج کرده بودند ۸ نفر آنها با زنان مورد ضرب و شتم قرار گرفته زندگی می کردند.

اتهامات وارده در جدول زیر خلاصه شده است.

ماهیت اتهام	تعداد موارد
-------------	-------------

۸	(۱) قتل
۹	(۲) اقدام به قتل
۳	(۳) آسیب های شدید جسمانی
۲	(۴) آسیب جسمانی
۱	(۵) مجروح کردن
۲۳	جمع کل

تقریباً در تمامی موارد اتهامات جدی بودند در پایان محاکمات به عمل آمده تنها یک نفر مقصر شناخته شد.

در زمان ارتکاب جرم ۱۶ نفر از متهمان با اختلالات روانی روبرو بودند.

تعداد موارد	حالات روانی
۵	افسردگی
۱	جنون
۳	حسادت هزیانی
۱	آسیب مغزی
۲	اضطراب
۲	اختلال شخصیت
۹	نبود ناراحتی روانی
۲۳	جمع کل

سعی شد پویایی ارتباط میان متهم و قربانی بررسی شود. پنج نوع رابطه قابل طبقه بندی بود.

(۱) شوهر انفعالی وابسته: در این نوع رابطه شوهر زمان و توجه قابل ملاحظه ای را صرب راضی کردن زن متوقعش می کرد. اقدام خشونت آمیز زمانی صورت گرفت که زن متهم به تکرار رفتار خود ادامه داده و شوهرش گرفتار خشم شده بود.

(۲) وابسته و مظنون: در این مورد به خصوص شوهر مدتها و بدون اینکه دلیل موجهی داشته باشد به زنش ظنین بود و به وفاداری او تردید داشت. شوهرها کنترل کننده و

حسود بودند اما به رغم این سوء ظن همسرشان را ترک نمی کردند. به عبارت دیگر نیاز شدیدی داشتند که با همسرانشان باقی بمانند. این امر سببی بود تا تنش غیر قابل تحملی ایجاد شود و با خود اقدامی انفجاری به دنبال بیاورد.

۳) سرکش و زورگو: این مردان سعی داشتند تا مسائل خود را با زور و خشونت حل و فصل کنند در مواردی این اقدام با مصرف الکل همراه بود.

۴) شوهر سلطه جو: این اشخاص نیاز شدیدی به ابزار وجود داشتند و می خواستند حرفشان را هر طور شده به کرسی بنشانند. این گروه از شوهران هرگز حاضر نبودند در مواردی در برابر همسرانشان کوتاه بیایند علت برافروختگی این مردان در بسیاری از موارد دلایل جزئی داشتند اما آنها همین دلایل جزئی را تهدیدی برای قدرت خود تصور می کردند.

۵) گروه با محبت و با ثبات: این گروه مشمول زوجیهایی می شد که به نظر می رسید از زندگی زناشویی با ثباتی برخوردارند. برخورد خشونت آمیز این گروه مربوط به زمانی بود که اختلالاتی در زمینه های روانی بروز می کرد که بیشتر زمینه افسردگی را در برمی گرفت.

رابط	تعداد موارد
وابسته و انفعالی	۹
وابسته و مضمون	۴
خشن و زورگو	۱
سلطه جو	۵
با ثبات و با محبت	۴
جمع کل	۲۳



نتیجه محاکمه:

جدول زیر نتیجه محاکمات مردانی را که زنانشان را مورد ضرب و شتم قرار داده بودن نشان می دهد.

تعداد موارد	محکومیت
۵	آزادی مشروط
۱	محکومیت تعلیقی
۲	تایکسان
۶	۲-۵ سال
۱	۱۰-۶ سال
۶	بستری در بیمارستان روانی
۱	رفع اتهام
۱	قبل از محاکمه فوت کرد
۲۳	جمع کل

نکته قابل توجه این است که میزان ضرب و شتم در گروههای کم سن بیشتر بود میزان ضرب و شتم در گروه سنی بالاتر کمتر بود.

بعضی از روانشناسان و جامعه شناسان معتقدند که ریشه و علت اصلی کتک خوردن زنان را باید در شخصیت اشخاصی که درگیر مسأله هستند جستجو کرد. وابستگی اقتصادی اغلب زنان شرایط جنبی حاکم بر موسسات و نهادها و شرایط روانی نقش بسیار مهمی در ایجاد انواع حملات هتک حرمت و... ایفا می کند. اغلب اشخاص نمیتوانند بفهمند که چرا بعضی از زنان ازدواجهای خشونت آمیز را تحمل می کنند



بسیاری از زنان مورد بدرفتاری واقع شده مایل نیستند که موضوع ضرب و شتم خود را با دیگران با مقامات مسوول در میان بگذارند. وابستگی اقتصادی احتمالاً مهمترین دلیلی باقی ماندن زنان مورد بدرفتاری قرار گرفته در ازدواجهای خشونت آمیز است اما آن دسته از زنانی که به تأمین معیشت خانواده کمک می کنند به این دلیل که مسولیت رسیدگی و مدیریت بر منابع خانواده بر عهده شوهر است با مشکلات در این زمینه روبرو هستند. (ماریا روی ۱۳۷۷)

### همه گیر شناسی:

هر زن قربانی که به پزشک مراجعه می کند در معاینه محللهای متعددی از ضربه وجود دارد ولی معمولاً دلایل دروغین وانحرافی می آورد و واقعیت را نمی گوید و به این دلیل است که هرگز آمار درستی به دست نخواهد آمد. (گیفورد ۱۹۹۰)

در سال ۱۹۷۳ اداره پلیس آمریکا آمار بروز زن آزاری را ۵۰.۰۰۰ مورد جدید در هر سال را نشان داد و در سال ۱۹۷۵ مارسون و ادن تخمین زدند که ۱.۵۰۰ ازدواجهای منجر به زن آزاری می شود ولی این آمار کمتر از حد واقعی می باشد. (گیفورد ۱۹۹۰)

سالانه ۷٪ زنان ازدواج کرده قربانی زن آزار می شوند آمار در کانادا را نشان داد که ۱/۸ زنان کانادایی به وسیله همسرانشان در طول زندگی زناشویی کتک خورده اند. (کاپلان، سادوک ۱۹۹۵)

تخمین زده می شود که همسر آزاری در ۲ تا ۱۲ میلیون خانواده آمریکایی در هر سال روی می دهد و در مطالعه دیگری در آمریکا تخمین زده می شود که در این کشور ۱/۸ میلیون زن کتک خورده (بجز مطلقه و دختران) وجود دارد. (کاپلان سادوک ۱۳۷۹)

در یک مطالعه تخمین زده شد که ۲۵ تا ۳۰٪ زنان آمریکا در طول زندگی مشترک حداقل یک بار از همسرانشان کتک خورده اند ۱/۲۶ زنان آمریکایی در سال از شوهرانشان کتک می خورند. در مطالعه مرکز CDC در سال ۱۹۹۴ نشان داده شد که ۲۵-۱۵٪ زنان در حین حاملگی همسرآزاری داشتند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

### عوارض و اهمیت آنها

#### الف) مسائل مربوط به زن.

#### (۱) حاملگی

انجمن جراحان عمومی آمریکا اعلام کرد که با وجود اینکه کتک خوردن یک ریسک فاکتور جدی تهدید کننده برای زنان حامله است یکی از مسائل رایج در زنان حامله

است. (کاپلان، سادوک ۱۹۹۵) در طی مطالعه ای نشان داده شده که در ۶۰٪ حاملگی ها کتک کاری اتفاق می افتد. (بلاگس، براون، واکر ۱۹۹۰)

(۲) مسائل روانی

۵۰٪ زنان مشکلات روانی دارند که اکثراً با شروع زن آزاری شروع می شود و ۷۵٪ زنان داروهای ضد افسردگی مصرف می کنند و بیش از ۱/۳ سعی در خودکشی داشتند. (گیفورد ۱۹۹۰)

زنان اغلب در وضعیت نزدیک به ماتنیک دپرسیو هستند که در واقع واکنشی است در برابر رفتار شوهر. (کاپلان ۱۹۹۵)

(۳) خودکشی

مشکل مهم در این است که خشونت زن قربانی با اقدام به خودکشی به طرف خودش متوجه می شود. (کاپلان ۱۹۹۱)

(۴) دیگر کشی:

در امریکا بیش از ۸٪ دیگر کشی ها را همسر کشی به خود اختصاص می دهد و ۳ نفر از ۱۰ نفر کشته شده توسط همسران خود به قتل رسیده اند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

یک شکل اصلی برای زن قربانی زن آزاری زمانی است که زن سعی در ترک شوهر دارد و آزار شوهر به دنبال این مسئله تشدید یافته و تهدید به قتل او می کند. زنی که شوهر آزار دهنده را ترک می کند ۷۵٪ بیشتر در معرض خطر کشته شدن به دست او قرار دارد. تا زنی که در کنار او می ماند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

در قتل خانوداگی ۸۰٪ موارد منجر به قتل زن و ۲۰٪ منجر به قتل مرد می شود و (پلاگس، براون، واکر ۱۹۹۰)

واکر فاکتورهای دخیل در قتل خانوداگی همسران را که این رابطه خشونت بار را با مرگ یک یا هر دو زوج به پایان می رساند توصیف کرده است:

۱- اختلاف شدید طبقاتی

۲- همسر آزاری طولانی مدت

۳- استفاده از حل مشکلات همسر آزاری

۴- درجه بالایی از محرومیت در افراد الکلی و دارویی (پلاگس، واکر، براون ۱۹۹۰)

۵- مشکل بی خانگی

تخمین زده می شود که ۲۰ تا ۴۰ درصد زنان بدون امید به محل زندگی دیگر درگیر همسر آزاری هستند و در حین وضعیت خطرناک به زندگی ادامه می دهند وقتی زن

بچه کوچک دارد مشکل زیادتر است اگر او خانه را ترک کند نگهداری از آنها را به عهده نخواهد داشت و اگر با خود ببرد نیاز و حمایت جهت تأمین اقتصادی و شغلی و مسکن آنها را دارد. (کاپلان ، سادوک ۱۹۹۵)

### ب) مسائل مربوط به فرزندان:

۱- بیماری روانی: در بچه های این خانواده ها شب ادراری، فرار از مدرسه، دزدی و ترک تحصیل شایعتر است. در این بچه ها بیماری روانی از نوع اختلال اضطرابی بعد از سانحه DISD بیشتر است. (گیفورد ۱۹۹۰)

۲- کودک آزاری: در ۱/۳ زنان قربانی زن آزاری کودکانشان نیز مورد کودک آزاری از طرف پدر و مادر حوادث زن آزاری در ۵۰ موارد این اعمال خشونت به صورت سلسله توام زن آزاری کودک آزاری توسط مرد دیده می شود و این مسئله همراهی باعث کشت بعد از یکی بعد از کشت دیگری می شود کاپلان سادوک (۱۹۹۵)

۳- آینده فرزندان: کودکانی که در بچگی در والدین خود زن آزاری را تجربه کرده اند، در بزرگسالی بسته به جنسیت خود نقش پدر و مادر را بازی می کند و اینها را در فامیل های بودن امید می گویند. گیفورد (۱۹۹۰) ۴۰٪ مردان زن آزار و ۱/۴ زنان قربانی زن آزاری در کودکی شاهد خشونت خانوادگی بوده اند بچه هایی که شاهد کتک کاری والدیت بوده اند به الکل و مواد مخدر پناه می برند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

### ج) مسائل مربوط به مردان:

مرد همسر آزار قربانی اعتیاد به الکل و مواد مخدر و بیماری روانی و بستری در بیمارستان می شود که ممکن است ثانویه به همسر آزاری باشد در نهایت مردی مسن وابسته و بیمار خواهد بود. (گیفورد ۱۹۹۰)

### د) مشکلات تشخیص و درمان:

وقتی زنی بر علیه شوهرش از طریق قانونی شکایت می کند این کار را وسیله ای که ادامه زندگی مشترک را غیر ممکن می سازد تلقی می کند و لذا ترجیح می دهد که اقدام به شکایت نکند. (گیفورد ۱۹۹۰)

درمان بیماری های روانی زنان قربانی به علت توأم بودن استرس های خارجی و عوامل درونی بسیار پیچیده و مشکل است. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵) از طرفی زنان ترسیده حوادث و وقایعی را گزارش نمی دهند و مشکل تشخیص را افزون می کنند.

### سبب شناسی:

زن آزاری از مسائل چند علتی است. هر مردی نمی تواند زنش را بزند و هر زنی نمی تواند قربانی باشد و فاکتورهای مستعد می طلبد. (گیفورد ۱۹۹۰)

۱- عوامل مربوط به مرد:

#### الف) تحصیلات:

۲۴٪ مردان زن آزار تحصیلات ابتدایی را کامل نکرده اند که در مقایسه با مردانی که هرگز سابقه زن آزاری نداشته اند ۱۳-۱۲٪ از تحصیلات پائین تری برخوردارند. (پلاگس، براون واکر ۱۹۹۰)

#### ب) شغل:

حدود ۱/۲ مردان همسر آزار مشکل عدم شغل دارند ۱/۳ این مردان مکرراً اخراج میشوند و در این مردان رقم بیکاری بالاست. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

ج) فرهنگ:

متأسفانه بعضی فرهنگ ها فکر اشتباه مرد را که همسر آزاری را حق خود می داند مورد تأیید قرار می دهند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

#### د) کودکی و والدین:

در ۵۰٪ موارد پدر آنها مشروب خوار بود. اکثراً این افراد خشونت خانوادگی را در والدین خود شاهد بوده اند. (گیفورد ۱۹۹۰)

میزان کودک آزاری در کودکی این افراد بالاست. (۷۶٪ مردان و ۹۴٪ زنان) ۱/۴ زوجین درگیر همسر آزاری در خانواده های متلاشی و عمدتاً بدون پدر تربیت یافته اند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۱)

#### ه) وضعیت روانی و شخصیتی:

A: هزian حسادت: ۵۶٪ از بیماران با هزian های حسادت سابقه خشونت به همسر دارند. (پلاگس، براون، واکر ۱۹۹۰)

و ۲/۳ زنان به علت حسادت شوهر از وی شکایت می کنند این عامل به عنوان سبب شناسی اصلی به نظر می رسد. (گیفورد ۱۹۹۰)

B: رفتار خشن: ۸۰٪ این مردان تاریخچه هایی از خشونت دارند (کاپلان سادوک ۱۹۹۱)

C: اعتیاد: مصرف الکل یک عامل بارز در بروز خشونت می باشد. ۵۰٪ مردان زن آزار وابسته به الکل و ۴۴٪ وابسته به داروهای روانگردان هستند. ۹۰-۵۰٪ مردان همسر

آزار تاریخچه سوء استفاده مصرف مواد دارند. و ۳/۴ تا حد الکسیم پیش می روند و در ۴۰٪ موارد خشونت در حین اتفاق می افتد. (گیفورد ۱۹۹۰)

D: فاکتورهای شخصیتی: تعدادی از این مردان اختلال شخصیتی دارند. این مردان احساس تملک کامل بر همسرانشان دارند و وقتی فکر می کنند که همسرانشان به آنها وابستگی دارند اقدام به همسر آزاری می کنند. این افراد افرادی ناپخته وابسته و متزلزل هستند (کاپلان سادوک ۱۹۹۵) زن آزاری در شخصیت های سایکو پات در مردان جوان و اختلالات سایکوتیک در مردان ۴۰ سال به بالا بیشتر دیده می شود. (گیفورد ۱۹۹۵)

E: اعتماد به نفس پایین و بی کفایی:  
مردان همسرآزار هر چند کاملاً حسود هستند و همسر خود را کتک می زنند ولی به علت اعتماد به نفس پایین بدون و نمی توانند زندگی کنند و هدفشان از زن آزاری این است که وابستگی همسرشان را به خود بیشتر کنند. این افراد احساس بی کفایتی عمیق می کنند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

F: سایر بیماریهای روانی:  
بیماریهای افسردگی و اضطراب و گذر هراس از بیماریهای روانی شایع این افراد است. کاپلان سادوک (۱۹۹۱)

## ۲- عوامل مربوط به زن:

### الف: تحصیلات و شغل:

۱/۳ زنان قربانی زن آزاری سطح تحصیلات بیشتری از شوهران همسرآزار خود دارند. و به نسبت تحصیلات دانشگاهی بیشتری دارند و ۱/۳ زنان قربانی موفقیت شغلی و ثبات بیش از سه سال در شغل خود را دارند. ۲۴٪ این زنان نرس یا معلم هستند (گیفورد ۱۹۹۰)

### ب) سن و سن ازدواج:

این زنان اکثراً در سنین پایین تر ازدواج کرده اند متوسط سن ازدواج این زنان ۲۰ و ۱۰٪ ازدواج قبل از ۱۸ سالگی است. (گیفورد ۱۹۹۰)

### ج) حاملگی و داشتن فرزند:

همسر آزاری در صورت حامله بودن زن و داشتن بچه کوچک تشدید پیدا می کند چون مرد احساس می کند که زن توجه و وقت و نیروی کمتری برای رسیدگی به وی دارد به همین علت بچه ها را نیز می زند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

در این زنان حاملگی زودتر دیده می شود. (گیفورد ۱۹۹۰) یک مطالعه در هند نشان داد که زن آزاری در مورد زنان نازا یا با تعداد فرزند پسر کمتر است. (کاپلان سادوک ۱۹۹۱)

#### د) والدین و کودکی:

۵۰٪ زنان قربانی در خانواده ای بزرگ شده اند که شکل همسرآزاری در آن بوده است. و بیش از ۱/۳ این زنان سابقه جدایی از خانواده والدین را قبل از ۱۵ سالگی دارند. (گیفورد ۱۹۹۰)

#### ه) وضعیت روانی و شخصیتی:

A: اعتیاد: ۱۵٪ زنان وابسته به الکل و ۶۲٪ زنان وابسته به داروهای روان گردان هستند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۱) تا ۵۰٪ این زنان در طولانی مدت به الکل پناه می برند ولی ۲ تا ۱۰٪ آنها تا حد الکلیسم هم پیشروی می کنند. (گیفورد ۱۹۹۰)

B: اختلال شخصیت: زنانی باشوهران همسر آزار خود ادامه می دهند که شخصیت وابسته دارند و ناتوان از تنها ماندن در زندگی بدون یک مرد هستند. این زنان مشخصاتی دارند. مثلاً نمی تواند برای خود تصمیم بگیرند. (گیفورد ۱۹۹۰)

D: بی کفایتی: بعضی از این زنان بی کفایت تر از افراد عادی هستند و این را در کودکی با نمرات پایین نشان می دهند. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)

E: سایر بیماری های روانی: ۱/۳ زنان بیماری روانی دارند که با شروع هر آزاری شروع شده است در این زنان هیجان و اضطراب و عدم کارآیی اجتماعی بالاست. (بلاگس، براون، واکر ۱۹۹۰)

۳/۴ این زنان داروی ضدافسردگی مصرف می کنند و پیش از ۱/۳ سعی در خودکشی داشته اند. (گیفورد ۱۹۹۰)

G: سابقه ازدواج:



مردان و زنانی که خشونت را در ازدواج قبلی تجربه کرده اند در معرض خطر بیشتری برای وقوع مجدد آن هستند. شاید به خاطر اینک سابقه ازدواج ممکن است حسادت را برانگیزد و منجر به همسر آزاری شود بیش از ۱/۴ زنان سابقه ازدواج دارند و بیش از ۵۰٪ ازدواج قبلی آنها به علت خشونت منجر به طلاق شده است. (گیفورد ۱۹۹۰)

### ۳- عوامل محیطی:

#### الف- نحوه ازدواج:

تکرار زن آزاری و روش های کتک کاری وانواع آن با نوع ازدواج مرتبط است. ازدواج به روش سنتی در افزایش همسرآزاری موثر است حدود ۱/۴ ازدواج ها در این مورد به روش سنتی است. (گیفورد ۱۹۹۰)

#### ب) آداب ملی:

آداب و سنن ملی در این مسئله موثر است. کتک زدن زن در خانواده هایی که با زمینه نژادی و مذهبی مختلف متفاوت است. (کاپلان سادوک ۱۹۹۵)  
به فرض زن آزاری در مهاجران ایرلندی و هند غربی بیشتر است. (گیفورد ۱۹۹۰)

#### ج) طبقات جامعه:

خشونت خانوادگی در همه طبقات و رده های اجتماعی روی می دهد. ولی در افراد فقیر و در طبقات اجتماعی پایین تر بیشتر است. (پلاگس، بروان، واکر ۱۹۹۰)  
هر چند که ۲۵٪ زنان معتقدند که ثروت وضع را بدتر می کند. (گیفورد ۱۹۹۰)

#### د) خانواده:

زن آزاری در خانواده های پرجمعیت بیشتر دیده می شود و بیش از ۱/۴ زنان قربانی همسر آزاری و حداقل پنج خواهر و برادر دارند. (گیفورد ۱۹۹۰)

## فصل سوم

## روش اجرا



### طرح تحقیق:

ابتدا مطالعه منابع و مقالات انجام شد و اطلاعات لازم علمی و آماری جمع آوری شد سپس نوع مطالعه مشخص گردید. برای انجام مقایسه ریسک فاکتورهایی که احتمال داده می شد در مسئله زن آزاری دخیل باشند (مدون در جدول فیلیپ) مطالعه ای از نوع توضیحی - تحلیلی (مورد-شاهد) انتخاب گردید.

### جامعه آماری:

جامعه آماری به مجموعه ای از اشیاء، اشخاص، مکان ها و رویدادها و اموری اطلاق می شود که در یک یا چند صفت مشترک باشند. هر جامعه آماری با این صفت یا صفات مشترک بین اعضای آن مشخص می شود. (پاشا شریعتی ۱۳۸۰)

جامعه آماری در این تحقیق عبارت است از کلیه زنانی که به مرکز پزشکی قانونی تهران مراجعه کرده اند. از خرداد ماه سال ۸۳ تا مرداد ماه سال ۸۳ که شکایت آنها ضرب و جرح از طرف شوهرشان بوده و زنانی که به علتی غیر از ضرب جرح از طرف شوهرشان مراجعه کرده بودند هرگز سابقه کتک کاری نداشته اند.

### نمونه آماری:

برای صرفه جویی در نیروی انسانی هزینه و وقت به جای مطالعه در مورد تمام افراد جامعه می توان نمونه ای از افراد جامعه را انتخاب و مورد تحقیق قرار داد. (پاشا شریعتی ۱۳۸۰)

در تحقیق حاضر نمونه عبارت است از:

۵۰ نمونه از هر دسته مورد و شاهد که:

#### زنان مورد:

زنان مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی تهران از خرداد ماه سال ۱۳۸۳ تا مرداد ماه سال ۱۳۸۳ هستند که با شکایات ضرب و جرح از طرف شوهرشان مراجعه کرده بودند.

#### زنان شاهد:

زنان مراجعه کننده به مرکز پزشکی قانونی تهران از خرداد ماه ۱۳۸۳ تا مرداد ماه ۱۳۸۳ که به علتی غیر از ضرب و جرح توسط شوهرشان مراجعه کرده بودند این زنان باید متأهل می بودند و هرگز سابقه کتک کاری توسط شوهر فعلی شان نداشتند.

#### روش نمونه گیری:

نمونه گیری عبارت است از انتخاب افراد گروه نمونه از میان اعضای یک جامعه تعریف شده آماری براساس اصول و قواعد خاص (سبت ترجمه شریفی و طالقانی ۱۳۷۹)

نمونه گیری در این پژوهش از آزمودنیهای در دسترس استفاده شد. چرا که احتمال میرفت برخی از زنان مراجعه کننده حاضر به همکاری نباشند در نتیجه استفاده از سایر روش های نمونه گیری امکان پذیر نیست.

#### ابزار تحقیق:

برای انجام تحقیق فاکتورهایی که احتمال داده می شد در مسئله زن آزاری دخیل باشند (مدون در جدول فیلیپ) براساس هر متغیر یک یا چند سؤال طرح ریزی و در پرسش نامه شامل ۶۱ سؤال مدون گردید در این پرسش نامه براساس نیاز، بعضی سؤالات قسمتهایی مجزا برای پاسخگویی دارد.

(پرسش نامه در آخر پایان نامه ضمیمه شده است.)

### روش های آماری:

علاوه بر روش های توصیفی از قبیل تنظیم جدول فراوانی و ترسیم نمودارها و محاسبه میانگین از آزمون  $X^2$  برای بررسی رابطه متغیرهای مطرح شده در سؤالات تحقیق استفاده می شود.

$$X^2 = \frac{(Fo - Fe)^2}{Fe}$$

فراوانی مورد انتظار: Fe

فراوانی مورد مشاهده: Fe

روش ساده تر:

فراوانی مشاهده شده: a.b.c.d

$$X^2 = \frac{N(ad-bc)^2}{(a+b)(c+d)(a+c)(b+d)}$$

سپس مجذور کای محاسبه شده کای مبین در سطح ۰.۵٪ با سطح ۰.۱٪ مقایسه می شود. چنانچه مجذور کای محاسبه شده بزرگتر از مجذور کای بین باشد نتیجه می گیریم که بین متغیرهای مورد مطالعه نوعی رابطه وجود دارد.

(پاشا شریعتی ۱۳۸۰)

فیلیپ چارپ: (عوامل موثر احتمالی در بروز زن آزاری)

اعتیاد	عقیده
مشکلات اختلافی	مهاجرت
مسائل مالی	شغل والدین
سن مرد، سن زن	کتککاری در ازدواج قبلی زوجین
دخالت اطرافیان	وضعیت روانی زن و مرد
داشتن تکفل خانواده مرد	شاهد کتککاری والدین بودن
سابقه درگیری با قانون و حبس مرد	مصرف الکل توسط پدر
درآمد ماهیانه زن و مرد	شغل زن و مرد
اهل یک منطقه بودن	سواد مرد و سواد زن
تعداد خانواده پدری زوجین	خشونت رفتار مرد
اعتقادات مذهبی	هزیان حسادت
مسائل فرزندان	ازدواج قبلی زوجین

## نتایج (Results)

### الف- بررسی تأثیر عوامل دموگرافیک در ایجاد زن آزاری:

۱- توزیع فراوانی سن فعلی در زنان مورد در گروه سنی ۱۵-۲۴ سال بیشترین تراکم را دارد (۳۸٪) در حالی که توزیع فراوانی سنی در زنان شاهد در گروه سنی ۳۵-۴۴ سال بیشترین تراکم را دارد (۳۶٪).

از طرفی توزیع فراوانی سنی در مردان مورد در گروه سنی ۲۵-۳۴ سال (۳۸٪) و در مردان شاهد در گروه سنی ۳۵-۴۴ (۳۳٪) بیشترین تراکم را دارد.

میانگین سن فعلی در زنان گروه مورد ۲۸/۶۹ و در زنان گروه شاهد ۳۵/۲۴ است که با  $P . Value = (Ttest) 0/006$  به طور معنی داری زنان مورد جوانترند.

میانگین سن فعلی در مردان گروه مورد ۳۵/۲۴ و در مردان گروه شاهد ۴۱/۰۳ است که با  $P . Value = (Ttest) 0/000$  به طور معنی داری مردان مورد جوانترند (نمودار ۱).

۲- توزیع فراوانی سالهای ازدواج در گروه مورد ۱۰/۶ سال و در گروه شاهد ۱۷/۲۲ می باشد که با  $P . Value = (Ttest) 0/000$  اختلاف معنی داری بین این دو گروه وجود دارد (نمودار ۲).

۳- میانگین سن ازدواج زن در گروه مورد ۱۸/۶۰ و در گروه شاهد ۱۸/۲۴ است و با  $(Ttest) P. Value = ۰/۸۴۸$  و نشان می دهد که اختلاف معنی داری از نظر سن ازدواج در زنان دو گروه مورد و شاهد وجود ندارد.

همینطور سن ازدواج مرد در گروه مورد ۲۳/۴ و در گروه شاهد ۲۴/۲ می باشد که با  $(Ttest) P. Value = ۰/۶۲۹$  اختلاف معنی داری از نظر سن ازدواج بین مردان دو گروه مورد و شاهد وجود ندارد.

۴- میانگین اختلاف سنی زوجنی در گروه درگیر در زن آزاری ۶/۱۸ سال و در گروه شاهد ۵/۷۶ سال است که با  $(Ttest) P. Value = ۰/۷۴$  ارتباط معنی داری از نظر میانگین اختلاف سنی دو گروه وجود ندارد.

۵- درصد فراوانی داشتن همسران متعدد مرد در زن آزاری در مردان مورد ۱۹٪ و در مردان شاهد ۱٪ می باشد که با  $(Chi-square) P. Value = ۰/۰۰۱$  اختلاف معنی داری بین این دو دسته وجود دارد (نمودار ۳).

۶- میانگین تعداد کل فرزندان در گروه مورد ۳/۸۹ و فرزندان پس آنها ۱/۷ و فرزندان دختر آنها ۱/۸ نفر می باشد و میانگین تعداد کل فرزندان در گروه شاهد ۴/۷۶ نفر و فرزندان پسر آنها ۲/۲ و فرزندان دختر آنها ۲/۲ نفر می باشد که به ترتیب با  $P. Value$  های ۰/۳۸-۰/۱۱-۰/۳۵  $(Chi-square)$  اختلاف معنی داری بین دو گروه وجود دارد. (نمودار ۴).

۷- درصد فراوانی شغل زنان در گروه مورد ۹۲/۷٪ و در گروه شاهد ۹۴/۷٪ خانه داری می باشد و ۳۲/۶٪ زنان مورد و ۲۵/۸٪ زنان شاهد همزمان با خانه داری به کار دیگری نیز اشتغال دارند (خیاطی و قالبیافی و...) که با  $P. Value = ۰/۵۷$  اختلاف معنی داری بین زنان دو گروه وجود ندارد (نمودار ۵).

درصد فراوانی شغل مردان طبق نمودار ۵ میباشد که با  $(Chi-square) P. Value = ۰/۲۶$  اختلاف معنی داری بین مردان دو گروه از نظر شغلی وجود ندارد.

۸- مقایسه درصد فراوانی سطح تحصیلات در بین زنان مورد و شاهد در نمودار ۶ ب آورده شده است و با  $(Wilcoxon) P. Value = ۰/۰۰۰$  اختلاف معنی دار بین زنان از نظر تحصیلات در دو گروه وجود دارد.

مقایسه درصد فراوانی سطح تحصیلات در بین مردان مورد و شاهد در نمودار ۶ ج آورده شده است و با  $(Wilcoxon) P. Value = ۰/۳۳$  اختلاف معنی دار بین مردان دو گروه از نظر تحصیلات وجود دارد. و طبق نمودار ۶ د- در هر دو گروه هر چه سواد مرد

بالتر باشد سواد زن نیز متناسب با آن بالا است. (P. Value=0.000) که این تناسبها به این صورت است:

(سطح سواد مرد مورد)  $1/01+0/6=$  سطح سواد زن مورد  
(سطح سواد مرد شاهد)  $1/35+0/7=$  سطح سواد زن شاهد

### ب- بررسی مشخصات کتکاری های قبلی و عوامل مربوطه:

۱- درصد فراوانی اولین کتکاری بر حسب زمان نشان می دهد ک اولین کتکاری ۲۴٪ در دوران نامزدی و ۲۲٪ در روزهای اول بعد از زندگی مشترک و ۲۸٪ در ماههای اول زندگی مشترک و ۲۲٪ بعد از یکسال زندگی مشترک اتفاق افتاده است (نمودار ۶).

۲- درصد فراوانی علت اصلی کتکاری در گروه مورد طبق نمودار ۷ به ترتیب شیوع عبارتند از :

دخالت اطرافیان < وادار کردن به طلاق از طرف شوهر < حسادت و رفتارهای ضد اجتماعی (اعتیاد-قمار-روابط نامشروع و...) < مشکلات مالی < مسائل مربوط به فرزندان < مشکلات شغلی مرد.

۳- درصد فراوانی دفعات کتکاری در ماه در گروه مورد همانگونه که در نمودار ۸ آورده شده است نشان می دهد که بیشترین دفعات کتکاری ۳ تا ۵ بار در ماه است (۳۴/۷٪) و حدود ۷۷٪ موارد دفعات کتکاری ۳ تا ۵ بار و کمتر ، در ماه است.

۴- درصد فراوانی داشتن سابقه زندگی جدا از هم در گروه مورد ۷۸٪ و در گروه شاهد ۲۴٪ است که با  $P. Value=(Chi-square T.) 0/000$  اختلاف معنی دار بین دو گروه وجود دارد (نمودار ۹).

۵- درصد فراوانی داشتن مکانی که در زمان ترک شوهر پناهگاه زن باشد ۷۹/۱٪ در زنان مورد و ۷۲/۳٪ در زنان شاهد میباشد که با  $P. Value=(Chi-square T.) 0/22$  اختلاف معنی داری وجود ندارد (نمودار ۱۰).

۶- درصد فراوانی کتک زدن زن مورد توسط همسرش در نزد فرزندان ۹۷/۳٪ زنان قربانی را شامل می شود.

۷- درصد فراوانی شکایت قبلی در زنان مورد از همسرشان ۴۵٪ می باشد و ۵۵٪ این زنان اولین بار شکایتشان بوده است.

۸- درصد فراوانی نحوه موضع گیری زن در حین کتکاری در گروه مورد همانطور که در نمودار ۱۳ مشخص شده است بدین ترتیب است: ۶۸/۵٪ زنان در حین کتکاری



سکوت اختیار می کنند و ۲۷/۵٪ مقابله می کنند و ۴٪ بسته به شرایط هر دو را اختیار می کنند.

۹- درصد فراوانی تشدید رفتار خشن مرد ۴۶/۷٪ موارد با رفتار مقابله ای زن می باشد و ۲۵/۶٪ موارد رفتار خشن مرد با سکوت زن تشدید می یابد و حدود ۲۷/۸٪ در هر دو حالت سکوت و مقابله زن، رفتار خشن مرد تشدید می یابد (نمودار ۱۴).

۱۰- درصد فراوانی احساس پشیمانی مرد بعد از کتککاری در گروه مورد، ۴۶/۶٪ است و ۵۳/۶٪ مردان همسر آزار بعد از کتککاری احساس پشیمانی نمی کنند.

### ج- بررسی عوارض زن آزاری در فرزندان:

۱- فراوانی کتک زدن فرزندان در مردان مورد ۲۸/۱٪ و در مردان شاهد ۱۱/۹٪ میباشد که با  $P. Value = 0/000$  (Chi-square T.) تفاوت معنی داری بین مردان دو گروه از نظر کتک زدن فرزندان خود دیده می شود.

این فراوانی (کتک زدن فرزندان) در زنان مورد ۳۱/۵٪ و در زنان شاهد ۳۱/۳٪ میباشد که با  $P. Value = 0/98$  (Chi-square) تفاوت معنی داری بین زنان دو گروه از نظر کتک زدن فرزندان خود وجود ندارد (نمودار ۱۱).

۲- توزیع فراوانی در وضعیتهای مختلف تحصیلی در فرزندان طبق نمودار ۱۲ نشان داد که با  $P. Value = 0/025$  (Wicoxon) اختلاف معنی داری بین وضعیت تحصیلی فرزندان دو گروه مورد و شاهد وجود دارد.

۳- درصد فراوانی شب ادراری در فرزندان (در سنین بالاتر از ۶سال) در گروه مورد ۲۲/۷٪ و در گروه شاهد ۲۰/۳٪ و با  $P. Value = 0/72$  (chi-square) اختلاف معنی داری بین فرزندان دو گروه از نظر شب ادراری وجود ندارد. از طرفی درصد فراوانی فرار از مدرسه در فرزندان خانواده های درگیر ۱۲/۸٪ و در فرزندان سایر خانواده ها ۳٪ است که با  $P. Value = 0/044$  (chi-square) اختلاف معنی داری بین فرزندان دو گروه از نظر سابقه فرار از مدرسه وجود دارد.

### د- بررسی تأثیر عوامل روانی-اجتماعی در ایجاد زن آزاری:

۱- درصد مراجعه به پزشک اعصاب و روان و نوع بیماری در جدول ۲ آورده شده است:

جدول ۲- مقایسه میزان مراجعه به پزشک اعصاب و روان و نوع بیماری در زوجین دو گروه مورد و شاهد



بیماری					
سایر	مردرد	عصیانیت	اضطراب	افسردگی	مراجعه به پزشک اعصاب و روان
٪۳/۲	٪۸/۵	٪۶/۴	٪۶۹/۱	٪۱۲/۸	٪۳۳
٪۲/۸	٪۸/۲	٪۶/۲	٪۷۷/۳	٪۶/۲	٪۲۳/۲
٪۸/۲	٪۱	٪۶/۲	٪۸۱/۴	٪۳/۹	٪۱۹/۲
٪۰	٪۲/۱	٪۳/۱	٪۹۴/۸	٪۰	٪۸/۱

زنان مورد ٪۳۳ و زنان شاهد ٪۲۳ و مردان مورد ٪۱۹/۲ و مردان شاهد ٪۸/۱ به پزشک اعصاب و روان مراجعه کرده اند (نمودار ۱۵) که با  $P. Value = 0/12$  (chi-square) اختلاف معنی داری بین زنان دو گروه از نظر مراجعه به پزشک اعصاب و روان وجود ندارد و با  $P. Value = 0/58$  (chi-square) اختلاف معنی داری بین زنان دو گروه از نظر نوع بیماری نیز وجود ندارد.

مقایسه مراجعه به پزشک اعصاب و روان در مردان دو گروه با  $P. Value = 0/22$  (chi-square) نشان داد که اختلاف معنی دار بین مردان دو گروه از نظر مراجعه به پزشک اعصاب و روان وجود دارد و با  $P. Value = 0/1$  نشان داده شد که اختلاف معنی دار بین مردان دو گروه از نظر نوع بیماری آنها وجود ندارد.

۲- درصد فراوانی فکر خودکشی و اقدام به خودکشی در زنان گروه مورد به ترتیب ٪۳۴/۷ و ٪۱۵ است و فکر خودکشی در زنان شاهد ٪۹/۴ و سابقه اقدام به خودکشی ٪۴ است (نمودار ۱۶).

۳- درصد فراوانی افکار پارانوئید مرد نسبت به همسر خود (سوء ظن احتمالی در زمینه خیانت همسر) ٪۳۱/۳ در مردان مورد و ٪۶/۱ در مردان شاهد می باشد که با  $P. Value = 0/...$  (chi-square) اختلاف معنی دار می باشد. (نمودار ۱۷)

۴- درصد فراوانی رفتارهای ضد اجتماعی مردان مورد ٪۲۹/۲ و در مردان شاهد ٪۱ است است رفتارهای ضد اجتماعی شامل مواردی نظیر قماربازی و قاچاق و روابط نامشروع و حبس و ... می باشد.  $P. Value = 0/000$  (chi-square) اختلاف کاملاً معنی داری بین این دو وجود دارد (نمودار ۱۷).

درصد فراوانی سابقه درگیری با قانون در مردان مورد ٪۵۰/۵ و در مردان شاهد ٪۱۶ و درصد فراوانی سابقه حبس در مردان مورد ٪۳۰/۶ و در مردان شاهد ٪۱۳/۴ و درصد فراوانی سابقه خشونت در خارج از خانه در مردان مورد ٪۵۴/۳ و در مردان شاهد ٪۱

می باشد که با تست Chi-square, Pvalue به ترتیب ۰/۰۰۰ و ۰/۰۰۳ و ۰/۰۰۰ اختلاف معنی داری بین مردان دو گروه وجود دارد. (نمودار ۱۸) ولی با  $\text{Chi-square Pvalue} = ۰/۰۲۵$  اختلاف معنی داری بین مردان دو گروه از نظر نوع جرم وجود ندارد.

۵- درصد فراوانی اعتیاد برحسب نوع آن بدین ترتیب است:  
اعتیاد به سیگار در مردان مورد ۰/۴۱ و در مردان شاهد ۰/۳۹/۴ و  
اعتیاد به الکل در مردان مورد ۰/۱۶ و در مردان شاهد ۰/۱ و  
اعتیاد به مواد مخدر در مردان مورد ۰/۹ و در مردان شاهد ۰/۰ می باشد و درکل ۰/۳۴  
مردان مورد و ۰/۵۹/۶ مردان شاهد اعتیاد ندارند که به ترتیب با P. Value های  
۰/۰۰۷ و ۰/۰۰۰ و ۰/۰۰۱ و ۰/۰۰۰۴ اختلاف ها معنی دار است (نمودار ۲۰).  
در ۰/۴۰ موارد زمان مصرف الکل یا مواد مخدر با زن آزاری مرتبط است که نزدیک  
۰/۷۰ این موارد در زمان ترک یا خماری یا عدم دست یابی به مواد مخدر یا الکل  
مرتکب زن آزاری می شوند (نمودار ۲۰ ب).

۶- درصد فراوانی هماهنگی عقیده در زوجین مورد ۰/۲۸ و در سایر زوجین ۰/۹۲ است  
که با  $\text{P. Value} = ۰/۰۰۰$  (chi-square) اختلاف کاملاً معنی داری بین زوجین دو  
گروه وجود دارد (نمودار ۱۹).  
درصد به جا آوردن واجبات مذهبی (نماز خواندن) در زنان مورد ۰/۷۰/۳ و در زنان شاهد  
۰/۸۳/۷ است که با  $\text{P. Value} = ۰/۰۲۵$  (chi-square) اختلاف معنی دار است  
(نمودار ۱۹).

۷- درصد علاقه فعلی مرد به زن در زوجین مورد ۰/۵۰/۵ و در زوجین شاهد ۰/۹۷/۸  
است که با  $\text{P. Value} = ۰/۰۰۰$  (chi-square) اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۱).  
درصد علاقه فعلی زن به مرد در زوجین مورد ۰/۵۶/۴ و در زوجین شاهد ۰/۹۵/۷ است با  
 $\text{P. Value} = ۰/۰۰۰$  (chi-square) اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۱).

درصد علاقه موقع ازدواج مرد به زن ۰/۹۶ در زوجین مورد و ۰/۹۷/۸ در زوجین شاهد  
است که با  $\text{P. Value} = ۰/۰۴۶$  (chi-square) اختلاف معنی دار نیست (نمودار ۲۱).  
درصد علاقه موقع ازدواج زن به مرد ۰/۸۳/۲ در زوجین مورد و ۰/۹۳/۵ در زوجین شاهد  
است که با  $\text{P. Value} = ۰/۰۲۷$  (chi-square) اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۱).

۸- درصد فراوانی نحوه ازدواج نشان داد که ۰/۲۳/۲ زوجین درگیر زن آزاری و ۰/۱۷/۳  
سایر زوجین قبل از ازدواج باهم آشنا شده و بعداً ازدواج کرده اند که با \_\_\_\_\_

P. Value=۳۰۶ (chi-square) اختلاف معنی داری بین زوجین دو گروه وجود ندارد.

۹- درصد فراوانی درآمد ماهیانه خانواده ها در دو گروه مورد و شاهد در نمودار ۲۲ آورده شده است و همانگونه که از این نمودار بر می آید بیش از ۱/۳ هر دو گروه در آمد بین ۳۰ تا ۶۰ هزار تومان در ماه دارند و با P. Value=۰/۱۱ (Wilcoxon) اختلاف معنی داری بین زنان دو گروه از نظر درآمد وجود ندارد.

درصد مالکین (داشتن خانه یا اتومبیل یا مغازه محل کار و زمین و...) به ترتیب با P. Value های ۰/۱ و ۰/۷۴ و ۰/۳۲ اختلاف معنی داری را بین مردان دو گروه نشان نداد.

۱۰- درصد فراوانی فوت حداقل یکی از والدین در زنان مورد ۰/۶۳/۴ و در زنان شاهد ۰/۴۳/۸ است و در مورد والدین مردان مورد ۰/۴۹ و والدین مردان شاهد ۰/۴۹ میباشد که در مورد زنان دو گروه با P. Value=۰/۰۰۶ (chi-square) اختلاف معنی دار و در مورد مردان دو گروه با P. Value=۰/۱۳ (chi-square) اختلاف بی معنی است.

درصد فراوانی سابقه طلاق یا ازدواج مجدد والدین در زنان مورد ۰/۱۶/۱ و در زنان شاهد ۰/۱۷/۴ است و در مورد والدین مردان ۰/۲۷/۸ و مردان شاهد ۰/۲۰/۷ می باشد که به ترتیب با P. Value های ۰/۸۱ و ۰/۲۸ (chi-square) اختلاف معنی دار نیست.

۱۱- درصد فراوانی شغل مادران زوجین بدین ترتیب است: ۰/۷۹/۸ مادران زنان مورد و ۰/۸۶/۹ مادران زنان شاهد صرفاً به کار خانه داری مشغولند و ۰/۹۱/۸ مادران مردان مورد و ۰/۸۶/۳ مادران مردان شاهد صرفاً به کار خانه داری مشغولند که به ترتیب با P. Value های ۰/۰۱ و ۰/۲۱ (chi-square) اختلافها معنی دار نیست.

درصد فراوانی شغل پدران زوجین دو گروه در جدول ۳ آورده شده است:

جدول ۳- مقایسه شغل پدران زوجین در دو گروه مورد و شاهد

شغل پدران	بیکار	کارگری-کشاورز	کارمند ساده	کارمند عالی رتبه	شغل آزاد مستقل	شغل آزاد وابسته
زنان مورد	۰/۱۱	۰/۴۸/۴	۰/۸/۴	۰/۱۴/۷	۰/۲۶/۳	۰/۱۱
زنان شاهد	۰/۱/۲	۰/۵۰	۰/۶/۳	۰/۴/۲	۰/۳۷/۵	۰/۰
مردان مورد	۰/۲/۲	۰/۴۷/۸	۰/۱۱/۱	۰/۶/۷	۰/۳۱/۱	۰/۱۱
زنان شاهد	۰/۳/۴	۰/۶۰/۷	۰/۳/۴	۰/۴/۵	۰/۲۸/۱	۰/۰

با  $P. Value = 0.29$  (chi-square) اختلاف معنی داری از نظر شغل پدران زنان دو گروه وجود ندارد. و همینطور با  $P. Value = 0.21$  (chi-square) اختلاف معنی داری از نظر شغل پدران مردان دو گروه وجود ندارد.  
۱۲- درصد فراوانی تعداد افراد خانواده زوجین در جدول ۴ نشان داده شده است:

جدول ۴- مقایسه تعداد افراد خانواده زوجین در دو گروه مورد و شاهد

تعداد	۱ تا ۵ نفر	۶ تا ۱۰ نفر	بیشتر از ۱۱ نفر
زنان مورد	۵/۹٪	۸۷/۱٪	۶/۹٪
زنان شاهد	۲۰/۲٪	۷۳/۸٪	۶/۱٪
مردان مورد	۱۱/۹٪	۷۳/۳٪	۱۴/۹٪
مردان شاهد	۲۱/۹٪	۶۴/۶٪	۱۳/۵٪

اختلاف تعداد خانواده پدری زنان دو گروه با  $P. Value = 0.11$  (Wilcoxon) معنی دار است ولی اختلاف تعداد خانواده پدری مردان دو گروه با  $P. Value = 0.21$  معنی دار نیست.

که اختلاف رتبه تولد در زنان دو گروه با  $P. Value = 0.16$  (Wilcoxon) و اختلاف رتبه تولد در مردان دو گروه با  $P. Value = 0.74$  (Wilcoxon) معنی دار نیست.  
۱۳- درصد فراوانی کتککاری والدین زوجین در والدین زنان مورد ۳۰٪ و در والدین زنان شاهد ۱۳٪ می باشد که این درصد در والدین مردان مورد ۵۴/۴٪ و در والدین مردان شاهد ۲۱/۴٪ میباشد که به ترتیب با  $P. value = 0.000$  و  $P. value = 0.029$  (chi-square) اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۳).

درصد فراوانی شاهد کتککاری والدین بودن در زنان مورد ۲۳٪ در زنان شاهد ۹/۳٪ میباشد و در مورد مردان مورد ۵۰/۷٪ و مردان شاهد ۲۰/۳٪ می باشد که به ترتیب با  $P. value = 0.009$  و  $P. value = 0.000$  (chi-square) اختلاف معنی دار می باشد (نمودار ۲۳).

۲۱/۸٪ زنان مورد ۲۰/۸٪ زنان شاهد از والدین خود کتک خورده اند که با  $P. Value = 0.87$  (chi-square) اختلاف معنی دار نیست.

۱۴- درصد فراوانی دخالت خانواده زن مورد ۸٪ و خانواده زن شاهد ۱۱/۲٪ میباشد که با  $P. Value = 0.43$  (chi-square) اختلاف معنی دار نیست.

درصد فراوانی دخالت خانواده مردان مورد ۷۵/۲٪ و خانواده مردان شاهد ۲۶/۵٪ است که به ترتیب با  $P. Value = ۰/۰۰۰$  (chi-square) اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۴).

۱۵- درصد فراوانی داشتن نسبت فامیلی زوجین بدین ترتیب است:

۵٪ زوجین مورد نسبت فامیلی نزدیک و ۱۹/۸٪ نسبت فامیلی دور دارند و ۷۵/۲٪ نسبت فامیلی با هم ندارند.

۱۲/۲ زوجین شاهد نسبت فامیلی نزدیک و ۲۲/۴٪ نسبت فامیلی دور دارد و ۶۵/۳٪ نسبت فامیلی با هم ندارند. که با  $P. Value = ۰/۱۳۷$  اختلاف معنی دار وجود ندارد.

۱۶- درصد فراوانی زندگی همراه خانواده مرد بدین ترتیب است:

۶۲٪ زوجین مورد کاملاً مستقل هستند و ۱۷/۸٪ آنها از نظر خانه، مشترک و غذای مستقل دارند و ۱۹/۸٪ آنها کاملاً زندگی مشترک دارند.

۸/۸٪ زوجین شاهد کاملاً مستقل هستند و ۱۲/۱٪ آنها از نظر خانه، مشترک و غذای مستقل دارند و ۷/۱٪ آنها کاملاً زندگی مشترک دارند که در مقایسه این فراوانی ها با  $P. Value = ۰/۰۰۸$  (chi-square) اختلاف معنی داری وجود دارد (نمودار ۲۴).

۱۷- درصد فراوانی داشتن تکفل خانواده مرد توسط مرد در مورد مردان نمونه ۲۰/۳٪ و در مورد مردان شاهد ۱۰/۳٪ است که با  $P. Value = ۰/۰۵$  اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۴).

۱۸- درصد فراوانی سابقه ازدواج قبلی زوجین و داشتن فرزند از ازدواج قبلی و سابقه کتککاری در ازدواج قبلی بدین ترتیب است:

۶/۹٪ زنان مورد و ۹/۱٪ زنان شاهد سابقه ازدواج قبلی دارند که ۴٪ زنان مورد و ۷/۱٪ زنان شاهد فرزندی نیز از ازدواج قبلی دارند که به ترتیب با  $P. Value = ۰/۵۷۳$  و  $۰/۳۲۶$  (chi-square) اختلاف معنی داری وجود ندارد.

۳٪ زنان مورد و ۲٪ زنان شاهد، ۷٪ مردان مورد و ۲٪ مردان شاهد سابقه کتککاری در ازدواج قبلی خود دارند که به ترتیب با  $P. Value = ۰/۰۷۴$  و  $۰/۱۷۷$  (chi-square) اختلافهای معنی داری وجود ندارد (نمودار ۲۵).

۱۹- درصد فراوانی داشتن خطر جدی تهدید کننده حیات زن در حین کتککاری احتمال دادن آن بعد از ترک مرد در زنان قربانی به ترتیب ۷۴/۷٪ و ۶۸/۲٪ است. (نمودار ۲۶ الف وب)



به عبارت بهتر ۶۸/۲٪ زنان قربانی زن آزاری احتمال می دهند که حتی اگر شوهرشان را ترک کنند باز هم خطر جدی تهدید کننده حیات را از طرف وی خواهند داشت. ۲۰-درصد فراوانی همسر آزاری روانی و زبانی بدون زن آزاری فیزیکی در زنان مورد به ترتیب ۹۵/۸٪ و ۹۲/۱٪ است که این ارقام در گروه شاهد به ترتیب ۷/۹٪ و ۰/۰۰۰٪ است که با P.Value های ۰/۰۰۰ و ۰/۰۰۰ (chi-square) اختلاف معنی دار است (نمودار ۲۷ الف).

۲۱-درصد فراوانی نحوه شروع خشونت مرد برحسب زمان در گروه مورد، ۶۵٪ موارد به صورت آبی و ناگهانی و ۳۳٪ موارد به تدریج از ساعتها و روزهای قبل شروع می شود. و در ۲٪ موارد در هر دو حالت هم ممکن است دیده شود (نمودار ۲۷ ب).

۲۲-درصد فراوانی سابقه کتککاری در حاملگی در زنان مورد ۸۸/۸٪ می باشد که ۴۴/۹٪ همراه با عارضه حاملگی در زایمان و جنین بوده است (خونریزی-سقط-بستری-زایمان زودرس-جنین نارس و مشکلات جنینی) بیشترین محل ضرب و جرح در حاملگی ناحیه کمر و شکم (۴۸/۵٪) بوده است و ۶۸/۵٪ موارد زن آزاری در همه حاملگی ها تکرار شده است (نمودار ۲۸ الف و ب و ج و د).

۲۳-درصد فراوانی هدف مراجعه به پزشکی قانونی در زنان مورد، ۴۸٪ به علت تهدید و نتبیه همسرشان و ۳۹/۸٪ به علت طلاق بوده است و ۲٪ موارد جهت داشتن سابقه مراجعه کرده اند و ۱۰/۲٪ موارد با اهداف دیگر (دادن هزینه امرار معاش از طرف شوهر در پاسخ به شکایت شوهر و اجبار به طلاق از طرف شوهر و ...) مراجعه کرده بودند (نمودار ۲۹ الف).

۲۴-درصد فراوانی احساس نیاز به مراکز مشاوره روانی و حمایت از زنان درگیر همسر آزاری بدین ترتیب است: زنان مورد در ۶۷٪ موارد هیچ نقشی به مراکز مشاوره روانی و حمایتی در جهت بهبود وضعیت زندگی و حل مشکل زن آزاری قائل نیستند و این در حالی است که ۳۵/۷٪ موارد زنان شاهد به نقش زیاد مراکز مشاوره روانی و حمایتی در حل این مشکل در جامعه و خانواده معتقدند (نمودار ۲۹ ب و ج).

#### ه- بررسی مشخصات کتککاری اخیر:

۱-درصد فراوانی محل کتککاری قبلی و فعلی در زنان مورد همانطور که در نمودارهای (۳۰ و ۳۱) نشان داده شده است شایعترین محل کتککاری قبلی و فعلی به ترتیب سر و

صورت < اندامها > همه بدن می باشد. (درصد فراوانی هر یک در نمودار نشان داده شده است).

۲- درصد فراوانی وسیله ضرب و جرح قبلی و فعلی در زنان مورد در نمودار ۳۱ نشان داده شده که به ترتیب شیوع عبارتند از دست < وسایل کند > وسایل تیز و برنده < پا. (درصد فراوانی هر یک در نمودار نشان داده شده است):

۳- درصد فراوانی معمولترین محل ضرب و جرح طبق نمودار ۳۱ ب به ترتیب شیوع عبارتند از:

سر < صورت < تنه < اندامها و همه بدن.  
درصد فراوانی معمولترین وسیله ضرب و جرح طبق نمودار ۳۱ ج به ترتیب شیوع عبارتند از:

دست < پا < وسایل کند < وسایل تیز و برنده . (درصد فراوانی هر یک در نمودار نشان داده شده است).

۴- درصد فراوانی داشتن عارضه جدی (سوختگی-شکستگی-نقص عضو-بستری و...) در زنان مورد در طی کتکاری های قبلی ۱۹٪ و در ضمن کتکاری فعلی ۸٪ می باشد (نمودار ۳۲).

۵- درصد فراوانی زمان و مکان وقوع کتکاری در نمودار ۳۳ مشخص شده است:  
۲۰٪ زن آزاری همان روز مراجعه به پزشکی قانونی، ۲۷٪ روز قبل از مراجعه و ۲۰٪، ۲ روز قبل از مراجعه و بقیه موارد (۴۴/۹) بیش از ۲ روز قبل از مراجعه اتفاق افتاده است (نمودار ۳۳ الف).

این حادثه ۲۰/۳٪ موارد در صبح و ۲۴/۱٪ موارد ظهر و ۳۴/۲٪ موارد بعد از ظهر و ۲۱/۵٪ موارد شب اتفاق می افتد (نمودار ۳۳ ج) و ۹۴/۳٪ موارد محل حادثه در منزل و ۵/۷٪ در بیرون از خانه می باشد (نمودار ۳۳ ب).

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

[www.kandoo.cn.com](http://www.kandoo.cn.com)

## فصل پنجم

خلاصه و نتیجه گیری داده ها



### بحث : Discussion و خلاصه :

-در بررسی تأثیر فاکتور سن در ایجاد زن آزاری مشخص شد که هر دو زوج درگیر در مسئله زن آزاری نسبت به سایر زوجین جوانتر و این نتیجه نشان می دهد که بی تجربگی و عدم پختگی می توان باعث مشکلاتی در زوجین جوان باشد.

-در بررسی تأثیر مدت ازدواج در همسر آزاری مشخص شد که زوجین درگیر زن آزاری نسبت به سایر زوجین در مراحل ابتدایی تر زندگی مشترک هستند. که با هم در این مورد مسئله بی تجربگی زوجهای جوان و تفاوت های سلیقه ای هر یک می تواند عاملی برای شکل گرفتن اختلافاتی باشد که منجر به زن آزاری می شود.

-نتایج حاصله نشان می دهد که سن ازدواج زوجین در ایجاد زن آزاری بی تأثیر است و شاید به علت این است که در کل، سن ازدواج در کشور ما پایین است.

-نتایج حاصله نشان می دهد که اختلاف سنی ارتباط با مسئله زن آزاری ندارد و بیشتر اختلاف فرهنگی در ایجاد این مشکل دخیل هستند تا اختلاف سنی.

-نتایج حاصله نشان میدهد که به طور معنی داری مردان همسرآزار بیشتر از سایر مردان زنان متعددی را همزمان اختیار می کنند و اختلافات بعدی ایجاد شده، مسئله زن آزاری را ایجاد یا تشدید می کند.

-نتایج حاصله نشان میدهد که مابین اشتغال زن و زن آزاری ارتباطی وجود ندارد. و همینطور نشان داد که هر دو گروه مردان با شغل آزاد مستقل بیشترند و ارتباطی بین

شغل مرد و زن آزاری او وجود ندارد و این موضوع نشان می دهد که زن آزاری در جامعه ما بیشتر ماحصل اختلاف فرهنگی و عقیدتی است تا عوامل محیطی مثل اشتغال.

-نتایج حاصله نشان میدهد که زنان قربانی زن آزاری سطح تحصیلات بالاتری از سایر زنان دارند. شاید علت، این است که زنان با سواد بالاتر بیشتر به حقوق خود به عنوان یک زن واقفند و از آن دفاع می کنند و در صورت مواجهه با مسئله زن آزاری، امکان شکایت در زنان باسواد بیشتر است. و نتایج با سطح تحصیلات در بین مردان مورد و شاهد نشان می دهد که مردان زن آزار با سوادترند و شاید به علت این موضوع نیز این باشد که زنان با سوادتر طبق نمودار ۶ و شوهران باسوادتر دارند.

در مقایسه سطح تحصیلات بین زوجین نشان داده شد که اختلاف معنی داری در زوجین گروه مورد نسبت به هم وجود ندارد و هیچیک از زوجین نسبت به هم ارجحیت سطح تحصیلی ندارند.

-نتایج حاصله نشان میدهد که حدود ۷۶٪ موارد اولین کتک کاری در طی یک سال اول اتفاق می افتد و علت این مسئله در این است که دو فرد از دو خانواده مختلف با هم یکی شده اند تا زندگی مشترک را آغاز کنند و اختلاف سلیقه ها و اختلاف عقاید و ناپختگی زمینه ساز زن آزاری می شود.

-نتایج نشان میدهد که سه علت دخالت اطرافیان و وارد کردن به طلاق از طرف شوهر و مشکلات اخلاقی مرد حدود ۷۰٪ علت های کتک کاری را به خود اختصاص میدهند. نتایج نشان می دهد که مردان همسرآزار به طور معنی داری مرتکب کودک آزاری نیز می شوند. ولی زنان قربانی زن آزاری این تجربه تلخ کتک خوردن را روی فرزندان خود تکرار نمی کنند.

-نتایج حاصله نشان می دهد که حدود ۷۷٪ موارد کتک کاری ۳ تا ۵ بار و کمتر در ماه می باشد.

-نتایج نشان میدهد که به طور معنی داری سابقه زندگی جدا از هم (متارکه) در زوجین با مشکل زن آزاری بیشتر است. (بیش از ۳ بار) که این موضوع زمینه ساز زندگی جدا از هم (متارکه) دائمی در آینده و از هم پاشیدن خانواده خواهد بود.

-نتایج نشان میدهد که تفاوت چندانی مابین دو گروه زنان مورد و شاهد از نظر داشتن مکانی که در زمان ترک شوهر پناهگاه زنان باشد، وجود ندارد.

-وضعیت تحصیلی فرزندان دو گروه نشان میدهند که به طور معنی داری افت وضعیت تحصیلی فرزندان با پدران همسر آزار بیشتر از فرزندان خانواده های دیگر است. چون این فرزندان آرامش خاطر و خانه آرامی را که لازمه درس خواندن در سطح مطلوب است ندارند.

-نتایج نشان داد که نزدیک به نصف زنان قبلاً نیز شکایت از همسر داشته اند که به نتیجه ای منتهی نشده است و مجدداً به علت زن آزاری از شوهرشان شکایت کرده اند به امید اینکه این بار به نتیجه ای بیانجامد.

-نتایج نشان داد که بیشترین رفتار در حین کتک کاری سکوت است. تا به این وسیله از تشدید ادامه خشونت جلوگیری شود ولی در بعضی این حالت موثر نمی افتد و به ناچار روش دیگر (مقابله کردن) را اختیار می کنند.

-نتایج نشان میدهد که بیش از نصف مردان احساس پشیمانی نمی کنند و اگر بتوان به این نتیجه که حاصل پرسش از زنان درگیر است اتکا کرد شاید علت در این باشد که این مردان کتک زدن زن را حق خود می دانند و خود این باور وعدم پشیمانی عاملی برای تداوم کتک کاری های بعدی خواهد بود.

-نتایج نشان میدهد که بین زنان دو گروه اختلاف معنی داری از نظر بیماریهای عصبی-روانی وجود ندارد. ولی در مردان همسرآزار به طور معنی داری بیماریهای عصبی-روانی بیشتر است و در مردان و زنان هر دو گروه علائم اضطراب شایعترین بیماری است.

-به نظر می رسد که فکر خودکشی و اقدام به خودکشی در زنان قربانی زن آزاری بیشتر است از سایر زنان.

-نتایج واضحاً نشان می دهد که مردان زن آزار به طور معنی داری مشکلات اخلاقی بیشتری دارند و این مسئله توأم بودن مسئله زن آزاری و مشکلات اخلاقی در مجموع رفتارهای ضد اجتماعی مردان زن آزار را بیان میکند.

-با توجه به نتایج سابقه درگیری با قانون و سابقه حبس و رفتار خشن به طور معنی داری در مردان همسرآزار بیشتر است ولی ارتباطی با نوع جرم و زن آزاری وجود ندارد. که باز هم این موضوع تأییدی به ضد اجتماعی بودن رفتارهای مرد زن آزار است.

-مردان همسرآزار در کل نسبت به مردان دیگر اعتیاد بیشتری دارند و اعتیاد به الکل و مواد مخدر نیز در آنها بیشتر از سایرین است.

بیش از ۱/۳ موارد بین زمان مصرف الکل و مواد مخدر و زن آزاری ارتباط وجود دارد. بیش از ۲/۳ این مردان در زمان ترک یا خماری یا عدم دست یابی به مواد مخدر یا الکل مرتکب زن آزاری می شوند. چون اعتیاد باعث می شود که مرد از حالت خود خارج شود و رفتار او را داشتن یا نداشتن مواد مخدر یا الکل تعیین کند.

-نتایج نشان داد که در خانواده های درگیر زن آزاری زوجین اختلاف عقیده بیشتری نسبت به سایر زوجین دارند.

-انجام واجبات مذهبی در زوجین درگیر زن آزاری مشخصاً کمتر از سایر زوجین است و علت این است که در کسانی که اعتقادات مذهبی واقعی وجود ندارد خود را همواره در محضر خدا احساس می کند و کاری که دین جایز نمی داند انجام نمی دهند.

-طبق نتایج حاصله، علاقه فعلی زوجین درگیری زن آزاری نسبت به سایر زوجین کمتر است. علاقه موقع ازدواج زن قربانی نسبت به سایر زنان کمتر است. علاقه موقع ازدواج مرد زن آزار همانند سایر مردان است.

-طبق نتایج حاصل ارتباطی بین درآمد خانواده و زن آزاری وجود ندارد.

-ارقام حاصل از نتایج نشان می دهد که ساکنین مناطق بزرگتر بیشتر درگیر مشکل زن آزاری هستند و مهاجرت در زن آزاری بی تأثیر است. و شاید علت این شیوع بالا در مناطق بزرگتر وجود فشارهای اجتماعی زیاد و زمینه های مساعد برای انحرافهای اجتماعی باشد.

-ارقام حاصل از نتایج نشان میدهد که زن آزاری در زنانی که حداقل یکی از والدین خود را از دست داده اند بیشتر است در حالی که فوت والدین مرد ارتباطی به زن آزاری ندارد. شاید علت این باشد که شوهران این زنان تصور می کنند که در مقابل هر رفتاری که در مورد همسرشان انجام می دهد پاسخگوی کسی نخواهند بود.

-نتایج نشان میدهد که دخالت خانواده زن تأثیری در زن آزاری ندارد ولی دخالت خانواده مرد در ایجاد زن آزاری موثر است. ولی در مورد دخالت خانواده زن نمی توان به نتایج اطمینان کرد چون جوابگوی این پرسش نامه زنان قربانی می باشند و ممکن است حتی در صورت وجود دخالت، بیان نکنند.

-نتایج نشان داد که رابطه ای بین نسبت فامیلی زوجین و ایجاد یا جلوگیری از زن آزاری وجود ندارد. و در نتیجه فامیل بودن و داشتن آشنایی قبلی در جلوگیری از زن آزاری نقشی ندارد.

-نتایج نشان می دهد که داشتن زندگی مشترک با خانواده مرد در ایجاد مسئله زن آزرای نقش دارد و این نتیجه با زیاد بودن دخالت خانواده مردان زن آزار همخوانی دارد.

-بین داشتن تکفل خانواده مرد توسط مرد و زن آزاری او ارتباط مستقیم وجود دارد که در تأیید مسئله زیاد بودن دخالت خانواده مرد و داشتن زندگی مشترک با خانواده مرد است.

-نتایج نشان می دهد که ازدواج قبلی زوجین و داشتن فرزند از ازدواج قبلی و سابقه کتک کاری در ازدواج قبلی تأثیری در زن آزاری ندارد.

-بیش از ۲/۳ زنان درگیر زن آزاری خطر جدی تهدید کننده حیات در حین کتک کاری داشته اند و احتمال می دهند که حتی بعد از ترک همسرشان نیز این خطر را خواهند داشت این مسئله نیاز به توجه زیاد است از بابت نجات دادن جان زنان. بخصوص در مواردی که زن بدون دستیابی به نتیجه از شکایت قبلی یا متارکه موقت مجبور به بازگشت به خانه ای می شود که امنیت جانی در آن ندارد.

-با نتایج حاصل از آمار مشخص شد که زن آزاری زبانی و روانی نیز در زنان قربانی فیزیکی حتی بدون همراهی زن آزاری فیزیکی بیشتر روی میدهد.

-با توجه به نتایج نزدیک به اکثر زنان درگیر زن آزاری سابقه کتک کاری در حین حاملگی داشته اند و نزدیک به نصف آنها حاملگی با عارضه داشتند و بیشترین محل کتک کاری از مناطق آسیب رسان (کمر و شکم) بوده و بیش از ۲/۳ موارد در همه حاملگی ها اتفاق افتاده.

-بیشترین هدف در مراجعین با شکایت زن آزاری تهدید و تنبیه شوهرشان بوده است و این نشان میدهد که بیشتر این زنان علاقه به ادامه زندگی دارند و سعی در اصلاح این رفتار شوهرشان دارند.

-بیش از ۲/۳ زنان مورد هیچ نقشی به مراکز مشاوره روانی و حمایتی در جهت بهبود وضعیت زندگی و حل مشکل زن آزاری قائل نیستند و این در حالی است که بیش از ۲/۳ موارد زنان شاهد به داشتن نقش مثبت مراکز مشاوره روانی در حل این مشکل در جامعه خانواده ها معتقدند.

-شایعترین محل های کتک کاری به ترتیب: سر و صورت < تنه > اندامها < همه بدن.  
-شایعترین وسیله های کتک کاری به ترتیب: دست < وسایل کند < وسایل تیز و برنده < پا.

-معمولی ترین محل کتک کاری سر و بعد صورت و معمولی ترین وسیله کتک کاری دست می باشد.

-در طی زن آزاری، زنان قربانی دچار عوارض جدی کتک کاری شده اند که این نتایج اهمیت دادن به این موضوع را که در واقع خطر جانی برای انسانی مطرح می باشد بیان میکند.

-بیشترین موارد مراجعه ۲ تا ۳ روز بعد از کتککاری بوده است. و کتک کاری بیشتر در بعد از ظهر و ظهر اتفاق افتاده است و در اکثر موارد محل کتک کاری در داخل منزل بوده است. این نشان میدهد که بیشتر بعد از مراجعه مردان از محل کار به خانه این حادثه اتفاق می افتد و شاید علت در علاوه شدن مشکلات خانوادگی به مشکلات محیط کار بعد از مراجعه مردان به خانه باشد که منجر به زن آزاری می شود.

#### محدودیت ها و مشکلات تحقیق:

این تحقیق تنها از بین زنانی که در تهران زندگی می کنند و از تاریخ خرداد ماه ۸۳ لغایت تیر ماه ۸۳ به مرکز پزشکی قانونی بعلت ضرب و شتم مراجعه کرده بودند صورت گرفته ولی مطمئناً اگر در سطح وسیع تری انجام می گرفت نتایج مطلوب تری به دست می آمد.

با توجه به این مسئله که عده ای از این زنان حاضر به همکاری نشدند و تمایلی به پرکردن پرسش نامه نداشتند به خاطر اینکه عده ای اظهار داشتند که آبرویشان می رود و باید به این مسئله نیز اشاره کرد که خیلی از زنان بعلت ترس از شوهر و خانواده شوهر و حفظ ظاهر با توجه به اینکه مورد آزار و اذیت قرار گرفته اند ولی به پزشکی قانونی مراجعه نمی کنند بنابراین آمار دقیق از این مسئله نمی توان بدست آورد.



### پیشنهادات:

همسرآزاری شکل بحرانی جامعه است که اغلب توسط پزشکان مشخص نشده است و نقش پزشکان عمومی و سایر پزشکان در تشخیص و درمان این مشکل جدی بسیار مهم است.

از آنجائیکه زنان آزار دیده بیشتر از بقیه زنان نیاز به اورژانس و بستری و سروکار با پزشک و پرستار و روان پزشک پیدا می کنند. لذا اهمیت تشخیص صحیح و درمان بهینه سجل می شود.

قدم اول در تشخیص است اینکه هر پزشکی، روان پزشکی به فکر این مهم باشد که در صورت کتمان زن قربانی نیز به آن پی ببرند و راهنمایی های لازم را نمایند. بنابراین نیاز به آموزش پزشکان و ... در مورد این شکل احساس می شود.



## روش های پیشنهادی برای درمان:

### ۱- رفتار جدی زنان:

یکی از روش های درمانی این است که شوهر متقاعد شود که زن جدی است ولی این نوع درمان برای شوهران خطرناک و در زندگی مشترکی که در آن جان زن در خطر جدی است خوب نیست از طرفی برخی از زمانی که سعی در فرونشانی این رفتار شوهر دارند در خطر جدی آسیب یا قتل قرار دارند.

### ۲- دخالت قانون و نیروهای امنیتی:

پلیس شکایت این زنان را جدی نمی گیرد. اگر چه پلیس می تواند نقش مثبتی در کمک به جلوگیری و کاهش بروز خشونت فامیلی داشته باشد. در برخوردهای قانونی و سیاسی بیشتر از حل مشخص موضوع می توانند در این مشکل کمک کنند.

### ۳- اصلاح زنان:

زنان باید یاد بگیرند که مستقل باشند و مشکلاتشان را خودشان حل کنند و در جهت رفع بی کفایتی خود باید توسط مراکز ویژه و زنان با تجربه و لایق آموزش داده شوند که آنهم نیاز به سالها زمان دارد.

### ۴- پناهگاههای حمایت از زنان و فرزندان:

باید خانه های حمایتی برای زنان قربانی زن آزاری در دسترس باشد و این مراکز، زنان را برای احقاق حق به مراجع قانونی معرفی کنند.

۵- رواندرمانی خانواده:

مشاوره های روانی باید زمانی انجام شود که خشونت جزئی است.

۶- بررسی عصبی:

در مورد مردان همسر آزار باید EEG مغز انجام گیرد.

۷- اصلاح مردان:

شامل آموزش موثر و کمک به آنها در حل مشکلات کودکان در محیط درمانی و ایجاد مهارتهای حل مشکلات و بیشتر از آنها تأکید به پایان دادن بر خشونت و کنترل رفتار می باشد که در صورت انجام، موفقیت نیز در پی خواهد داشت.

با توجه به نتایج حاصله در تحقیق پیشنهاد می شود که باید در درجه اول در مورد این مشکل و عوامل موثر در آن به خانواده ها آگاهی داده شود تا با کم کردن این عوامل یا از بین بردن آنها از بروز این مشکل کاسته شود. در ضمن باید خانواده های درگیر زن آزاری حمایت و راهنمایی شوند تا در صورت امکان این مشکل حل گردد تا آینده فرزندان این خانواده ها به مخاطره نیفتد. در تمام این مراحل آگاهی و تشخیص و درمان به موقع پزشکان بسیار مهم است.

**ضمیمه:**

پرسش نامه طرح تحقیقاتی عوامل موثر در زن آزاری در صفحات بعدی ضمیمه شده است.

«پرسشنامه طرح تحقیقاتی عوامل موثر در همسر آزاری»

خواهر گرامی این پرسشنامه جهت اجرای طرح تحقیقات عوامل موثر در همسر آزاری در اختیار شما قرار میگیرد. با امید به اینکه با تحقیقی که انجام میدهیم کمکی برای شما و کسانی که مشکل شما را دارند انجام دهیم و با اطمینان از اینکه مطالبی که در اختیار ما قرار مدهند، محفوظ خواهد بود. لطفاً با

- ۱- شما چند سال دارید؟
- ۲- همسر شما چند سال دارد؟
- ۳- چند مدت قبل ازدواج کرده اید؟
- ۴- آیا شوهرتان همسر دیگری در حال حاضر دارد؟ بلی خیر چند تا
- ۵- چند فرزند دارید؟ پسر دختر
- ۶- تحصیلات شما در چه حد است؟ بیسواد خواندن و نوشتن زیر دیپلم دیپلم بالاتر از دیپلم

۷-تحصیلات همسر شما در چه حد است؟ بی سواد خواندن و نوشتن زیردیپلم

دیپلم

بالتر از دیپلم

۸-شغلتان چیست؟ خانه دار اگر خانه دار هستید آیا در خانه کار دیگری جز خانه

داری نیز دارید؟ بلی خیر شاغل نوع شغل..... آیا در شغل خود موفق

هستید؟ بلی خیر

۹-شغل همسرتان چیست؟ بیکار کارگر یا کشاورز کارمند ساده کارمند

عالی رتبه شغل آزاد مستقل شغل آزاد وابسته

۱۰-اولین کتککاری همسرتان چند وقت بعد