



وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
دانشگاه پیام نور
مرکز مشهد

پایان نامه جهت اخذ کارشناسی علوم تربیتی

(گرایش مدیریت و برنامه ریزی درسی)

موضوع:

ارزشیابی از اساتید و کارشناسان علوم تربیتی و روانشناسی

اساتید راهنما:

.

.

پژوهشگران:

.

.

.

نیمسال دوم ۸۹-۸۸

www.kandoo.cn.com

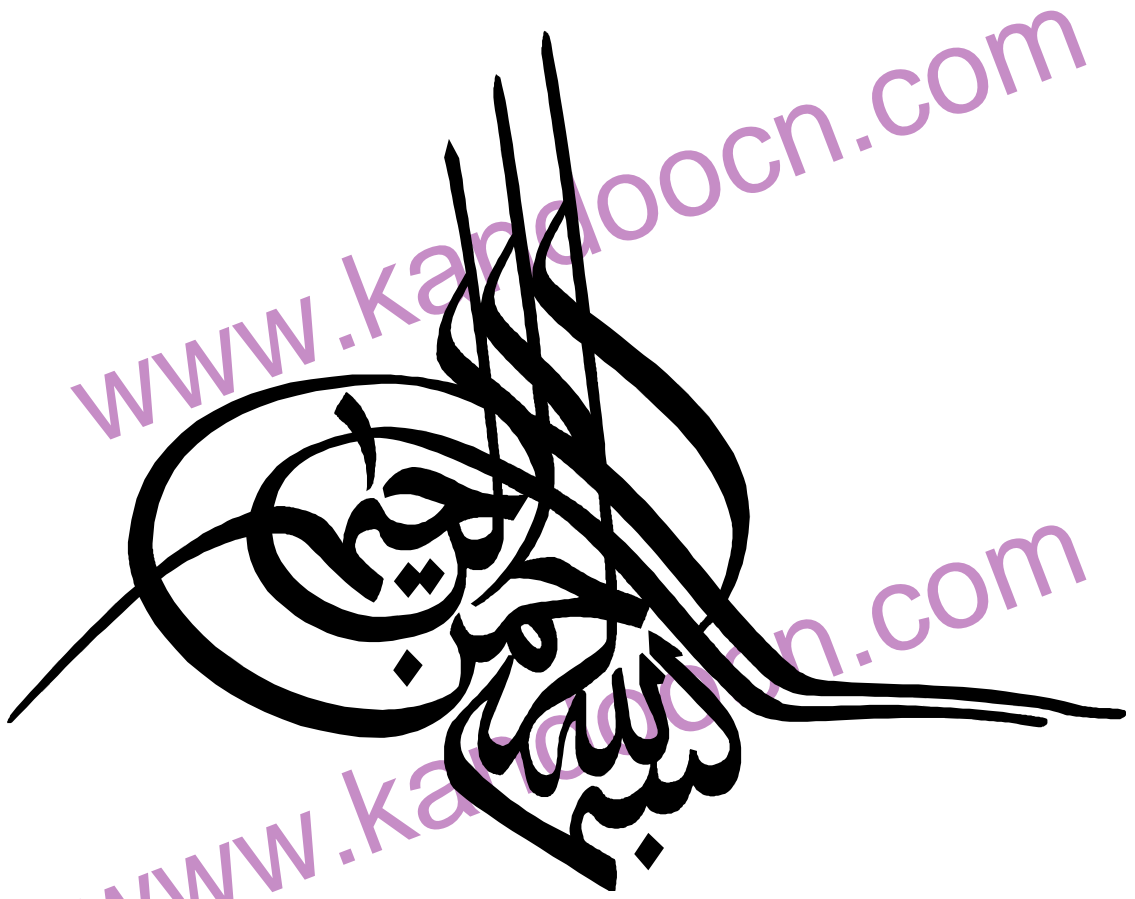
www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandooch.com



www.kandooch.com

www.kandooch.com

www.kandooch.com

www.kandooch.com

www.kandoocn.com

تقدیم به:

سزاندیشان راه علم و معرفت جناب آقای دکتر تفضلی و جناب آقای دکتر نعمتی که

راهنماییشان، همواره چراغ راهنما بوده است.

www.kandoocn.com

www.kandoocn.com

www.kandoocn.com

www.kandoocn.com

تقدیر و تشکر

حال که گزارش پروژه پایان دوره کارشناسی اینجانبان آماده گردید و مراحل تایید نهایی خود را طی می کند بر خود فرض می دانیم از توجهات دقیق و موشکافانه استاد راهنمای محترم جناب آقای دکتر نعمتی که لحظه ای ما را از نقدها و راهنمایی های مشفقانه خود بی نصیب نگذاشتند تشکر نموده و نیز مراتب سپاس بی شائبه خویش را از جناب آقای دکتر تفضلی که یار و یاور ما در تمام دوران دانشجویی بوده اند بیان می داریم.

بی شک همکاری های نزدیک دانشجویان محترم در مراحل ارزیابی و تکمیل پرسشنامه ها دقت خاص نموده اند و نیز مسئولین محترم آموزش دانشگاه که شرایط اجرای دقیق تر طرح را فراهم نموده اند، از عوامل مهم موفقیت ما در به پایان رسیدن پروژه می باشند.

چکیده:

زمینه: بررسی نظرات دانشجویان که اعتبار ارزشیابی عملکرد اساتید را افزایش داده و در دستیابی به اهداف ارزشیابی که ارتقای کیفیت می باشد مسئولین را یاری می نماید.

هدف: این پژوهش به منظور ارتقای سطح کیفی و کمی آموزش انجام شد.

فرآیند کار به صورت خلاصه بدین صورت است که با طرح سوالات متنوع و چند گزینه ای و ارائه آن به دانشجویان نظرات آنها را جویا شده و پس از بررسی و استخراج نتایج و تحلیل داده ها، جداول و نمودارهایی بدست آمد که کاملاً به دور از ذهنیت محقق بوده و تقریباً گویا و قابل فهم برای هر خواننده ای است.

فهرت

- ۱- فصل اول: کلیات..... ۸
- ۱-۱- موضوع..... ۱۵
- ۲-۱- بیان مسئله..... ۱۵
- ۳-۱- اهداف تحقیق..... ۱۷
- ۴-۱- سوالات تحقیق..... ۱۷
- ۵-۱- تعریف عملیاتی..... ۱۷
- ۶-۱- روش انجام تحقیق..... ۱۸
- ۷-۱- جامعه آماری..... ۱۸
- ۸-۱- نمونه آماری..... ۱۸
- ۹-۱- ابزار تحقیق..... ۱۸
- ۱۰-۱- روش های آماری تجزیه و تحلیل..... ۱۸
- ۱۱-۱- محدودیت های تحقیق..... ۱۹
- ۱۲-۱- بررسی تحقیقات انجام شده در ارتباط با موضوع..... ۱۹
- ۲- فصل دوم: پیشینه و ضرورت و اهمیت تحقیق..... ۲۱
- ۱-۲- پیشینه..... ۲۲
- ۲-۲- تفاوت های ارزشیابی با چند مفهوم دیگر..... ۲۲
- ۳-۲- مفهوم ارزشیابی آموزشی..... ۲۸
- ۴-۲- رویکردها و الگوهای ارزشیابی آموزشی..... ۲۹
- ۵-۲- الگوی منتخب ارزشیابی از برنامه های آموزشی..... ۳۰
- ۶-۲- مشارکت کنندگان در ارزشیابی (ارزیابان)..... ۳۱
- ۷-۲- ابزارهای گردآوری داده های ارزشیابی..... ۳۱
- ۸-۲- مشخصات ابزارهای گردآوری داده ها..... ۳۱
- ۹-۲- حوزه ها و حیطه های ارزشیابی..... ۳۲
- ۱۰-۲- مراحل اجرایی ارزشیابی برنامه های آموزشی..... ۳۲

- ۳- فصل سوم: متدولوژی تحقیق..... ۳۴
- ۳-۱- روش کار..... ۳۵
- ۳-۲- تحقیق توصیفی..... ۳۵
- ۳-۳- جامعه آماری مورد مطالعه..... ۳۵
- ۳-۴- حجم نمونه..... ۳۵
- ۳-۵- روش اجرا و ابزار اندازه گیری..... ۳۶
- ۳-۶- روش آماری..... ۳۶
- ۴- فصل چهارم: تجزیه و تحلیل یافته های آماری..... ۳۷
- ۵- فصل پنجم: نتیجه گیری و پیشنهادات..... ۶۴
- ۵-۱- نتیجه گیری از تجزیه و تحلیل داده های آماری..... ۶۵
- ۵-۲- سخنی با اساتید محترم..... ۷۸
- ۵-۳- سخنی با دانشجویان..... ۷۸
- ۵-۴- سخنی با مسئولین..... ۷۸
- ۶- منابع..... ۸۰

www.kandoo.cn

فصل اول

www.kandoo.cn

کلیات

www.kandoo.cn

www.kandoo.cn

www.kandoo.cn

مقدمه

به طور کلی ارزشیابی عبارت از جمع آوری اطلاعات و استفاده از آنها برای تصمیم گیری است.

این تصمیم گیری ممکن است درباره یک برنامه، اصلاح و تغییر رفتار، شناخت نیازها، تشخیص شایستگی ها، گروه بندی یا آگاه شدن از میزان پیشرفت ها یا کمبودها و میزان کار آمدی یک نظام باشد.

امروزه، ارزشیابی از فعالیت های آموزشی استادان با بیش از هزاران نوع پرسشنامه ارزشیابی مختلف انجام می-گیرد مانند سایر دانشگاه های دنیا، دانشگاه های ایران نیز از این نوع ارزشیابی ها استفاده نموده و سالانه عده زیادی از دانشجویان، از طریق پرسشنامه های نظرخواهی از استادان خود ارزشیابی به عمل می آورند. در اکثر دانشگاه های معتبر جهان، ارزشیابی های دانشجویان از آموزش با اهمیت ترین منبع ملموس برای ارزشیابی است با این وجود، این ارزشیابی ها همیشه به راحتی مورد قبول واقع نشده اند. استادان، مدیران و دانشجویان زمانی ادعا کرده اند که ارزشیابی های دانشجویان معتبر و روا بوده و بعضی دیگر ادعا کرده اند که این ارزشیابی ها فاقد اعتبار و روایی بوده و بنابراین، بهبود یافته اند.

بعضی از محققان، ارزشیابی از طریق دانشجویان را به عنوان بهترین نوع ارزشیابی شناخته اند زیرا معتقدند دانشجویان تنها افرادی هستند که مستقیماً توسط استادان آموزش داده می شوند و بنابراین، برای ارزشیابی از فعالیت های آموزشی، آنان در بهترین شرایط قرار دارند. در مقابل، گروهی دیگر اعتقاد دارند که دانشجویان از بلوغ و رشد کافی برای قضاوت در مورد آموزش برخوردار نبوده و با مفهوم تدریس و یادگیری آشنا نمی باشند و بسادگی با یک نمایش جذاب یا نمره خوب اغفال می شوند.

به رغم اختلاف نظرهای زیادی که درباره استفاده از نظرهای دانشجویان برای ارزشیابی از اساتید وجود دارد، این روش کاربرد زیادی یافته است و برای ارزشیابی معلم در سطوح آموزش عالی و در بسیاری از مؤسسات آموزشی مورد استفاده قرار می گیرد ولی اعتقاد اساتید بر این است که دانشجویان به دلیل عدم آگاهی لازم از فرایند تدریس، از قضاوت کاملی برای ارزشیابی برخوردار نیستند و از این رو، اعتقادی به نتایج حاصل از این گونه ارزشیابی ها ندارند.

در تحقیقی دیگر، نظرات اساتید نسبت به ارزشیابی اساتید توسط دانشجو بررسی و مدرسین معتقد بودند که دانشجویان نظرات شخصی خود را در ارزشیابی دخالت می دهند.

بطور کلی، مروری بر یافته های تحقیقاتی نشان می دهد که علی رغم این اختلاف نظر ها، مدیران و مسئولان اکثر موسسه های آموزش عالی در سطح جهان، ارزشیابی های دانشجویان را به عنوان یک منبع موثق و قابل قبول پذیرفته و برای اخذ تصمیمات مختلف از جمله درباره اثربخش بودن آموزش، ارتقای کیفیت تدریس اساتید و استخدام ایشان، بطور روز افزون از ارزشیابی های دانشجویان استفاده می کنند. اما در مقابل، برخی استادان و کادر هیأت علمی دانشگاه ها، به نتایج ارزشیابی های دانشجویان به دیده تردید می نگرند و اعتقاد دارند این گونه ارزشیابی ها مانع از آزادی عمل آنها در آموزش و تدریس خواهد شد و آنان را به نوعی در جایگاهی پایین تر از دانشجویان قرار داده و باعث کاهش انگیزه و عدم جدیت اساتید شده، افت تحصیلی دانشجویان و در نهایت نزول کیفیت آموزش را در سطح دانشگاه ها در پی خواهد داشت.

هیچ مدرکی وجود ندارد که نشان دهد ارزشیابی دانشجویی از اساتید در ارتقای نحوه تدریس اثر مثبت داشته باشد. برای بهبود تدریس باید ابزار مورد استفاده مشکلات موجود را به دقت مشخص نماید. در بهترین شرایط به عنوان مثال ارزشیابی دانشجویان از اساتید به دامنه وسیعی از یک مسأله نظیر تعامل بین استاد و دانشجو اشاره می کند اما به این که چرا این تعامل ضعیف است، اشاره ای نمی کند.

دلیل دیگر تأثیر کم ارزشیابی دانشجویان از استادان این است که هیچ گاه تعریف مشخص و معینی از تدریس مؤثر ارائه نشده است. تدریس هم مثل هنر، موضوعی مرتبط با قضاوت های شخصی است.

با توجه به چالش های زیادی که در طی سال های اخیر در ارتباط با ارزشیابی های دانشجویی وجود داشته است، پژوهش های زیادی در داخل و خارج از کشور، از جنبه های مختلف نتایج این ارزشیابی ها را مورد مطالعه قرار داده و تلاش نموده اند تا با موشکافی، زوایای مختلف این مسأله و ارزیابی مستنداتی، ابعاد دیگری از این قضیه را مشخص نمایند. در یک مطالعه مروری وسیع بر روی ارزشیابی های دانشجویی مشخص شد که پایایی نتایج ارزشیابی به تعداد دانشجویان بستگی دارد. هر چه تعداد دانشجویان بیشتر، پایایی نیز بیشتر خواهد بود و زمانی که تعداد دانشجویان در کلاس از ۳۰ نفر کمتر نباشد، نتایج پایاست.

مطالعه جامع دیگری در دانشگاه آیداهو، ضمن بررسی نقش عوامل مختلف در ارزشیابی های دانشجویان بیان داشته است که اگر چه ارزشیابی های دانشجویان بیشتر نشان دهنده رضایت دانشجویان از اساتید است تا میزان یادگیری آنان؛ با این وجود، از ثبات لازم برخوردار می باشد.

اکثر مطالعاتی که اخیراً در این ارتباط در کشور انجام گرفته است، ارزیابی مثبتی از این روند دارند و نتایج این ارزشیابی ها را تا حدودی با واقعیت منطبق می دانند.

خوشبختانه در دانشگاه پیام نور مشهد (دانشکده علوم انسانی) در نیمسال اول ۸۸-۸۹ کار ارزشیابی از اساتید دانشگاه آغاز گردید.

این پژوهش توسط تعدادی از دانشجویان علوم تربیتی انجام شد که ماحصل این عمل بی نتیجه نبود و در انتخاب اساتید ترم بعدی موثر واقع شد.

این گروه پژوهشی در ادامه کار گروه قبلی به ارزشیابی اساتید پرداخته و همچنین از عملکرد کارشناسان علوم تربیتی و روانشناسی نیز ارزشیابی به عمل آورد.

در انجام این پژوهش ما با مشکلاتی مواجه شدیم که این مشکلات را به دو دسته می توان تقسیم کرد:

الف) مشکلات حین پژوهش

ب) مشکلات بعد از پژوهش

الف) از جمله مشکلات حین پژوهش می توان از موارد زیر نام برد:

۱- نامناسب بودن زمان برگزاری کلاسها:

مثلاً کلاسهایی که در ساعت ۱۴-۱۶ برگزار می شدند بدلیل شرایط خاص اکثر دانشجویان پیام نور (متاهل - کارمند) کلاس ها اکثراً خالی از دانشجو بوده و در نتیجه انگیزه ای برای حضور استاد نیز باقی نمی ماند و این عمل نتیجه ای جز صرف هزینه برای دانشگاه و دانشجو و اتلاف وقت استاد دربر ندارد.

۲- لغو کلاس ها بدون هماهنگی قبلی با دانشجویان:

سیستم آموزش دانشگاه بدین صورت است که کلاس ها فقط جهت رفع اشکال دایر می شود و با وجود محدودیت تعداد جلسات، تعدادی از کلاس ها بدون هماهنگی با دانشجو لغو می شود و دانشجو بعد از حضور در دانشگاه بر روی برد با جمله « تشکیل نمی شود » مواجه می شود. در این بین تنها دانشجو است که متضرر شده، زیرا هزینه کلاس توسط دانشجو پرداخت شده و وقت دانشجو که قابل ارزشگذاری نیست نیز از بین رفته است و متاسفانه هیچ شخص و مسئولی پاسخگوی این مسئله نیست.

۳- نحوه برگزاری برخی کلاس ها توسط استاد:

اعضای پژوهش در هنگام حضور در بعضی کلاس ها با مواردی مواجه شدند که تعداد دانشجویان حاضر بسیار کم بود. در صحبت هایی که با دانشجویان به عمل آمد متوجه شدند که این دروس تئوری -

عملی بوده که در جلسه اول استاد توضیح کامل درس عملی را داده و جلسات بعدی کلاس توسط استاد جدی گرفته نشده است.

برخی دانشجویان موافق این امر بودند و برخی مخالف.

دلیل دانشجویان مخالف این بود که قسمت تئوری درس در طول ترم مطالعه می شود و دانشجو با مشکلاتی مواجه شده و برای رفع اشکال در کلاس حضور پیدا کرده اما استاد در کلاس حاضر نیست.

دلیل دانشجویان موافق این بود که در یک جلسه تکلیف کار عملی مشخص شده و دیگر نیازی برای حضور دانشجو در کلاس نیست.

این سه مشکل، کار گروه پژوهش را مختل می کرد. از جایی که اعضای گروه برنامه کلاس اساتید مورد نظر را در دست داشتند و در دانشگاه حضور پیدا می کردند ولی یا با لغو کلاس ها یا نبود دانشجو در کلاس یا نبود استاد مواجه می شدند.

در بررسی که این گروه پژوهشی انجام داد این پیشنهاد را جهت بهبود برگزاری کلاس ها ارائه می دهد:

مسئولین قسمت برنامه ریزی آموزشی، با توجه به برنامه ۹ ترمه اگر بتوانند تعداد دروسی را که در طی هفته ارائه می شود در طی یک یا دو روز برنامه ریزی کنند با این عمل از رفت و آمد دانشجو که مجبور بوده برای مثلاً سه درس چند روز در هفته به دانشگاه مراجعه کند کاسته شده و در یک روز در چند کلاس شرکت کند.

بعد از ذکر مشکلات حین پژوهش می توان از مشکل عمده بعد از پژوهش نام برد:

گروه پژوهشی بعد از جمع آوری پرسش نامه ها و آمارگیری و کارهای لازمه ی دیگر با مراجعه به کتابخانه حرم رضوی و سایت های مربوطه منابع معتبری در مورد ارزشیابی از اساتید یافت نکرد. به جزء چند مورد که در دانشگاه های متفاوت از اساتید ارزشیابی به عمل آمده بود که کار ما برای جمع آوری مطالبی متفاوت از کار گروه قبلی را با مشکل مواجه کرده بود.

تفاوت کار ما با گروه پژوهشی قبلی در این است که علاوه بر ارزشیابی اساتید، از عملکرد کارشناسان رشته های علوم تربیتی و روانشناسی نیز ارزشیابی به عمل آمد.

گروه بعد از جمع آوری پرسشنامه ها به برگه هایی برخورد کرد که بعضی دانشجویان گزینه ای با عنوان بسیار ضعیف اضافه کرده بودند و در مقابل عملکرد کارشناس رشته علامت زده بودند و بعضی برگه ها، زیر نویس شده بود و عباراتی مانند « لطفاً حتماً بررسی شود»، « لطفاً جدی گرفته شود» نوشته بودند.

البته در زمان حضور در کلاس ها و صحبت با دانشجویان بعضی اظهار داشتند که اصلاً کارشناسان را نمی-شناسند و حتی نمی دانند که آنها برای پاسخگویی به دانشجویان در کدام اتاق یا ساختمان دانشگاه حضور دارند.

گروه بعد از جمع آوری اطلاعات و تجزیه و تحلیل آماری به نموداری دست یافت که برای تشخیص و مقایسه بهتر دو کارشناس هر دو نمودار را بر روی یک محور ترسیم کردیم که امیدواریم مورد قبول خوانندگان عزیز قرار بگیرد.

در این تحقیق تلاش ما بر آن بوده تا با ارزیابی از اساتید محترم توسط دانشجویان به پاسخ این سوالات برسیم:

- ۱- آیا دانشجویانی که در کلاس ها شرکت می کنند نهایت استفاده از کلاس و استاد را می برند؟
- ۲- آیا اساتید آن طور که باید شایستگی و آمادگی حضور در کلاس را دارند؟
- ۳- دلیل عدم حضور دانشجو در بعضی کلاس ها چیست؟ آیا کتاب آسان است و نیاز به استاد نیست؟ یا دانشجو از استاد راضی نیست و نمی تواند از کلاس استفاده ببرد؟

از آنجایی که ما نیز از دانشجویان این دانشگاه بوده و در بطن مسائل قرار داشتیم و مشکلات را خودمان به طور ماموس درک کرده ایم و با صحبت هایی که با دانشجویان داشتیم پاره ای از مشکلاتی که با آن مواجه شدیم را بیان می کنیم:

- ۱- نا هماهنگی بین ساعات در نظر گرفته شده برای دروس تخصصی و عمومی:

مثلاً برای درس زبان تخصصی با توجه به اهمیت و حجم کتاب ساعات در نظر گرفته شده حتی برای رفع اشکال هم بسیار محدود است، اما برای درس عمومی اندیشه ۲ با توجه به آسانی و حجم کم کتاب ساعات در نظر گرفته شده زیاد است.

۲- فضای بد آموزشی:

برای نمونه کلاس های زیر زمین (۱- و ۲- و ...) که برای آزمایشگاه در نظر گرفته شده اند متاسفانه به علت حجم زیاد دانشجو به عنوان کلاس درس در نظر گرفته شده که تهویه مناسب و نور کافی وجود ندارد.

۳- پایین بودن کیفیت واحدهای عملی (کامپیوتر و تربیت بدنی):

کامپیوتر: کم بودن و خراب بودن سیستم ها و تعداد زیاد دانشجو.

تربیت بدنی: نبود فضای ورزشی در دانشگاه.

این مشکلات فقط معدودی از مسائلی بودند که دانشجویان با آنها در دانشگاه پیام نور مشهد درگیر هستند.

پاسخ به این سوالات ذکر شده با توجه به نظرات مختلف دانشجویان کار را بر ما سخت کرده و از آن جایی که کار تحقیق، توصیفی بوده و باید به دور از ذهنیت پژوهشگر باشد سعی این گروه پژوهش بر آن بود تا با حفظ احترام به اساتید و با زبان نمودار و جدول کارآیی اساتید و کارشناسان رشته را بیان کند. تا انشاءالله مثمر ثمر واقع شده و شاهد حضور اساتید مجرب با دانشجویان علاقه مند و با شوق حضور بیشتر باشیم.

۱-۱- موضوع

ارزشیابی فعالیت آموزشی اساتید رشته علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه پیام نور مرکز مشهد از دیدگاه دانشجویان در سال تحصیلی ۸۸-۸۹ نیمسال دوم.

۱-۲- بیان مسئله

ارزشیابی آموزشی، به عنوان شاخه ای از علوم تربیتی در ارتقاء کیفیت نظامهای آموزشی کاربرد قابل توجهی دارد. بدین سان در هر فعالیت آموزشی یا به طور کلی در هر فعالیت که برای انتقال، برانگیختن و کسب دانش، نگرش و توانبخشی به عمل می آید از ارزشیابی آموزشی به عنوان فرآیندی مستمر و منظم برای توصیف کردن به هدایت و اطمینان یافتن از کیفیت فعالیتهای آموزشی استفاده می گردد.

در نیم قرن اخیر بررسی عملکرد آموزشی اساتید بر اساس تدوین و تکمیل فرم های ارزشیابی بوده که هر یک از انواع آن استاد را از دیدگاه متفاوتی مورد ارزیابی قرار می دهد. نتایج حاصله از این فرم ها اگر چه از پایایی مناسبی برخوردار می باشد ولی غالباً در پایان یک دوره کاری به عمل آمده و بیش از آنکه در بهبود روش های

آموزشی موثر می باشد، جهت آگاه ساختن مدیران از وضعیت عملکرد استاد در جهت اتخاذ تصمیم پیرامون تبدیل وضعیت کاری و یا ارتقاء شغلی کاربرد دارد از این رو لازم است پیش از ارزیابی عملکرد استاد به صورت غیر رسمی وی را از نقاط ضعف و قوت موجود در عملکردش آگاه ساخت تا وی بتواند با اصلاح نقاط ضعف و قوت بخشیدن به نقاط مثبت شیوه تدریس و عملکرد کلی خود را به نحوی تغییر داده که بهبود فرآیند آموزشی، ایجاد رضایت بیشتر و دستیابی به نتایج بهتر در ارزیابی عملکرد منجر گردد. انجام این فرآیند فرصت مغتنمی است که همکاران در یک گروه آموزشی مشکلات کاری خود را با یکدیگر در میان بگذارند و در پی ارائه راهکارهایی جهت حل مسائل گروه باشند و پیشنهادهایی نیز جهت بر طرف نمودن مشکلات گروه که بر تدریس اساتید موثر است داشته باشند.

اما همواره فقدان نظام های منسجم ارزشیابی عملکردی موجب ابهام کارکرد گروه های پژوهشی در مراکز تحقیقاتی گردیده و در نتیجه این مشکل موجب ابهام کیفیت، عدم رقابت علمی، عدم رتبه بندی گروه های پژوهشی و در نهایت مراکز تحقیقاتی گردیده است. با وجود این امر نباید سبب نادیده گرفتن این عامل مهم گردد زیرا پیشرفت همیشه از داشتن رقیب نتیجه می شود و یک مرکز یا صنعت هنگامی پیشرفت می نماید که بین قسمتهای آن و همچنین بین مراکز مشابه آن رقابت باشد.

تنها با انجام ارزشیابی نمی توان به مدینه فاضله ای که مورد نظر است دست یافت.

با رعایت یک سری اصول اخلاقی توسط اساتید می توان موقعیت و شرایط بهتر تدریس کردن و کلاس و دانشگاه را درک کرد از جمله این اصول می توان از چند مورد به طور خلاصه نام برد:

- ۱) کارآمدی محتوی درسی: یعنی استاد از مباحث درس آگاهی کافی دارد و اطمینان دارد که محتوی درس به روز، دقیق، نمایانگر و مناسب درس مربوطه دانشجویان است.
- ۲) کارآمدی آموزشی: یک استاد از روش ها و استراتژی های جایگزین آموزشی آگاه است.
- ۳) پرداختن به موضوعات حساس: موضوعاتی که از نظر دانشجویان حساس یا ناراحت کننده هستند باید در فضایی باز، صادقانه و مثبت بررسی شوند.
- ۴) رشد دادن دانشجو: اساتید باید به رشد فکری دانشجویان کمک کند و از اعمالی مانند استثمار و تبعیض که منجر به کاستن رشد دانشجو می گردد خودداری کند.
- ۵) داشتن رابطه دوگانه با دانشجو: به منظور جلوگیری از ایجاد دل بستگی یک معلم با دانشجویان خود وارد رابطه دوگانه ای که منجر به کاهش رشد دانشجو یا تبعیض گذاری از طرف معلم می شوند، نمی گردد.

- ۶) احترام به همکاران: یک مدرس برای همکاران خود احترام قائل است.
- ۷) احترام به موسسه آموزشی: یک مدرس موظف است در راه پیشرفت دانشگاه عمل کند. اهداف آموزشی را رعایت نماید و از سیاست ها و قوانین مربوط به آموزش دانشجویان پیروی نماید.

۳-۱- اهداف تحقیق

هدف کلی: توسعه و ارتقاء کیفیت سطح آموزشی اساتید گروه روانشناسی و علوم تربیتی.

اهداف تخصصی:

- ۱) کمک به اساتید جهت اصلاح و بهبود روشها و فعالیت هایشان.
- ۲) کمک به مدیران گروه جهت تصمیم گیری های معقولانه و ارتقاء و ترفیع اساتید.
- ۳) بررسی کیفیت فعالیت آموزشی اساتید در چهار بعد (تسلط بر موضوع، مدیریت یادگیری، روابط انسانی، فعالیت های آزمایشگاهی و علمی) از دیدگاه دانشجویان پیام نور.
- ۴) بررسی عملکرد کارشناسان رشته های علوم تربیتی و روانشناسی.

۴-۱- سوالات تحقیق

در فرم نظرسنجی ۱۵ سوال مربوط به عملکرد استاد و یک سوال مربوط به عملکرد کارشناس رشته می باشد که در ذیل آورده شده است.

۵-۱- تعریف عملیاتی

به طور کلی تعریف عملیاتی به تعریفی اطلاق می گردد که از طریق آن به یک مفهوم یا سازه با مشخص کردن عملیاتی که برای اندازه گیری آن لازم است معنا داده می شود. بر این اساس چند واژه کلیدی در این پژوهش را باید به صورت علمی تعریف کرد:

الف) ارزشیابی (Evaluation): وسیله ای جهت تعیین میزان موفقیت برنامه در رسیدن به هدف های آموزشی مطلوب مورد نظر.

ب) فعالیت آموزشی: توانایی عملکرد استاد در چهار حیطة مطرح شده در پرسشنامه.

ج) نگرش دانشجویان: از دید دانشجو میزان توانایی استاد در احاطه و تسلط به حیطه های چهارگانه در پرسشنامه.

۱-۶- روش انجام تحقیق

در این مطالعه توصیفی - تحلیلی عملکرد آموزشی اساتید مورد ارزیابی قرار گرفت. جمع آوری داده ها با استفاده از پرسشنامه تدوین شده که حاوی ۱۵ سوال پنج گزینه ای در مورد عملکرد استاد مربوطه و یک سوال مربوط به کارشناس رشته بود جمع آوری گردید. پرسشنامه ها در اختیار دانشجو که به طور تصادفی انتخاب شده بودند قرار داده شد. پرسشنامه های تکمیل شده توسط دانشجویان با استفاده از شاخص های میانگین و میانگین میانگین ها مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

۱-۷- جامعه آماری

در این تحقیق دانشجویان دانشگاه پیام نور مرکز مشهد در نیمسال دوم تحصیلی ۸۹-۸۸ می باشد.

۱-۸- نمونه آماری

دانشجویان دانشگاه پیام نور مرکز مشهد در رشته های علوم تربیتی و روانشناسی طرح تجمیع که در نیمسال دوم سال تحصیلی ۸۹-۸۸ مشغول به تحصیل می باشند.

۱-۹- ابزار تحقیق

در این تحقیق جهت جمع آوری تجزیه و تحلیل اطلاعات مورد نیاز گروه پژوهشی از پرسشنامه استاندارد شده بر اساس مقیاس لیکرت پنج درجه (عالی - بدون نظر) بهره برده است.

۱-۱۰- روش های آماری تجزیه و تحلیل

بر اساس عنوان پژوهشی فقط از شاخص های آمار توصیفی از جمله: میانگین، میانگین میانگین ها، نمودار ستونی جهت نمایش افراستگی ها و چولگی ها - جدول فراوانی و فراوانی درصدی استفاده شده است.

۱۱-۱- محدودیت های تحقیق

- الف) ضعف اصلی این تحقیق روش اجرا (تحقیق توصیفی) است که ناشی از عنوان پژوهش است.
- ب) عدم توجه و علاقه و توجه جدی برخی از دانشجویان به موضوع.
- ج) عدم آگاهی کافی دانشجو از اهمیت موضوع که ناشی از عدم اجراء یا نمایشی بودن این گونه پژوهشها بود.
- د) نامناسب بودن و پراکندگی ساعت کلاس های درسی که کار نمونه گیری را برای گروه پژوهشی دشوار می نمود.
- و) در تکمیل پرسشنامه خلق و خوی و روحیه دانشجو موثر است.
- ه) دخالت نظرات شخصی دانشجو در رابطه با استاد.
- ی) کمبود یا عدم وجود تحقیق های جامع و مرتبط با موضوع به طور مکتوب جهت بررسی تطبیقی.

۱۲-۱- بررسی تحقیقات انجام شده در ارتباط با موضوع

همانطور که اشاره شد در سیستم آموزشی ما تحقیقات جامع و کاربردی در زمینه ارزشیابی از اساتید بسیار کم که این امر ناشی از ضعف نگرش به مقوله ارزشیابی از اساتید است.

در بررسی که انجام شد با چند نمونه معدود مواجه شدیم از جمله ارزشیابی اساتید در سال تحصیلی ۸۱-۸۲ در دانشگاه علوم تربیتی کرمان. این پژوهش به صورت مقطعی در پاییز ۱۳۸۱ به منظور تعیین نظرات اعضاء هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان در مورد ارزشیابی اساتید انجام گرفت، جامعه آماری این مطالعه کلیه اعضاء هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان می باشند.

روش نمونه گیری به صورت سرشماری بوده، ۲۳۰ پرسشنامه توسط پرسشگران توزیع و یک هفته ۱۱۳ پرسشنامه جمع آوری گردید.

با توجه به اینکه اعضاء هیئت علمی به عنوان مشتریان درون سازمانی دانشگاه محسوب می شوند استفاده از نظرات آنها راجع به نحوه ارزشیابی استاد و مشارکت آنها در تصمیم گیری مربوطه سبب افزایش آگاهی، رضایت مندی و انگیزه کاری آنها می شود. رضایت مندی اساتید از ارزشیابی باعث اعمال نتیجه ارزشیابی خویش در

شیوه های تدریس و در نتیجه ارتقاء کیفیت آموزشی آنها می شود. بدین جهت به منظور آگاهی از نظرات اعضاء هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان در ارتباط با نحوه ارزشیابی کیفیت آموزشی آنان و جهت فراهم نمودن اطلاعات ضروری برای احیاء ، اصلاح و در ارتقاء برنامه و تصمیم گیری این برنامه طراحی و اجرا گردید.

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn

فصل دوم

www.kandoo.cn
مشنه و ضرورت و اهمیت تحقیق

www.kandoo.cn

www.kandoo.cn

www.kandoo.cn

۱-۲- پیشینه

در ایران ارزشیابی آموزشی به عنوان یک حوزه تخصصی مستقل، برای اولین بار در دانشگاه بو علی همدان در سال های دهه ۱۳۵۰ شمسی رواج پیدا نمود. به دنبال تاسیس دوره ارزشیابی آموزشی در این دانشگاه چند مقاله و جزوه نیز در این زمینه چاپ و منتشر گردید. بعد از گذشت حدود چهار دهه متاسفانه در ایران در مورد کاربری روش های علمی تحقیق بالاخص بهره گیری از این روش ها در بررسی مسائل انسانی و تربیتی تحقیقات جامعی صورت نگرفته است. همین سبب منابعی که از سوی محققان و مولفان در این زمینه ها نوشته شده و انتشار یافته اند بسیار اندک می باشد. فراوانی و اهمیت مطالب و مفاهیم در زمینه های مختلف و متفاوت تحقیق علمی در علوم انسانی و تربیتی آنچنان است که در یک مجموعه نمی گنجد.

۲-۲- تفاوت های ارزشیابی با چند مفهوم دیگر

برای ارزشیابی تعاریف مختلفی وجود دارد که در شرایط فعلی نمی توان از میان آنها یکی را به عنوان جامع ترین تعریف انتخاب نمود. با توجه به این مسئله برای شناخت بیشتر مفهوم ارزشیابی، به چند مفهوم که با مفهوم ارزشیابی نزدیک بوده، گاه مترادف و هم معنی آن نیز بکار برده میشوند، اشاره کرده و تفاوت های هر یک از آنها با مفهوم ارزشیابی بیان می گردد.

الف) ارزشیابی و اندازه گیری

اندازه گیری همانند ارزشیابی یک فرایند نظام دار است که با استفاده از قواعدی، که صحت آنها را می توان مورد آزمایش قرار داد، به مقادیر مختلفی از یک صفت که در یک فرد یا یک شیء وجود دارد عدد اختصاص داده می شود. بدین ترتیب از طریق انجام اندازه گیری مقدار موجود از یک صفت در فرد یا شیء مشخص شده و با کمیت عددی نشان داده می شود. عمل اندازه گیری امکان توصیف عینی تر از پدیده مورد اندازه گیری و همچنین امکان مقایسه را فراهم می سازد.

مثلاً به جای استفاده از عبارت کلامی نظیر «علی از رضا با هوش تر است» و یا «قد و وزن محمد از حد

طبیعی کمتر است» گفته می شود که «نمره هوشی علی ۱۱۰ و رضا ۱۰۰ است» و همچنین «محمد با ۱۴ سال سن، ۳۵ کیلوگرم وزن و ۱۳۰ سانتی متر قد دارد». عبارتهای عددی دقیق تر و عینی تر از عبارتهای کلامی بوده و کمتر تفسیر پذیر هستند.

فرایند اندازه گیری اساساً غیر ارزشی بوده و به مقادیر بدست آمده از طریق عمل اندازه گیری هیچ گونه ارزشی تعلق نمی گیرد. صفات اندازه گیری شده فقط به صورت کمی توصیف می شوند و در مورد آنها قضاوت و داوری صورت نمی گیرد. در حالیکه صفات مطالعه شده در ارزشیابی هم مورد علاقه هستند و هم با ارزش. این صفات به صورت کیفی توصیف می شوند و در مورد آنها قضاوت ارزشی می شود. با وجود این اندازه گیری پایه و مقدمه ارزشیابی است و برای انجام یک عمل ارزشیابی مناسب به اطلاعات متنوع، فراوان و دقیق نیاز هست، اطلاعاتی که از طریق انجام اندازه گیری کسب می گردند. اندازه گیری در نهایت به تعیین کمیت و ارزشیابی به تعیین ارزش منجر می شود.

اندازه گیری و ارزشیابی دو هدف مختلف را دنبال می کنند (ولف، ۱۹۸۴، صفحات ۷ و ۸) هدف از اندازه گیری در آموزش و پرورش مقایسه فراگیران در ویژگیهای مورد نظر است. مثلاً به دو یا چند فراگیر، در رابطه با مطالب آموزشی آموخته شده، یک آزمون با سوالهای یکسان داده می شود و عملکرد آنها با یکدیگر مقایسه می شود. آنچه که در عمل اندازه گیری اهمیت دارد، توصیف و مقایسه افراد است.

هدف از ارزشیابی توصیف تاثیر عملهای آموزشی یا برنامه های آموزشی است. هدف مورد توجه در ارزشیابی، موثر بودن یک برنامه آموزشی است. به همین دلیل در ارزشیابی، مقایسه بین افراد نه ضرورت دارد و نه مطلوب است. به عبارت دیگر، ضرورتی ندارد که تمام فراگیران یک برنامه آموزشی به تمام سوالهای آزمون مربوط به آن پاسخ دهند، بلکه از میان جامعه فراگیران و جامعه سوالها (با استفاده از روش «نمونه گیری ماتریسی چند متغیری») گروههای مختلفی از فراگیران و سوالها تشکیل می شود. هر گروه به یک بخش از سوالها پاسخ می دهد. از ترکیب نتایج از عملکرد گروههای مختلف میزان مطلوبیت یا عدم مطلوبیت برنامه آموزشی مورد قضاوت و داوری قرار می گیرد.

لازم به یادآوری است که در منابع فارسی واژه «سنجش» مترادف با واژه «اندازه گیری» به کار رفته است. ولی در منابع انگلیسی این واژه گاه مترادف با «ارزشیابی» نیز بکار رفته است.

ب) ارزشیابی و پژوهش

پژوهش فعالیتی است هدفدار، منظم و طرحریزی شده برای پیدا کردن پاسخ سوالهای مطرح شده. از طریق مقایسه تعریف پژوهش با تعاریف مختلف ارائه شده برای ارزشیابی می توان به تفاوتهای این دو پی برد. ورتن و ساندرز (۱۹۷۳) ضمن بحث در زمینه ارزشیابی به عنوان یک شیوه بررسی، به مقایسه ارزشیابی و پژوهش

پرداخته و به ۱۲ ویژگی متفاوت بین این دو اشاره کرده اند. پایهام (۱۹۷۵) ضمن اشاره به چند مورد تفاوت جزئی، به سه تفاوت عمده بین این دو شیوه اشاره کرده است. ایساک و مایکل (۱۹۸۳) در یک جدول و به صورتی کاملاً خلاصه شده به ۱۰ تفاوت اشاره کرده اند. و بالاخره ولف (۱۹۸۴) سه تفاوت عمده را به صورت مفصل معرفی کرده است. تفاوت‌های بیان شده توسط این صاحب نظران، در بسیاری موارد با هم تداخل دارند. در زیر به چند تفاوت عمده بین ارزشیابی و پژوهش اشاره می‌شود.

نیروی به حرکت درآورنده پژوهشگر برای انجام فعالیت پژوهشی، کنجکاوی و کسب آگاهی است. هدف وی کشف رابطه‌های علت و معلولی بین پدیده‌ها و رسیدن به یک حقیقت علمی است. پژوهشگر - حداقل در کوتاه مدت - به اهمیت و کاربرد دانش بوجود آمده کمتر توجه می‌کند. مجری ارزیابی نیز به شیوه‌ای نظام دار در تلاش برای جمع‌آوری اطلاعات و کسب دانش تازه است. نیازها و هدفها محرک وی در انجام فعالیت ارزشیابی بشمار می‌آیند. هدف مجری ارزشیابی بیشتر آن است که از دانش کسب شده در تصمیم‌گیری استفاده کند و عملی انجام دهد.

پژوهشگر از دانش کسب شده برای نتیجه‌گیری استفاده می‌کند، به همین دلیل پژوهش را نتیجه - مدار می‌گویند. در حالی که مجری ارزشیابی از دانش کسب شده برای تصمیم‌گیری استفاده می‌کند، به همین دلیل ارزشیابی را تصمیم - مدار می‌گویند. اشاره به واژه «تصمیم‌گیری» در تعریفهای ارائه شده توسط کرانباخ، استافل‌بیم و شینک فیلد، و بیبای و همچنین اشاره بیبای به «انجام عملی» موبد این مسئله است. کولی و بایکل (۱۹۸۸) با توجه به این دو تفاوت، به جای ارزشیابی آموزشی از پژوهش آموزشی تصمیم - مدار استفاده کرده اند.

کار پژوهشگر با شناخت، درک پدیده‌ها و پاسخ به سوال یا سوالهای مطرح شده پایان می‌پذیرد. وی در مورد یافته‌های پژوهش (خوب یا بد، موثر بودن یا نبودن، با ارزش بودن یا نبودن) داوری نمی‌کند ولی مجری ارزشیابی از شناخت، درک پدیده‌ها یا پاسخ‌های بدست آمده برای بهبود و اصلاح پدیده ارزشیابی شده استفاده می‌کند، و بوضوح در مورد ارزش برنامه آموزشی یا موضوع ارزشیابی شده (مطلوب یا نامطلوب، با ارزش بودن یا نبودن) قضاوت می‌کند.

پژوهشگر به تولید دانشی علاقه دارد که تا حد ممکن تعمیم‌پذیر باشد. به همین دلیل وی مطالعه پژوهشی خود را به صورتی طرح‌ریزی می‌کند که از یک طرف بتواند یافته‌های حاصل از پژوهش را، با اطمینان هرچه بیشتر، به کاربردی آزمایشی نسبت دهد یعنی از طریق کنترل عوامل تهدیدکننده اعتبار درونی و از طرف

دیگر بتواند یافته پژوهشی را تا حد ممکن به افراد و موقعیتهای دیگر تعمیم دهد (یعنی از طریق عوامل تهدید کننده اعتبار بیرونی). نتایج پژوهشها معمولاً در سطح گسترده چاپ و منتشر می شوند، و در زمانها و مکانهای مختلف مورد توجه قرار می گیرند.

در حالی که مجری ارزشیابی به تولید دانشی علاقه دارد که به یک تصمیم یا تصمیم های خاص منجر گردد. مجری ارزشیابی به تعمیم یافته ها فکر نمی کند. اصولاً دانشی که از طریق ارزشیابی کسب می گردد فاقد کلیت لازم برای تعمیم می باشد. مجری ارزشیابی به دانشی می اندیشد که به کمک آن موضوع بررسی شده را بشناسد و در مورد آن تصمیم گیری کند. نتایج ارزشیابی ها کمتر به صورت گسترده چاپ و منتشر می شوند. در صورت چاپ، روش انجام عمل ارزشیابی بیشتر مورد توجه قرار می گیرد.

در پژوهش، فرضیه یا فرضیه های مطرح شده آزمون می شوند، در حالیکه در ارزشیابی میزان موفقیت در رسیدن به هدفها مورد سنجش قرار می گیرد. به عبارت دیگر، یافته های ارزشیابی با هدفها و یا معیارهای از قبل مشخص شده سنجیده می شود.

پژوهشگر برای آنکه بتواند، دانش قابل اعتماد و تعمیم پذیر تولید کند، از قواعد و اصول خاصی پیروی می کند. مثلاً از نمونه گیری دقیق، و کنترل و دستکاری متغیرها، و گروه کنترل بهره می گیرد. در حالیکه مجری ارزشیابی نمی تواند و یا حتی ضرورتی ندارد که از این قواعد و اصول به طور کامل و دقیق پیروی کند برای مثال استفاده از روشهای نمونه گیری و بهره گیری از گروه کنترل، برای اجرای مطالعات پژوهشی یک لازم و ضروری است. ولی در مطالعات ارزشیابی گاه مسائل مختلف (مثلاً مقاومت مدرسه و یا عدم موافقت اولیا) مانع استفاده از روشهای نمونه گیری می شوند و یا بندرت می توان گروه کنترل را از دریافت کاربردی آزمایشی محروم نمود. با وجود این در ارزشیابی از برنامه های آموزش گاه موقعیتهای پیش می آید مثلاً ارزشیابی تاثیر یک دوره آموزش « برنامه نویسی کامپیوتری زبان بیسیک » به افرادی که هیچگونه آشنایی قبلی با این شیوه برنامه نویسی ندارند که اکثر اصول و قواعد مورد توجه در طرحهای پژوهشی غیر ضروری محسوب می گردد. در مثال برنامه نویسی به زبان بیسیک، امکان نمونه گیری وجود ندارد، به گروه کنترل نیازی نیست و استفاده از پیش آزمون نیز ضرورتی ندارد. ولی یافته های چنین مطالعه ای (به علت تازه ها و تخصصی بودن موضوع مورد آموزش) برای تدوین کنندگان برنامه آموزشی می تواند سودمند واقع گردد.

پژوهشگر در انتخاب موضوع مورد پژوهش و مدت زمان اجرای پژوهش تقریباً آزادی عمل دارد. وی موضوعی را انتخاب می کند که به نحوی در حوزه علاقه و تخصص او قرار داشته باشد. همچنین با توجه به شرایط با میل

خود ، طول مدت اجرای پروژه پژوهشی را تعیین می کند . در حالی که از مجری ارزشیابی معمولاً خواسته می شود تا یک پروژه یا فعالیت آموزشی خاصی را ارزشیابی کند . در نتیجه وی از طرف سفارش دهندگان عمل ارزشیابی تحت فشار قرار می گیرد تا فعالیت ارزشیابی را در یک فاصله زمانی معین به اتمام برساند . زیرا سفارش دهندگان یا تصمیم گیرندگان برای تصمیم گیری در مورد پروژه یا فعالیت آموزش به باز خورد های دریافت در موقع تصمیم گیری نیاز دارند.

ج) ارزشیابی و پاسخ گویی

هرکس که فعالیتی انجام می دهد ، باید شواهدی را نشان دهد که مشخص سازد ، آن فعالیت را در چه حد و با چه کیفیتی انجام داده است . فرض کنید برای خرید یک کتاب به کتاب فروشی مراجعه کرده و کتاب مورد نیاز را خریداری کرده اید . پس از چند روز متوجه می شوید که کتاب ناقص است و چند صفحه آن چاپ نشده است . به کتاب فروشی مراجعه می کنید و از فروشنده می خواهید که یا کتاب را تعویض کند و یا پول کتاب را پس دهد . در واقع شما ، از این طریق می خواهید که در ازاء مبلغ پرداخت شده ، کتاب بدون نقص دریافت کنید . این عمل یعنی « پاسخ گویی » . فروشنده در قبال کتابی که فرخته است باید پاسخگو باشد و مسولیت نقص کتاب فروخته شده را بعهده بگیرد . عمل پاسخگویی در بخش صنعت ، یعنی تضمین کالا و تعویض در صورت ضرورت ، باعث گردیده که تلاش برای تولید کیفی ، کارایی و دوام بیشتر محصول افزایش یابد . به همین ترتیب در آموزش و پرورش نیز خیلی طبیعی به نظر می رسد اگر اولیا انتظار داشته باشند که مدرسه در قبال پیشرفت فرزندان آنها پاسخگو باشند و مسولیت بپذیرد . افزایش تقاضا برای پاسخگویی می تواند به افزایش تلاش برای بهبود تجارب آموزشی ارائه شده در کلاس مدرسه کمک کند.

گی (۱۹۸۵) معتقد است که با مشخص کردن " کی پاسخگوی چی " مشکل است . مثلاً یک معلم تا چه اندازه پاسخگو میزان پیشرفت تحصیلی دانش آموزان کلاس می باشد ؟ برای پاسخ دادن به این سوال باید دید که معلم تا چه حد بر عوامل موثر بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان کنترل دارد . بدیهی است که معلم بر بسیاری از این عوامل نظیر توانایی، استعداد، تجارب قبلی دانش آموزان، امکانات آموزشی مدرسه، برنامه، محتوی و مواد کمک آموزشی مدرسه ، یا اصلاً کنترل ندارد و یا کنترل بسیار ناچیز دارد . لذا معلم فقط به اندازه که بر عوامل بوجود آورنده بازده های آموزشی کنترل دارد باید پاسخگو بازده های بدست آمده از آموزش باشد.

برای پاسخگویی باید فعالیتهای آموزشی انجام شده مورد ارزشیابی قرار گیرد . یافته های حاصل از ارزشیابی ، یعنی عملکردها یا آنچه که انجام گرفته و رخ داده است ، در اختیار کسانی قرار می گیرد که برنامه مطالعه شده

را مورد سوال قرار داده اند . در واقع ارزشیابی وسیله پاسخگویی است . فرایند ارزشیابی می تواند بازخوردهایی را فراهم آورد که مشخص می سازد چه چیزهایی خوب انجام شده و چه چیزهایی به بهبود و اصلاح احتیاج دارند.

در حالیکه اکثر برنامه های پاسخگویی در آموزش و پرورش به ارزشیابی نیاز دارند تمام فعالیتهای ارزشیابی بخاطر پاسخگویی به اجرا در نمی آیند (پاپهام، ۱۹۷۵) گاه یک برنامه آموزشی مورد ارزشیابی قرار می گیرد ، چون توسط افرادی که در خارج از برنامه هستند ، عمل ارزشیابی درخواست شده است . این ارزشیابی به بخاطر پاسخگویی است ولی گاه یک برنامه آموزشی توسط دست اندرکاران و مسئولین برنامه و به منظور ارزشیابی از تمام اجزاء برنامه یا فقط بخشهای خاصی از برنامه به اجرا در می آید ، بدون آنکه قصد پاسخگویی در میان باشد . در نتیجه اگر چه ارزشیابی آموزشی پاسخگویی نیست و فعالیت هر ارزشیابی ضرورتاً به منظور پاسخگویی اجرا نمی شود ، ولی هر فعالیت پاسخگویی به انجام ارزشیابی نیاز دارد.

د) ارزشیابی و ارزیابی

به منظور پی بردن به میزان موفقیت فراگیر (یا فراگیران) در رسیدن به هدف های آموزشی مورد نظر ، باید توانایی هر فرد فراگیر در جریان آموزش و همچنین پایان آموزش مورد اندازه گیری قرار گرفته و سطح موفقیت وی در رسیدن به هدفهای تعیین شده مشخص گردد . اندازه گیری و تعیین سطح قابلیت های هر فرد فراگیر یکی از وظایف اختصاصی و مهم معلم بشمار می آید . معلم با استفاده از روشهای مختلف جمع آوری اطلاعات ، عملکرد هریک از فراگیران کلاس خود را ارزیابی می کند . مثلاً به سوالهای یکسان تمام فراگیران را مورد آزمایش قرار می دهد و از نتایج آزمون (در صورت نیاز همراه با سایر اطلاعات مکمل) برای ارزیابی تک تک آنها استفاده می کند.

ارزیابی معلم از عملکرد فراگیران ، تا حد زیادی مشابه ارزشیابی مجری ارزشیابی از برنامه آموزشی است . به عبارت دیگر ، معلم به عنوان عامل ارزیابی در مورد عملکرد فراگیر قضاوت می کند ، تصمیم می گیرد و در صورت ضرورت با توجه به شرایط و امکانات ، راههای خاصی را برای کمک به فراگیر انتخاب و به اجرا در می آورد. بدین ترتیب معلم ، مجری ارزیابی ، فراگیر و عملکرد وی موضوع ارزیابی به شمار می آیند. در ارزشیابی نیز اگر چه قابلیت های فراگیران مورد اندازه گیری قرار می گیرد ولی هدف ارزشیابی ، قضاوت در مورد ارزش برنامه و موثر بودن برنامه برای یک سری خاص از فراگیران شرکت کننده در برنامه است . تعیین قابلیت فرد فراگیران در حوزه توجه مجری ارزشیابی قرار نمی گیرد . ارزشیابی برخلاف ارزیابی ، در بیشتر موارد یک

فعالیت بیرونی است که نباید با عمل ارزیابی معلم از فراگیران اشتباه گرفته شود و یا جایگزین آن گردد (ولف ، ۱۹۷۴).

از آنجا که ارزشیابی به برنامه آموزشی توجه دارد ، نه فراگیران خاص از یافته های ارزشیابی بندرت می توان برای ارزیابی عملکرد فراگیران کلاس استفاده نمود . مجری ارزشیابی ، برای ارزشیابی برنامه آموزشی ، از گروه های مختلف فراگیران می خواهد تا به سوالهای متفاوتی پاسخ دهند . این شیوه باعث می گردد که مثلاً دانش آموزان یک کلاس در گروه های مختلف قرار گرفته و هر گروه به یک مجموعه خاص از سوالهای مطرح شده پاسخ دهند . در نتیجه به علت متفاوت بودن سوالهای دانش آموزان ، نمی توان عملکرد فراگیران یک کلاس را با یکدیگر مقایسه و عملکرد آنها را از این طریق ارزیابی کرد . این نکته می رساند که معلم نباید فعالیتهای ارزشیابی را مداخله در کار آموزش و ارزیابی و یا حتی نظارت بر کار خویش قلمداد نمایند .

در منابع فارسی ، واژه " ارزیابی " مترادف با واژه " ارزشیابی " به کار رفته است . در منابع انگلیسی ، واژه ارزیابی مترادف با " اندازه گیری " و " ارزشیابی " و گاه نیز به عنوان یک مفهوم کاملاً مستقل و متفاوت با دو واژه دیگر به کار رفته است .

۲-۳- مفهوم شناسی ارزشیابی آموزشی

گرچه در مفهوم شناسی ارزشیابی توافق کاملی بین صاحب نظران این حوزه وجود ندارد و در تعاریف ارائه شده از سوی هر یک از آنان تفاوت هایی وجود دارد که اشاره به نوع نگرش تبیین کنندگان تعاریف نسبت به ارزشیابی و کارکردهای آن دارد، ولی در یک معنای کلی و ساده ارزشیابی را « فرآیند قضاوت درباره شایستگی یا ارزش هر چیز » بحساب آورده اند و در تعریفی دیگر آن را « فرآیند توصیف یک پدیده و داوری درباره شایستگی و ارزش آن » دانسته اند . استافیل بیم ارزشیابی را « فرآیند تشریح، کسب و تهیه اطلاعات مفید برای قضاوت در مورد انتخاب گزینه های مختلف » می داند و کرنباخ در حوزه آموزش ارزشیابی را به « گردآوری و کاربرد اطلاعات به منظور تصمیم گیری درباره یک برنامه آموزشی » تعریف می کند و بالاخره در یک جمع بندی می توان ارزشیابی را « یک فرآیند نظام دار برای جمع آوری، کاربرد، تحلیل و تفسیر داده ها به منظور تصمیم گیری درباره یک برنامه یا نظام » دانست بدیهی است این فرآیند نظامدار در قلمرو آموزش مرتبط با داده های اساسی در این حوزه خواهد بود . بنابراین ارزشیابی آموزشی را می توان « فرآیند نظامدار برای گردآوری، استفاده ، تحلیل و تفسیر داده ها به منظور تصمیم گیری درباره یک برنامه یا نظام آموزشی » قلمداد کرد .

همانطور که مشاهده می شود علی رغم تفاوتها، عناصر مشترکی از ارزشیابی در تعاریف بالا وجود دارد که باید مورد توجه واقع شود:

۱- ارزشیابی یک فرآیند است. این امر اشاره به مجموعه ای از فعالیتهای هم راستا و هماهنگ در ارزشیابی دارد که می تواند موجب تغییر و یا تغییرات مؤثر در هر برنامه یا نظام گردد.

۲- ارزشیابی الزاماً باید اطلاعاتی را فراهم آورد. این اطلاعات باید مبتنی بر روش خاصی بوده و قابل دفاع باشد. علاوه بر آن اطلاعات گردآوری شده باید متضمن کیفیتی صحیح و دقیق بوده و توان اصلاح و بهبود برنامه های توسعه ای و آموزشی را داشته باشد.

۳- هدف از این فرآیند بستر سازی برای تصمیم گیری درباره برنامه هاست. تصمیم گیری جهت گیری عملی دارد و ارزشیابی برخلاف آن دسته از نتیجه گیری هایی که براساسشان عملی صورت نمی گیرد باید به عمل بیانجامد. به عبارت دیگر فعالیت ارزشیابی که به فرآیند تصمیم گیری کمک نکند جز اتلاف وقت و سرمایه نخواهد بود. اهمیت گردآوری اطلاعات علاوه بر فراهم آوردن بستر قضاوت در مورد ارزش و شایستگی یک برنامه در کمک به تصمیم گیری به منظور استقرار یک برنامه، استمرار فعالیتها و یا تعدیل و بهسازی آنهاست. توجیه گردآوری اطلاعات برای تصمیم گیری درباره یک برنامه مهمترین ویژگی ارزشیابی در همه حوزه هایی که با برنامه ریزی و تدارک سازوکارهای خاص برای رسیدن به هدف یا اهداف معینی سروکار دارند، از جمله آموزش بوده و بهترین خصیصه قابل ذکر آن می باشد.

۲-۴- رویکردها و الگوهای ارزشیابی آموزشی:

به تبع اختلاف نظر در نگرش صاحب نظران ارزشیابی آموزشی نسبت به تعریف، اهمیت و کارکردهای ارزشیابی آموزشی، در پاسخ به این سؤال که ارزشیابی چیست و چگونه باید آن را انجام داد نیز تفاوتی مشاهده می گردد. این تفاوتها به نوبه خود به ایجاد رویکردهای مختلفی در ارزشیابی آموزشی انجامیده و در درون هر یک از این رویکردها یک یا چند الگوی ارزشیابی شکل گرفته است. مهمترین این رویکردها عبارتند از:

(۱) رویکرد مبتنی بر هدف

(۲) رویکرد مبتنی بر مدیریت

(۳) رویکرد مبتنی بر مصرف کننده

(۴) رویکرد مبتنی بر نظر متخصصان

(۵) رویکرد مبتنی بر اختلاف نظر متخصصان

(۶) رویکرد طبیعت گرایانه مبتنی بر مشارکت کنندگان.

این دسته‌بندی چنان است که ۱ لگوهای مبتنی بر رویکرد اول بر تعیین میزان تحقق اهداف از پیش تعیین شده تأکید دارد و الگوهای مبتنی بر رویکرد دوم بر نیازهای اطلاعاتی تصمیم گیرندگان تأکید می‌کند. ۱ لگوهای مبتنی بر سومین رویکرد بر فرایند برنامه و اطلاعات مربوط به فرآورده‌های کلی آموزش تأکید می‌نماید. رویکرد چهارم نیز مشتمل بر الگوهایی است که تأکید اصلی آن بر کاربرد مستقیم نظر متخصصان در قضاوت درباره کیفیت فعالیتهای آموزشی است. تأکید الگوها در رویکرد پنجم نیز مبتنی بر تحلیل اختلاف نظرهای ارزشیابان مختلف است و نهایتاً الگوهای رویکرد ششم تأکید بر مشارکت و دریافت نظرات کلیه ذینفعان و ذیربطان در فرآیند آموزش دارد.

۲-۵- الگوی منتخب ارزشیابی از برنامه های آموزشی:

از جمله الگوهایی که متأثر از رویکرد طبیعت گرایانه است الگوی ارزشیابی مشارکتی است. این الگو بر مشارکت کلیه افراد مرتبط با برنامه های ارزشیابی تأکید دارد از آنجائی که الگوی مشارکتی این امکان را فراهم می‌کند که همه یاران آموزش اعم از افراد ذیربط، ذینفع و ذی‌علاقه (فراگیران، مسئولان و مجریان، مدرسان، مدیران و سرپرستان و ...) در فرآیند قضاوت نسبت به برنامه آموزش مورد ارزیابی سهمی را برعهده گیرند، از این طریق تلاش می‌شود فرآیند نظام از دیدگاه آنان بهتر درک شده و شرایط بهبود بخشیدن به آن جهت دستیابی به وضعیت مطلوب یا حرکت از وضع موجود به سوی وضع مطلوب فراهم گردد. بنابراین به نظر می‌رسد در صورتیکه این الگو بدرستی به کار بسته شود می‌تواند داده‌ها و تجارب دست اول در موقعیتهای آموزشی را برای داوری و تصمیم گیری در مورد استقرار، اجرا، استمرار، تعدیل و یا توقف برنامه های آموزشی فراهم نماید به همین واسطه الگوی عملی ارزشیابی از برنامه های آموزشی با الهام از الگوی مشارکتی و مبتنی بر دریافت نظر ذیربطان اصلی در فرآیند آموزش طراحی شده است و تأکید آن بر ارزشیابی درونی یا داوری درباره کیفیت یا ارزش برنامه‌های آموزشی، درسی، مواد و روشهای آموزشی و نحوه طراحی و اجرای آنهاست و هدف از آن فراهم آوردن بستر کمک به شکل گیری، تجدیدنظر، اصلاح و بهبود محصول آموزش است.

۶-۲- مشارکت کنندگان در ارزشیابی (ارزیابان):

با توجه به ماهیت و نوع آموزشها حداقل چهار گروه از مرتبطين یا ذینفعان در برنامه های آموزشی جامعه ارزیابان یا مشارکت کنندگان در برنامه ارزشیابی را تشکیل می دهند. این گروه ها عبارتند از فراگیران، مدرسان و مربیان، مسئولان و مجریان و مدیران سرپرستان بلافصل فراگیران.

۷-۲- ابزارهای گردآوری داده های ارزشیابی:

برای گردآوری داده های مربوط به ارزشیابی از برنامه های آموزشی چهار فقره پرسشنامه در قالب مقیاسهای ارزیابی عملکرد برنامه آموزشی تحت عناوین زیر طراحی و تدوین شده است.

۱- مقیاس ارزیابی عملکرد برنامه آموزشی (پرسشنامه فراگیران)

۲- مقیاس ارزیابی عملکرد برنامه آموزشی (پرسشنامه مدرسان)

۳- مقیاس ارزیابی عملکرد برنامه آموزشی (پرسشنامه مسئولان و مجریان)

۴- مقیاس ارزیابی عملکرد برنامه آموزشی (پرسشنامه مدیران و سرپرستان بلافصل) این مقیاس معمولاً در یک فاصله زمانی تعریف شده بعد از اجرای دوره به کار گرفته می شود.

۸-۲- مشخصات ابزارهای گردآوری داده ها:

هر یک از مقیاسهای ارزیابی عملکرد حاوی سه بخش مجزا است. بخش اول تحت عنوان مقدمه مقیاس که در آن هدف از پرسشنامه ها بیان شده و از ذینفعان تقاضا شده است با توجه به نکات ذکر شده در هر مقیاس نسبت به تکمیل و اعاده آنها همکاری نمایند. بخش دوم که در حقیقت متن و بدنه مقیاس را تشکیل می دهد حاوی تعدادی سؤال (مؤلفه) دربرگیرنده مجموعه ای از گویه ها است. این گویه ها نمایانگر توافق کامل یا عدم توافق کامل هستند و در طیف پنج گزینه ای کاملاً موافق، موافق، بی نظر، مخالف و کاملاً مخالف صورتبندی شده اند. تعداد سئوالات در مقیاسهای مختلف متفاوت می باشد و این بدین معناست که وزن هر یک از مقیاسها با عنایت به تعداد سئوالات مندرج در آن مقیاس تعیین می گردد و نسبت به مقیاس دیگر متفاوت است.

بخش سوم حاوی سئوالات باز می باشد که در واقع بخش تکمیلی برای دریافت اطلاعات توصیفی و اضافی و با کاربردهای احتمالی قابل تعریف گنجانده شده است. برای داده های حاصل از این بخش در تحلیلهای عمومی نتایج کاربردی نمی توان تصور نمود ولی می تواند برای دست اندرکاران امر آموزش اطلاعات مفیدی را تولید نموده در تصمیم گیریهای آموزشی مثر ثمر واقع شود.

۹-۲- حوزه ها و حیطه های ارزشیابی:

الگوی عملی ارزشیابی برنامه های آموزشی به گونه ای طراحی شده است که کلیه حیطه های اساسی و عمده در دو حوزه برنامه ریزی آموزشی و برنامه ریزی درسی را از دیدگاه ذریبطان در فرآیند آموزش (فراگیران، مدرسان، مجریان و سرپرستان) مورد ارزیابی قرار می دهد. حیطه های مورد ارزیابی در حوزه برنامه ریزی آموزشی عبارت از نیازسنجی، طراحی و تدوین (برنامه ریزی) و اجرا است. با احتساب برآیند نتایج حاصل از این برنامه، ارزشیابی نیز به عنوان چهارمین حیطه در این فرآیند قرار خواهد گرفت. حیطه های مورد ارزیابی در حوزه برنامه ریزی درسی شامل اهداف محتوی، روش تدریس، کاربرد منابع و فنآوری آموزشی و ارزشیابی است.

برای تولید داده های مرتبط با هر یک از حیطه ها تعدادی سؤال (مؤلفه) در هر یک از مقیاسها (پرسشنامه ها) عندالزوم گنجانده شده است جدول شماره یک تعلق سئوالات مقیاسهای ارزیابی عملکرد برنامه آموزش را با حیطه های ارزیابی در دو حوزه برنامه ریزی آموزشی و برنامه ریزی درسی نشان می دهد.

۱۰-۲- مراحل اجرایی ارزشیابی برنامه های آموزشی:

اجرای برنامه ارزشیابی به ترتیب مستلزم طی مراحل زیر است:

- اولین مرحله در اجرای برنامه ارزشیابی گردآوری داده ها است. داده ها را می توان به عنوان اطلاعات خام تلقی کرد که از طریق تحلیل و درک رابطه آنها اطلاعات حاصل می شود بنابراین:

$$\text{تحلیل} + \text{داده ها} = \text{اطلاعات}$$

هرچند ارزشیابی آموزشی درصدد کشف و تولید دانش جدید نیست اما می توان اذعان کرد منظور از آن فراهم آوردن بستر قضاوت در مورد برنامه های آموزشی است. بدیهی است فراهم آوردن بستر قضاوت بدون گردآوری داده های صحیح امکانپذیر نیست. به همین واسطه توجه در گردآوری داده های صحیح و دقیق به عنوان اولین

مرحله و زیربنای هر اقدام ضروری است و باید مورد توجه شایان قرار گیرد . داده‌های مربوط به این برنامه همانگونه که قبلاً توضیح داده شد از طریق چهارفقره مقیاس ارزیابی عملکرد تولید می شود . توجه ذیربطان برای تکمیل صحیح و دقیق پرسشنامه‌های مربوط حائز اهمیت است.

استخراج و تنظیم داده‌ها برحسب حیطه‌ها و متغیرهای اصلی در حوزه برنامه ریزی آموزشی (نیازسنجی، برنامه ریزی و اجرا) و حوزه برنامه ریزی درسی (هدف، محتوی، روش، کاربرد منابع و فنآوری آموزشی و ارزشیابی) بر مبنای جدول تعلق سئوالات . گرچه برای استخراج داده‌ها می‌توان به صورت دستی نیز اقدام نمود ولی این روش همواره دشوار و همراه با خطای انسانی بالاست . با توجه به اینکه از یکسو بهره گیری از رایانه می‌تواند به سهولت و دقت استخراج و تنظیم داده‌ها ؛ جدول بندی و توزیع آنها کمک نماید و از سوی دیگر با توجه به حجم بالای فعالیت‌ها استفاده از رایانه ضروری بنظر می رسد. برای استخراج و طبقه‌بندی داده‌ها می‌توان از نرم‌افزارهای مناسب همچون SPSS و EXCEL یاری گرفت.

محاسبه و تخصیص امتیازات مرتبط با داده‌های هر یک از حیطه‌ها در حوزه‌های دوگانه برنامه ریزی آموزشی و برنامه ریزی درسی به صورت مجزا و یا جمع امتیازات حسب مورد.

توصیف و تحلیل وضعیت هر یک از حیطه‌ها به صورت جداگانه از نظر هر یک از ذیربطان یا به صورت کلی.

تصمیم گیری در مورد هر یک از حیطه‌ها مبتنی بر توصیف و تحلیل های انجام شده.

www.kandoo.cn.com

فصل سوم

www.kandoo.cn.com

مذکورگی تحقیق

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

۱-۳- روش کار:

مناسب ترین روش تحقیق که سازگار با شرایط پژوهشی این طرح بود طرح تحقیق توصیفی است.

در این طرح پژوهشی از روش توصیفی-تحلیلی به عنوان روش انجام تحقیق بهره گیری شده است لذا برای آشنایی خوانندگان محترم شرح مختصری از ویژگی های طرح توصیفی را نیز نقل می کنیم (مطالب به نقل از کتاب روشهای تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن تالیف دکتر عزت ا... نادری و مریم سیف نراقی)

۲-۳- تحقیق توصیفی:

هدف محقق از انجام این نوع پژوهش توصیف عینی، واقعی و منظم خصوصیات یک موقعیت یا یک موضوع است. در این گونه پژوهشها سعی محقق بر آن است تا آنچه هست را بدون هیچ گونه دخالت یا استنتاج ذهنی گزارش دهد و نتایج عینی را از موقعیت بگیرد.

در پژوهش توصیفی به معنای اخص آن محقق الزاما در پی کشف و توضیح روابط، همبستگی ها و احتمالا آزمودن فرضها، پیش بینی رویدادها نیست بلکه توجه او بیشتر در جهت توصیف کردن و گزارش نویسی از موقعیت ها و وقایع براساس اطلاعاتی است که صرفا جنبه وصفی دارد. در جمع آوری اطلاعات محقق باید سه شرط ذیل را در نظر بگیرد:

الف) محقق در تحقیق توصیفی به جمع آوری اطلاعات واقعی و مفصل از پدیده ها مبادرت می ورزد.

ب) در این گونه تحقیق پژوهشگر به شناسایی و بررسی مسایل، شرایط و وقایع جاری مبادرت می ورزد.

ج) محقق به مقایسه و ارزشیابی وقایع می پردازد.

۳-۳- جامعه آماری مورد مطالعه:

کلیه دانشجویان دانشگاه پیام نور مشهد در نیم سال دوم تحصیلی ۸۹ - ۸۸

۴-۳- حجم نمونه:

در این پژوهش قریب به بیش از ۲۵۲ نفر را به عنوان نمونه موثر در تحقیق در نظر گرفتیم که به شیوه کاملا تصادفی انتخاب شده اند.

روش انتخاب دانشجویان جهت نظرسنجی شیوه تصادفی ساده بوده است و اساتید نیز بر اساس اهمیت دروس و یا حکم گروه علوم تربیتی و روا نشناسی انتخاب شده اند.

۳-۵- روش اجرا و ابزار اندازه گیری:

در این تحقیق گروه پژوهشی بر اساس شرایط پژوهش و نظر مشاوره ای اساتید از طرح پژوهشی توصیفی استفاده نموده و روشهای تجزیه و تحلیل اطلاعات نیز تماماً برگرفته از آمار توصیفی بوده است.

ابزار اندازه گیری نیز پرسش نامه استاندارد شده بر اساس مقیاس لیکرت بوده است (مقیاس پنج گزینه ای لیکرت).

۳-۶- روش آماری:

در این تحقیق از شاخص های آمار توصیفی به عنوان روش و ابزار تجزیه و تحلیل استفاده شده است که سعی می شود در زیر نحوه کاربرد این ابزار به طور مختصر توضیح داده شود.

بعد از توزیع پرسشنامه و کامل کردن آن توسط دانشجویان این پرسش نامه ها جمع اوری شد سپس فراوانی درصد را در هر حیطه برای هر گزینه به دست آوردیم و یک جدول دارای ۴ حیطه بدست آمد که حاوی نظرات به صورت فراوانی درصد بود.

در مرحله بعد نیز برای این جدول نمودار فراوانی هر حیطه را بدست آوردیم تا با نگاهی به نمودار و حتی بدون مطالعه نیز بتوان به آگاهی لازم در مورد فعالیت های آموزشی اساتید در هر حیطه پرداخت.

در مورد کارشناس رشته نیز نظرات دانشجویان جمع اوری شد سپس فراوانی درصد و جدول نمودار فراوانی رسم گردید.

www.kandooch.com

فصل چهارم

www.kandooch.com

تجزیه و تحلیل یافته های آماری

www.kandooch.com

www.kandooch.com

www.kandooch.com

در این فصل به مطالعه و بررسی آماری اطلاعات بدست آمده می پردازیم .
محتوای این فصل در ابتدا شامل جداول آماری است که بصورت فراوانی درصدی برای هر گزینه مربوط به حیطة های چهارگانه تهیه شده است و بعد از هر جدول فراوانی که متعلق به یک استاد است نمودار ستونی همان جدول خواهد آمد تا سهولت بررسی کار را سبب شود.

لازم به توضیح است که جدولها براساس فراوانی درصدی هر گزینه مرتب شده اند و استخراج آنها (فراوانی درصد) دقیقاً منطبق با اظهارات دانشجویان در پرسش نامه ها بوده است.

در ادامه گروه آموزشی بر آن شد تا برای نمایش بهتر توانایی های اساتید محترم در سطوح چهارگانه اقدام به تهیه نمودار ستونی برای تهیه نمودار ستونی برای فراوانی هر گزینه در حیطة های چهارگانه نماید ، البته باید اذعان داشت علی رغم سادگی روش تهیه ، در مجموع انجام این فعالیت مستلزم انجام محاسبات دقیق و صرف وقت ودقت فراوان بوده و برای اطمینان از تجزیه و تحلیل اطلاعات در هر مرحله چندین بار کارها مجدداً بررسی می شد تا ضریب اشتباهات احتمالی به حداقل کاهش یابد ، که امیدواریم چنین باشد نکته ای که به عنوان راهنمایی در مورد نمودارهای ستونی پژوهش قابل بیان است این است که هر نمودار متعلق به یک استاد است و بر روی محور افقی هر نمودار چهار حیطة بصورت مجزا مشخص شده است سپس در هر حیطة فراوانی هر گزینه را مشخص نموده ایم تا در زمان اندک و نگاه به یک صفحه خاص و مختصر تمام اطلاعات لازمه برای خواننده گرامی قابل دسترسی باشد .

به دلیل زیادی این اطلاعات گروه پژوهشی از تفسیر عینی (تشریح و ترجمه اطلاعات هر نمودار) اطلاعات نمودار ستونی هر استاد در این فصل خودداری نموده و مطالب مربوط به تفسیر عینی عملکرد هر استاد از دیدگاه دانشجویان را به فصل پنجم منتقل نمود تا مطالعه و نتیجه گیری برای خوانندگان محترم راحت تر و دارای نظم و پیوست بیشتری باشد.

امید است این پژوهش مورد قبول صاحبان نظر و اساتید گرامی و دانشجویان محترم واقع شود.

در ادامه نیز جداول و نمودارها به همان ترتیبی که اشاره شد ارائه می شود و در ابتدای هر نمودار یا جدول به درج نام اساتید محترم نیز پرداخته شده است.

لازم به یادآوریست که اعداد ارائه شده در ستونهای نظرات بر اساس فراوانی درصد هر گزینه است.

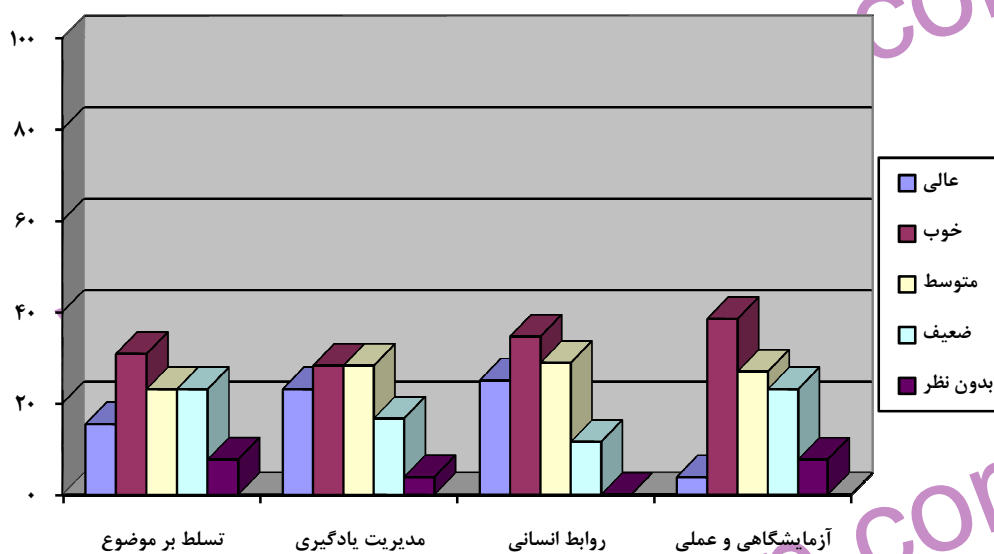
استاد درس: سرکار خانم سیمین فروغ زاده رشته: روانشناسی عنوان درس: مبانی جامعه شناسی
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۱۳ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۳۰.۷۷	۴۶.۱۵	۱۵.۳۸	۷.۷	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۰	۱۵.۳۸	۳۸.۴۶	۲۳.۰۸	۲۳.۰۸
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۱۵.۳۹	۳۰.۷۷	۱۵.۳۸	۳۸.۴۶	۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۷.۶۹	۳۰.۷۷	۳۰.۷۷	۳۰.۷۷	۰
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۲۳.۰۸	۳۸.۴۶	۲۳.۰۸	۱۵.۳۸	۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۳۰.۷۶	۷.۷	۴۶.۱۴	۷.۷	۷.۷
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۳۰.۷۷	۱۵.۳۸	۴۶.۱۵	۰	۷.۷
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۴۶.۱۵	۳۰.۷۷	۷.۷	۱۵.۳۸	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۰	۴۶.۱۵	۱۵.۳۸	۳۰.۷۷	۷.۷
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۴۶.۱۵	۱۵.۳۸	۳۰.۷۷	۷.۷	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۲۳.۰۸	۴۶.۱۵	۷.۶۹	۲۳.۰۸	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۷.۷	۴۶.۱۵	۳۰.۷۷	۱۵.۳۸	۰
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۲۳.۰۸	۳۰.۷۷	۴۶.۱۵	۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۷.۷	۳۰.۷۶	۳۸.۴۶	۱۵.۳۸	۷.۷
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۰	۴۶.۱۵	۱۵.۳۸	۳۰.۷۷	۷.۷

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم سیمین فروغ زاده رشته: روانشناسی عنوان درس: مبانی جامعه شناسی

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۱۵.۳۹	۲۳.۰۷۵	۲۵	۳.۸۵	عالی
۳۰.۷۷	۲۸.۲۰۵	۳۴.۶۱	۳۸.۴۵۵	خوب
۲۳.۰۷	۲۸.۲	۲۸.۸۵	۲۶.۹۲	متوسط
۲۳.۰۷	۱۶.۶۷	۱۱.۵۴	۲۳.۰۷۵	ضعیف
۷.۷	۳.۸۵	۰	۷.۷	بدون نظر



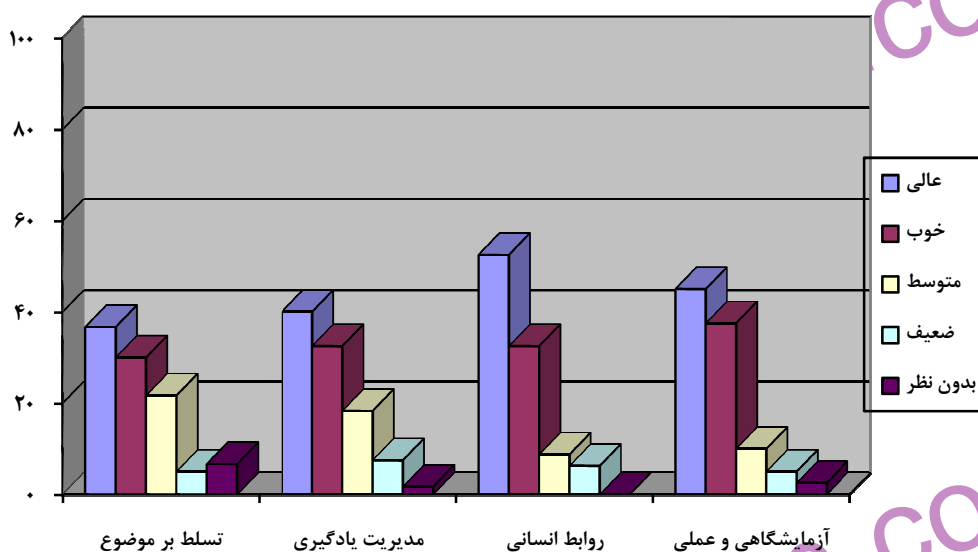
استاد درس: جناب آقای حسین کدخدا رشته: علوم تربیتی عنوان درس: روانشناسی یادگیری
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۹ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۷۷.۷۸	۲۲.۲۲	۰	۰	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۱۱.۱۱	۴۴.۴۵	۲۲.۲	۲۲.۲۲	۰
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۴۴.۴۵	۴۴.۴۵	۱۱.۱	۰	۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۲۲.۲۲	۴۴.۴۵	۳۳.۳	۰	۰
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۳۳.۳۳	۲۲.۲۳	۳۳.۳	۱۱.۱۱	۰
۶	میزان بر خورداری از بیانی رسا و شیوا	۶۶.۶۷	۲۲.۲۲	۱۱.۱	۰	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۱۱.۱۱	۴۴.۴۵	۳۳.۳	۰	۱۱.۱۱
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۰	۱۱.۱۱	۲۲.۲	۴۴.۴۵	۲۲.۲۲
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۰	۲۲.۲۲	۴۴.۵	۱۱.۱۱	۲۲.۲۲
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۶۶.۶۷	۳۳.۳۳	۰	۰	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۴۴.۴۵	۴۴.۴۵	۱۱.۱	۰	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۵۵.۵۶	۳۳.۳۳	۰	۰	۱۱.۱۱
۱۳	میزان بر خورداری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۵۵.۵۶	۳۳.۳۳	۱۱.۱	۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۲۲.۲۲	۱۱.۱۱	۴۴.۵	۱۱.۱۱	۱۱.۱۱
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۱۱.۱۱	۲۲.۲۲	۴۴.۵	۱۱.۱۱	۱۱.۱۱

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: جناب آقای حسین کدخدا رشته: علوم تربیتی عنوان درس: روانشناسی یادگیری

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۴۴.۴۵	۲۲.۲۲	۵۵.۵۶	۱۶.۶۶۵	عالی
۳۷.۰۴	۲۷.۷۸	۳۶.۱۱	۱۶.۶۶۵	خوب
۱۱.۱۱	۲۹.۶۳	۵.۵۵	۴۴.۴۵	متوسط
۷.۴	۱۱.۱۱	۰	۱۱.۱۱	ضعیف
۰	۹.۲۶	۲.۷۸	۱۱.۱۱	بدون نظر



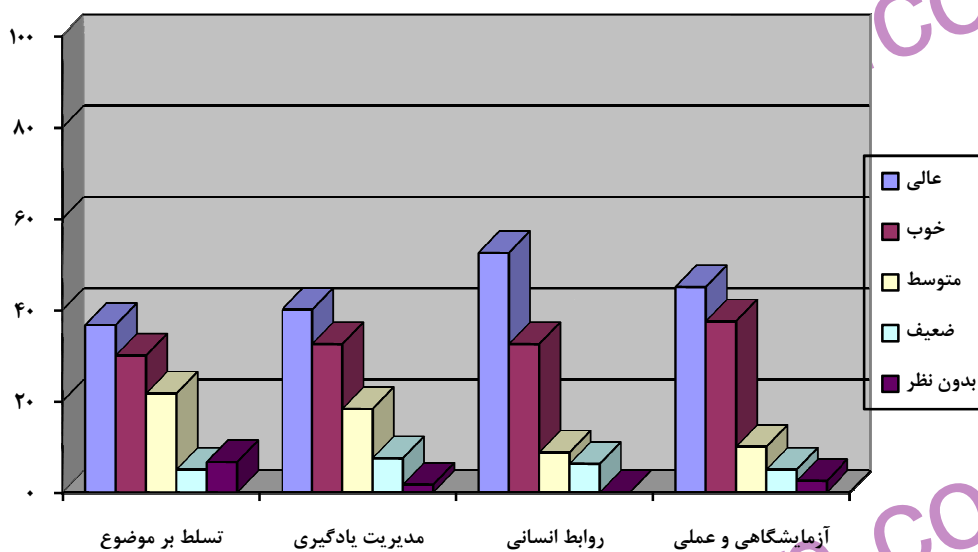
استاد درس: جناب آقای محمد محمدی پور رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی هوش و سنجش
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۲۰ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۴۵	۳۰	۱۵	۵	۵
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۳۰	۲۰	۳۵	۱۰	۵
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۳۵	۴۰	۱۵	۰	۱۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۲۰	۳۰	۳۰	۱۵	۵
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۵۰	۴۰	۵	۵	۰
۶	میزان بر خورداری از بیانی رسا و شیوا	۵۵	۳۰	۱۵	۰	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۵۰	۲۵	۲۵	۰	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۲۵	۳۵	۲۵	۱۵	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۴۰	۳۵	۱۰	۱۰	۵
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۶۵	۲۰	۵	۱۰	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۴۰	۴۵	۵	۱۰	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۵۵	۳۵	۱۰	۰	۰
۱۳	میزان بر خورداری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۵۰	۳۰	۱۵	۵	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۴۵	۳۰	۱۵	۱۰	۰
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۴۵	۴۵	۵	۰	۵

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: جناب آقای محمد محمدی پور رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی هوش و سنجش

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۳۶.۶۷	۴۰	۵۲.۵	۴۵	عالی
۳۰	۳۲.۵	۳۲.۵	۳۷.۵	خوب
۲۱.۶۷	۱۸.۳	۸.۷۵	۱۰	متوسط
۵	۷.۵	۶.۲۵	۵	ضعیف
۶.۶۶	۱.۷	۰	۲.۵	بدون نظر



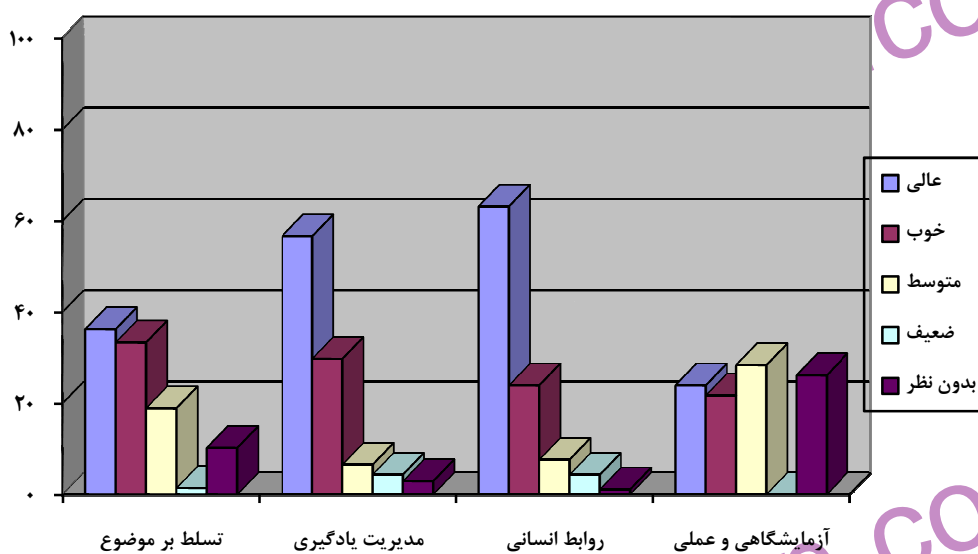
استاد درس: سرکار خانم نازنین زمانیان رشته: علوم تربیتی عنوان درس: آمار توصیفی
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۲۳ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۶۵.۲	۲۶.۱	۴.۳۵	۰	۴.۳۵
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۱۷.۴	۳۰.۴	۳۴.۸	۰	۱۷.۴
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۲۶.۱	۴۳.۵	۱۷.۴	۴.۳	۸.۷
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۶۰.۹	۲۱.۷	۸.۷	۴.۳۵	۴.۳۵
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۶۹.۶	۲۱.۷	۴.۳۵	۴.۳۵	۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۸۲.۶	۱۳.۰۵	۰	۴.۳۵	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۵۲.۲	۳۹.۱	۴.۳۵	۴.۳۵	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۵۲.۲	۲۶.۱	۱۳	۴.۳۵	۴.۳۵
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۲۱.۷	۵۶.۵۵	۸.۷	۴.۳۵	۸.۷
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۶۹.۶	۱۷.۴	۱۳	۰	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۶۰.۹	۲۱.۷	۸.۷	۸.۷	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۵۶.۵۵	۳۰.۴	۴.۳۵	۴.۳۵	۴.۳۵
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۶۵.۲	۲۶.۱	۴.۳۵	۴.۳۵	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۲۶.۱	۲۱.۷	۲۶.۱	۰	۲۶.۱
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۲۱.۷	۲۱.۷	۳۰.۵	۰	۲۶.۱

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم نازنین زمانیان رشته: علوم تربیتی عنوان درس: آمار توصیفی

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۳۶.۲	۵۶.۵۳	۶۳.۱	۲۳.۹	عالی
۳۳.۳	۲۹.۷	۲۳.۹	۲۱.۷	خوب
۱۸.۹	۶.۵۲	۷.۶	۲۸.۳	متوسط
۱.۴	۴.۳۵	۴.۲	۰	ضعیف
۱۰.۲	۲.۹	۱.۱	۲۶.۱	بدون نظر



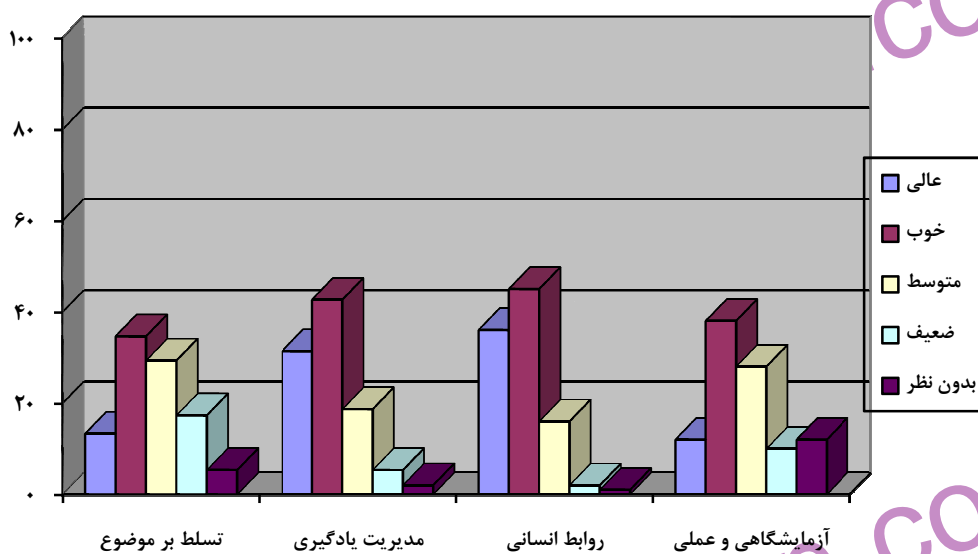
استاد درس: جناب آقای شهامت ده سرخ رشته: روانشناسی
عنوان درس: آمار استنباطی
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۲۵ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۱۶	۵۶	۱۲	۱۶	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۱۲	۲۰	۲۸	۲۸	۱۲
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۱۲	۲۸	۴۸	۸	۴
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۲۰	۴۸	۲۰	۸	۴
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۳۶	۴۸	۱۶	۰	۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۲۸	۳۶	۲۸	۸	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۲۰	۴۰	۳۲	۸	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۶۸	۲۸	۴	۰	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۱۶	۵۶	۱۲	۸	۸
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۵۲	۳۲	۱۶	۰	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۴	۴۸	۴۰	۸	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۳۲	۶۰	۴	۰	۴
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۵۶	۴۰	۴	۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۱۶	۳۶	۲۴	۱۶	۸
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۸	۴۰	۳۲	۴	۱۶

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

نام استاد: جناب آقای شهامت ده سرخ رشته: روانشناسی عنوان درس: آمار استنباطی

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۱۳.۳۳	۳۱.۳۳	۳۶	۱۲	عالی
۳۴.۶۶	۴۲.۶۶	۴۵	۳۸	خوب
۲۹.۳۳	۱۸.۶۶	۱۶	۲۸	متوسط
۱۷.۳۳	۵.۳۳	۲	۱۰	ضعیف
۵.۳۵	۲.۰۲	۱	۱۲	بدون نظر



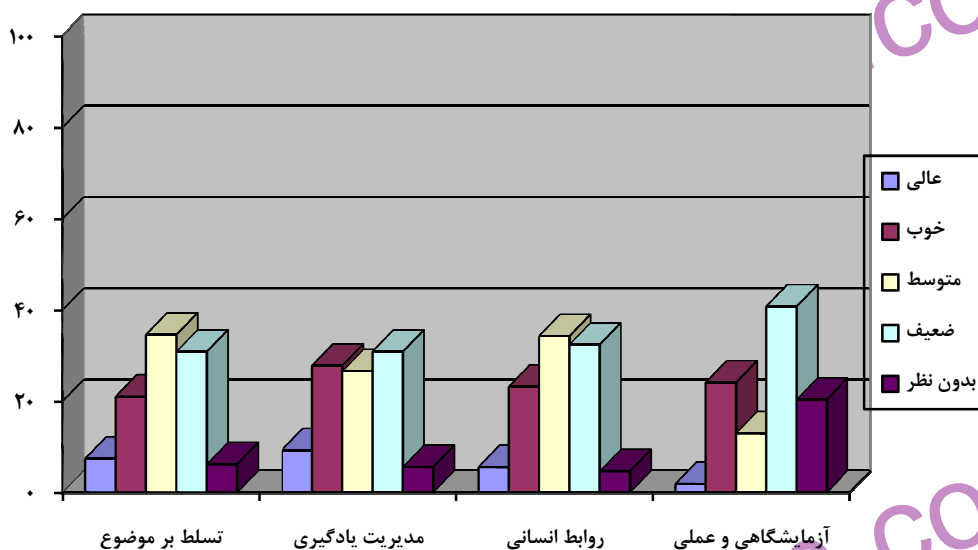
استاد درس: سرکار خانم توحیده عیسی زاده رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی رشد ۱
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۲۷ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۱۴.۸۲	۴۰.۷۵	۳۷.۰۳	۷.۴	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۳.۷	۷.۴	۲۵.۹۲	۵۹.۲۵	۳.۷۳
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۳.۷	۱۴.۸۲	۴۰.۷۴	۲۵.۹۲	۱۴.۸۲
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۳.۷	۲۹.۶۲	۱۸.۵۱	۳۳.۳۳	۱۴.۸۴
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۳.۷۲	۱۸.۵۱	۴۰.۷۴	۳۷.۰۳	۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۱۴.۸۳	۱۸.۵۱	۳۳.۳۳	۳۳.۳۳	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۰	۱۴.۸۲	۳۳.۳۳	۵۱.۸۵	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۲۹.۶۲	۴۴.۴۴	۱۴.۸۲	۱۱.۱۲	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۳.۷۳	۴۰.۷۴	۱۸.۵۱	۱۸.۵۱	۱۸.۵۱
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۱۱.۱۱	۳۳.۳۳	۲۹.۶۲	۲۵.۹۴	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۳.۷	۲۲.۲۴	۲۲.۲۲	۴۴.۴۴	۷.۴
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۰	۱۴.۸۴	۴۴.۴۴	۳۳.۳۳	۷.۴۱
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۷.۴	۲۲.۲۴	۴۰.۷۴	۲۵.۹۲	۳.۷
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۰	۲۲.۲۴	۱۸.۵۱	۱۸.۵۱	۴۰.۷۴
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۳.۷	۲۵.۹۲	۲۲.۲۲	۷.۴۲	۴۰.۷۴

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم توحیده عیسی زاده رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی رشد ۱

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۷.۴	۹.۲۶	۵.۵۵	۱.۸۵	عالی
۲۰.۹۹	۲۷.۷۷	۲۳.۱۵	۲۴.۰۸	خوب
۳۴.۵۶	۲۶.۵۴	۳۴.۲۵	۱۲.۹۶	متوسط
۳۰.۸۵	۳۰.۸۶	۳۲.۴	۴۰.۷۴	ضعیف
۶.۲	۵.۵۷	۴.۶۵	۲۰.۳۷	بدون نظر



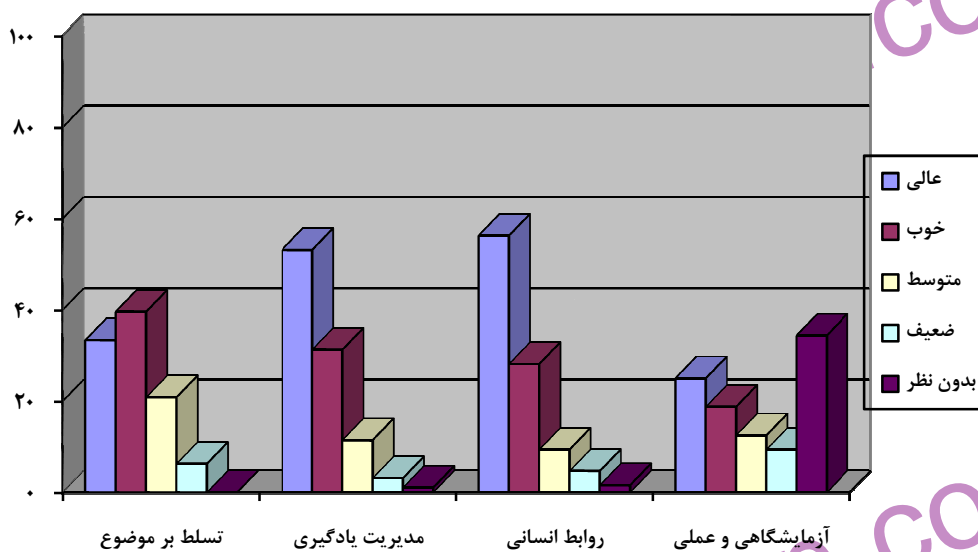
استاد درس: سرکار خانم ذبیحی رشته: روانشناسی عنوان درس: انگیزش و هیجان
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۱۶ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۵۰	۳۱.۲۵	۱۸.۷۵	۰	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۶۲.۵	۴۳.۷۵	۳۷.۵	۱۲.۵	۰
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۴۳.۷۵	۴۳.۷۵	۶.۲۵	۶.۲۵	۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۴۳.۷۵	۳۱.۲۵	۲۵	۰	۰
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۵۶.۲۵	۳۱.۲۵	۱۲.۵	۰	۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۷۵	۱۸.۷۵	۶.۲۵	۰	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۶۲.۵	۳۷.۵	۰	۰	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۵۶.۲۵	۳۷.۵	۶.۲۵	۰	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۲۵	۳۱.۲۵	۱۸.۷۵	۱۸.۷۵	۶.۲۵
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۵۶.۲۵	۳۱.۲۵	۶.۲۵	۶.۲۵	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۶۲.۵	۳۱.۲۵	۰	۶.۲۵	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۴۳.۷۵	۳۱.۲۵	۱۸.۷۵	۰	۶.۲۵
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۶۲.۵	۱۸.۷۵	۱۲.۵	۶.۲۵	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۲۵	۱۲.۵	۶.۲۵	۱۸.۷۵	۳۷.۵
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۲۵	۲۵	۱۸.۷۵	۰	۳۱.۲۵

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم ذبیحی رشته: روانشناسی عنوان درس: انگیزش و هیجان

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۳۳.۳۳	۵۳.۱۲	۵۶.۲۵	۲۵	عالی
۳۹.۵۸	۳۱.۲۵	۲۸.۱۲	۱۸.۷۵	خوب
۲۰.۸۳	۱۱.۴۶	۹.۳۷	۱۲.۵	متوسط
۶.۲۶	۳.۱۲	۴.۶۸	۹.۳۷	ضعیف
۰	۱.۰۵	۱.۵۸	۳۴.۳۸	بدون نظر



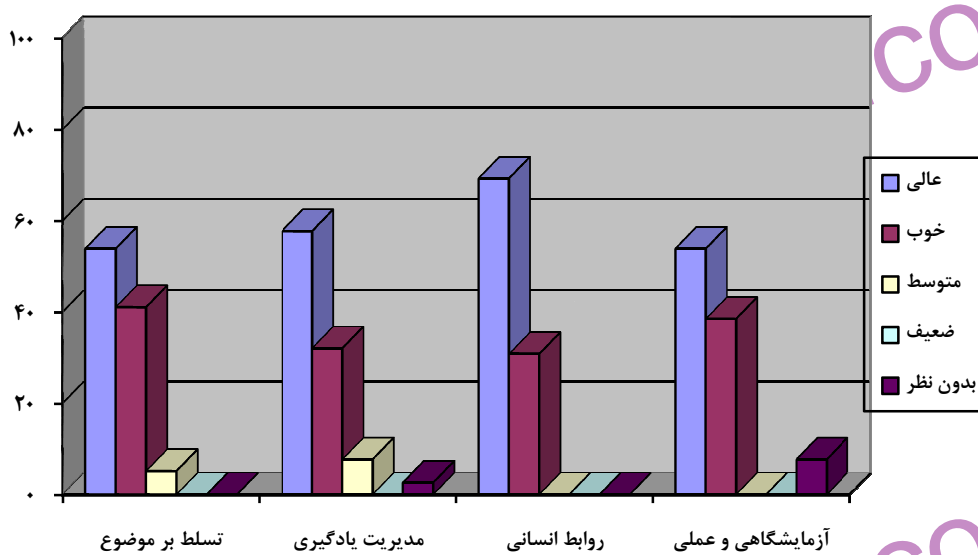
استاد درس: سرکار خانم باعدی رشته: روانشناسی عنوان درس: ارزشیابی شخصیت
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۱۳ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۵۳.۸۵	۴۶.۱۵	۰	۰	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۴۶.۱۵	۳۸.۴۷	۱۵.۳۸	۰	۰
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۶۱.۵۳	۳۸.۴۷	۰	۰	۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۶۱.۵۳	۲۳.۰۸	۱۵.۳۹	۰	۰
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۴۶.۱۵	۳۰.۷۶	۱۵.۳۹	۰	۷.۷
۶	میزان بر خورداری از بیانی رسا و شیوا	۷۶.۹۲	۰	۰	۰	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۴۶.۱۵	۷.۷	۷.۷	۰	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۶۱.۵۳	۰	۰	۰	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۵۳.۸۵	۷.۷	۷.۷	۰	۷.۷
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۸۴.۶۱	۰	۰	۰	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۶۱.۵۳	۰	۰	۰	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۶۹.۲۳	۰	۰	۰	۰
۱۳	میزان بر خورداری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۶۱.۵۳	۰	۰	۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۵۳.۸۵	۰	۰	۰	۰
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۵۳.۸۵	۰	۰	۰	۱۵.۳۹

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم باعدی رشته: روانشناسی عنوان درس: ارزشیابی شخصیت

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۵۳.۸۴	۵۷.۶۸	۶۹.۲۳	۵۳.۸۵	عالی
۴۱.۰۳	۳۲.۰۴	۳۰.۷۷	۳۸.۴۶	خوب
۵.۱۳	۷.۶۹	۰	۰	متوسط
۰	۰	۰	۰	ضعیف
۰	۲.۵۹	۰	۷.۶۹	بدون نظر



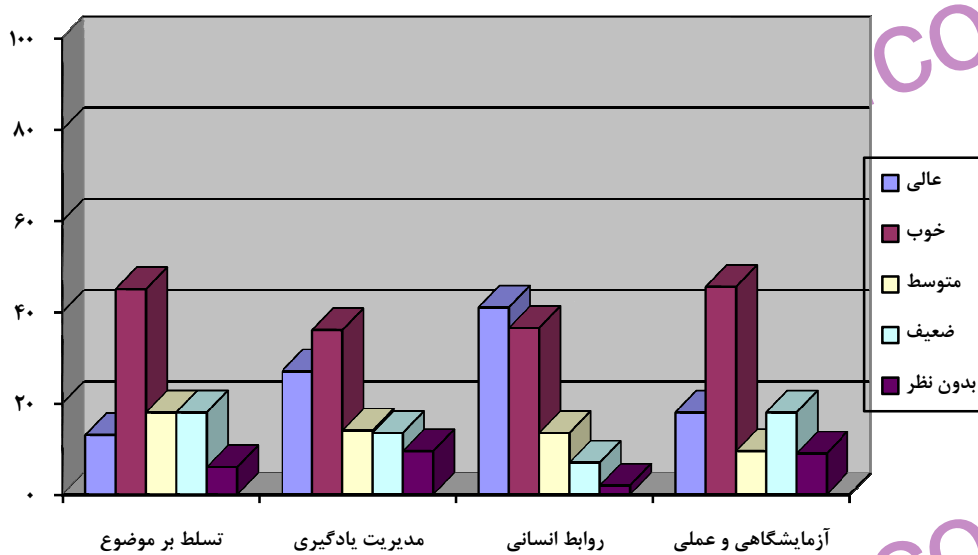
استاد درس: جناب آقای حسن جازمی رشته: علوم تربیتی عنوان درس: مبانی هنرهای تجسمی
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۱۱ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۹	۷۳	۰	۹	۹
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۱۸.۵	۱۸.۵	۲۷	۲۷	۹
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۹	۴۵	۲۷	۱۹	۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۲۷	۴۵	۰	۱۹	۹
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۴۵	۱۸.۵	۱۸.۵	۱۸	۰
۶	میزان بر خورداری از بیانی رسا و شیوا	۰	۴۵	۹	۲۷	۱۹
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۱۹	۳۶	۱۸.۵	۸.۵	۱۸
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۷۳	۲۷	۰	۰	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۰	۴۵	۳۷	۹	۹
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۷۳	۱۹	۰	۸	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۰	۵۴	۲۷	۱۹	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۳۶	۳۶	۱۹	۰	۹
۱۳	میزان بر خورداری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۵۴	۳۷	۹	۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۳۶	۳۷	۹	۹	۹
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۰	۵۴	۱۰	۲۷	۹

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: جناب آقای حسن جازمی رشته: علوم تربیتی عنوان درس: میانی هنرهای تجسمی

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۱۳	۲۷	۴۱	۱۸	عالی
۴۵	۳۶	۳۶.۵	۴۵.۵	خوب
۱۸	۱۴	۱۳.۵	۹.۵	متوسط
۱۸	۱۳.۵	۷	۱۸	ضعیف
۶	۹.۵	۲	۹	بدون نظر



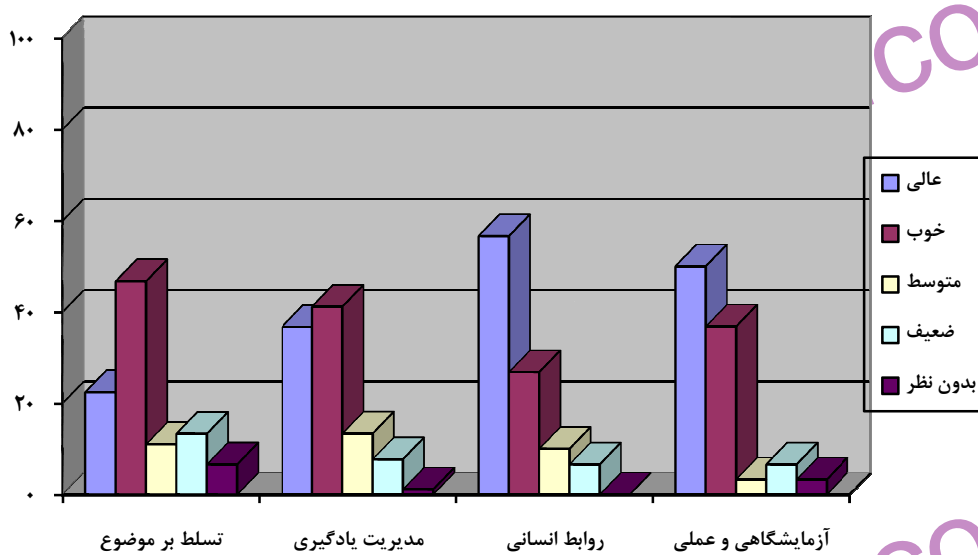
استاد درس: جناب آقای سرایی رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی تجربی
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۱۵ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۴۶.۸	۴۰	۶.۶	۰	۶.۶
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۶.۶	۵۳.۵	۱۳.۳	۱۳.۳	۱۳.۳
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۱۳.۳	۴۶.۸	۱۳.۳	۲۶.۶	۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۴۰	۴۰	۱۳.۴	۶.۶	۰
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۴۰	۴۰	۱۳.۴	۶.۶	۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۳۳.۳	۴۶.۸	۱۳.۳	۶.۶	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۱۳.۴	۴۰	۲۰	۲۰	۶.۶
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۵۳.۵	۲۶.۵	۲۰	۰	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۴۰	۵۳.۵	۰	۶.۵	۰
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۴۶.۸	۳۳.۳	۱۳.۳	۶.۶	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۴۰	۳۳.۴	۲۰	۶.۶	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۷۳.۳	۱۳.۵	۶.۶	۶.۶	۰
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۶۶.۶	۲۶.۸	۰	۶.۶	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۶۰	۲۶.۸	۰	۶.۶	۶.۶
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۴۰	۴۶.۸	۶.۶	۶.۶	۰

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: جناب آقای سرایی رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی تجربی

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۲۲.۴	۳۶.۷	۵۶.۶	۵۰	عالی
۴۶.۷	۴۱.۱۴	۲۶.۸	۳۶.۸	خوب
۱۱	۱۳.۳۵	۱۰	۳.۳	متوسط
۱۳.۳	۷.۷۱	۶.۶	۶.۶	ضعیف
۶.۶	۱.۱	۰	۳.۳	بدون نظر



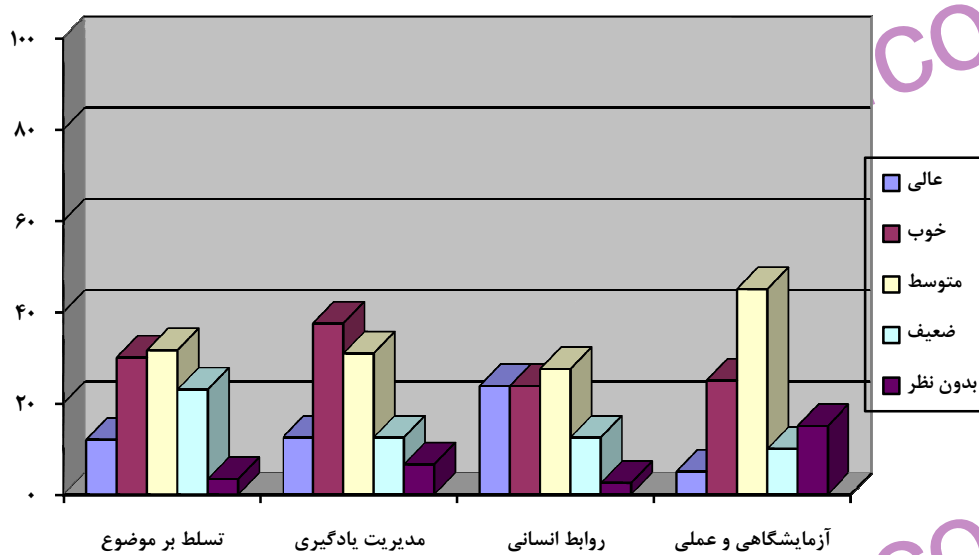
استاد درس: سرکار خانم عالی رشته: روانشناسی عنوان درس: علم النفس
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۲۰ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۲۰	۵۰	۲۵	۵	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۱۰	۱۰	۳۵	۴۵	۰
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۵	۳۰	۳۵	۲۰	۱۰
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۵	۴۰	۳۵	۱۵	۵
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۵	۲۰	۵۵	۱۰	۱۰
۶	میزان بر خور داری از بیانی رسا و شیوا	۱۰	۴۰	۳۰	۱۵	۵
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۰	۳۵	۴۵	۱۵	۵
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۴۰	۵۰	۵	۰	۵
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۱۵	۴۰	۱۵	۲۰	۱۰
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۲۰	۴۵	۱۵	۲۰	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۱۰	۲۰	۴۰	۲۰	۱۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۳۰	۳۰	۳۰	۱۰	۰
۱۳	میزان بر خور داری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۳۵	۴۰	۲۵	۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۵	۲۰	۵۰	۱۰	۱۵
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۵	۳۰	۴۰	۱۰	۱۵

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم عالی رشته: روانشناسی عنوان درس: علم النفس

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۱۲	۱۲.۵	۲۳.۷۵	۵	عالی
۳۰	۳۷.۵	۲۳.۷۵	۲۵	خوب
۳۱.۶	۳۰.۹	۲۷.۵	۴۵	متوسط
۲۳	۱۲.۵	۱۲.۵	۱۰	ضعیف
۳.۴	۶.۶	۲.۵	۱۵	بدون نظر



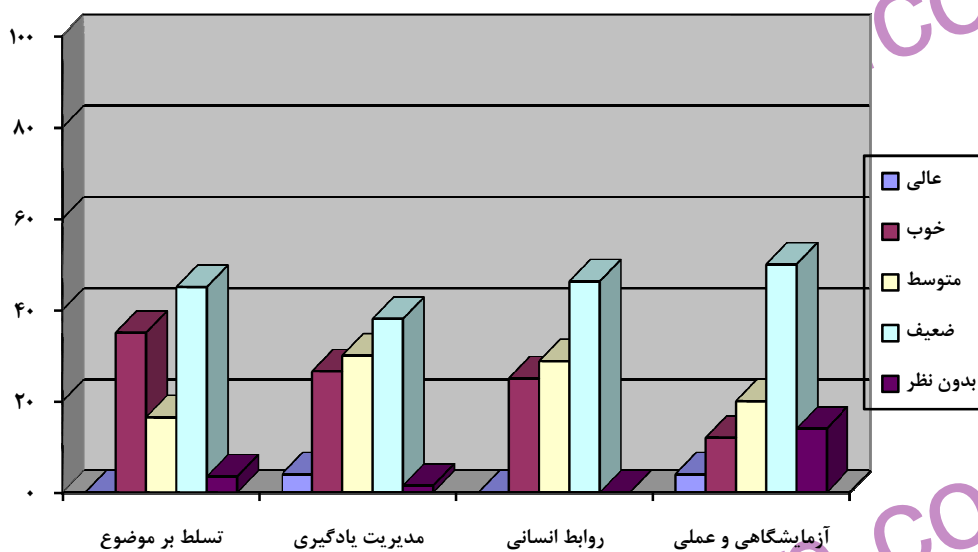
استاد درس: سرکار خانم علوی رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی احساس و ادراک
مرکز مشهد نیمسال: دوم تعداد: ۲۰ نفر

شماره	محور سوالات	عالی	خوب	متوسط	ضعیف	بدون نظر
۱	میزان تسلط بر مطالب کتاب درسی	۰	۴۵	۲۰	۳۵	۰
۲	میزان توانایی در معرفی منابع جنبی	۰	۳۰	۱۰	۵۵	۵
۳	میزان احاطه بر یافته های علمی نوین	۰	۳۰	۲۰	۴۵	۵
۴	میزان توانایی در معرفی دانشگاه و روش تدریس	۱۰	۴۰	۳۰	۲۰	۰
۵	میزان بکار گیری دانشجویان در فرایند تدریس	۵	۱۵	۳۵	۴۵	۰
۶	میزان بر خورداری از بیانی رسا و شیوا	۰	۵	۲۵	۷۰	۰
۷	میزان استفاده از روشهای متنوع در رفع اشکال	۰	۲۰	۲۰	۶۰	۰
۸	میزان تسلط بر شروع و اتمام به موقع کلاس	۵	۴۵	۳۰	۲۰	۰
۹	سهل بودن دسترسی به ایشان بر اساس برنامه	۵	۳۵	۴۰	۱۵	۵
۱۰	میزان اشتیاق استاد به موضوع تدریس	۰	۱۵	۵۰	۳۵	۰
۱۱	میزان توانایی در بر انگیختن اشتیاق دانشجو به موضوع	۰	۱۰	۳۰	۶۰	۰
۱۲	میزان توانایی در برقراری احترام و صمیمیت	۰	۳۵	۱۵	۵۰	۰
۱۳	میزان برخورداری از صبر و تحمل در پاسخگویی به سوالات	۰	۴۰	۲۰	۴۰	۰
۱۴	میزان توانایی در برنامه ریزی کارهای عملی	۵	۵	۲۰	۵۵	۱۵
۱۵	میزان توانایی بحث علمی در کار عملی	۵	۲۰	۲۰	۵۰	۵

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

استاد درس: سرکار خانم علوی رشته: روانشناسی عنوان درس: روانشناسی احساس و ادراک

تسلط بر موضوع	مدیریت یادگیری	روابط انسانی	آزمایشگاهی و عملی	
۰	۴	۰	۴	عالی
۳۵	۲۶.۵	۲۵	۱۲	خوب
۱۶.۵	۳۰	۲۸.۷۵	۲۰	متوسط
۴۵	۳۸	۴۶.۲۵	۵۰	ضعیف
۳.۵	۱.۵	۰	۱۴	بدون نظر

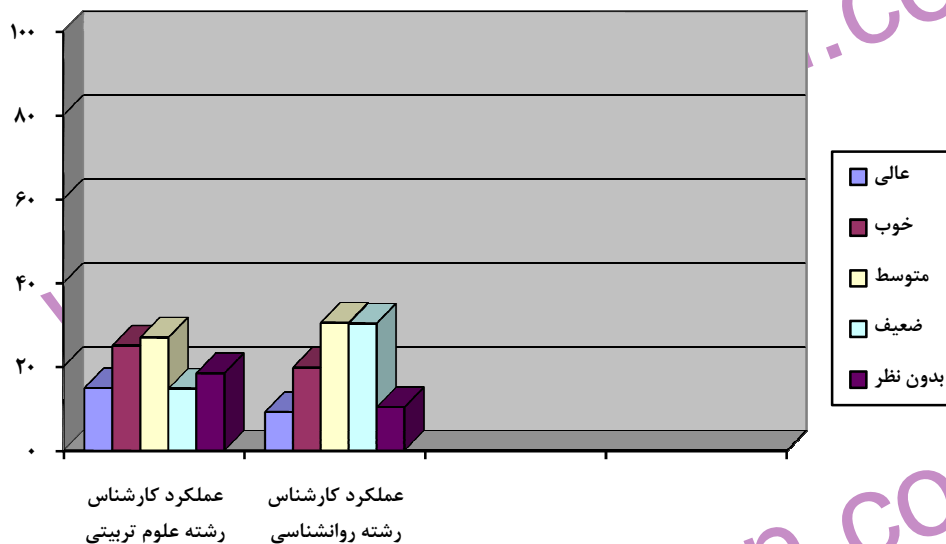


www.kandoo.cn.com

مقایسه عملکرد کارشناس رشته علوم تربیتی و روانشناسی

تجزیه و تحلیل درصدی موضوعات تحقیق

عملکرد کارشناس رشته روانشناسی	عملکرد کارشناس رشته علوم تربیتی	
۹.۱۹	۱۴.۸۹۷	عالی
۱۹.۷۸۳	۲۵.۰۰۷	خوب
۳۰.۴۷	۲۶.۹۴۳	متوسط
۳۰.۳۶۷	۱۴.۷۴۳	ضعیف
۱۰.۲۹	۱۸.۴۱	بدون نظر



www.kandooch.com

فصل پنجم

www.kandooch.com

نتیجه گیری و پیشنهادات

www.kandooch.com

www.kandooch.com

www.kandooch.com

۱-۵- نتیجه گیری از تجزیه و تحلیل داده های آماری :

از آنجا که در روش تحقیق توصیفی پژوهشگر باید به دور از ذهنیت خود فقط مطالب عینی و واقعیت ها را نقل نماید گروه پژوهشی نیز در این فصل فقط به توضیح و تفسیر نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده های آماری بدست آمده از اجرای این پژوهش اکتفا می کنند.

در ادامه به تشریح مقادیر به دست آمده از اطلاعات آماری در حوضه های چهارگانه برای هر استاد پرداخته خواهد شد.

در پایان به تشریح مقادیر اطلاعات بدست آمده از عملکرد کارشناسان رشته های علوم تربیتی و روان شناسی پرداخته خواهد شد.

استاد درس : سرکار خانم سیمین فروغ زاده رشته : روانشناسی

از دیدگاه دانشجویان سرکار خانم سیمین فروغ زاده در حیطه تسلط بر موضع ۱۵.۳۹٪ عملکرد عالی، ۳۰.۷۷٪ عملکرد خوب، ۲۳.۰۷٪ عملکرد متوسط، ۲۳.۰۷٪ عملکرد ضعیف و ۷.۷٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۲۳.۰۷٪ عملکرد عالی، ۲۸.۲٪ عملکرد را خوب، ۲۸.۲٪ عملکرد را متوسط و ۱۶.۶۷٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۳.۸۵٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۲۳.۰۸٪ عملکرد عالی، ۳۰.۷۷٪ عملکرد را خوب، ۴۶.۱۵٪ عملکرد متوسط و ۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۰٪ هم نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۳.۸۵٪ عملکرد عالی، ۳۸.۴۵٪ عملکرد را خوب، ۲۶.۹۲٪ عملکرد را متوسط توصیف کرده اند و ۲۳.۰۷٪ عملکرد را ضعیف . ۷.۷٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم سیمین فروغ زاده را اینگونه توصیف نموده اند :

۱۶.۳۴٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند .

۳۲.۰۴٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند .

۳۱.۰۸٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۱۵.۷٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۴.۸۱٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

www.kandoocn.com

رشته : علوم تربیتی

استاد درس : جناب آقای کد خدا

از دیدگاه دانشجویان : جناب آقای کد خدا در حیطه تسلط بر موضوع ۴۴.۴۵٪ عملکرد عالی ۳۷.۰۴٪ عملکرد خوب ، ۱۱.۱۱٪ عملکرد متوسط ، ۷.۴٪ عملکرد ضعیف و ۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۲۲.۲۲٪ عملکرد را عالی ، ۲۷.۷۸٪ عملکرد را خوب ، ۲۹.۶۳٪ عملکرد را متوسط و ۱۱.۱۱٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۹.۲۶٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۵۵.۵۶٪ عملکرد را عالی ، ۳۶.۱۱٪ عملکرد را خوب ، ۵.۵۵٪ عملکرد را متوسط و ۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۲.۷۸٪ هم نظری نداشته اند .

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۱۶.۶۶٪ عملکرد را عالی ، ۱۶.۶۶٪ عملکرد را خوب ، ۴۴.۴۵٪ عملکرد را متوسط ، ۱۱.۱۱٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۱۱.۱۱٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد جناب آقای کد خدا را اینگونه توصیف نموده اند:

۳۴.۷۲٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند .

۲۹.۳۹٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند .

۲۲.۶۷٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۷.۴۰٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۵.۷۸٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

www.kandoocn.com

www.kandoocn.com

استاد درس : جناب آقای محمدی پور

رشته : روانشناسی

از دیدگاه دانشجویان جناب آقای محمدی پور در حیطه تسلط بر موضوع ۳۶.۶۷٪ عملکرد عالی، ۳۰٪ عملکرد خوب، ۲۱.۶۷٪ عملکرد متوسط، ۵٪ عملکرد ضعیف و ۶.۶۶٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۴۰٪ عملکرد عالی، ۳۲.۵٪ عملکرد را خوب، ۱۸.۳٪ عملکرد را متوسط و ۷.۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۱.۷٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۵۲.۵٪ عملکرد عالی، ۳۲.۷۵٪ عملکرد را خوب، ۸.۷۵٪ عملکرد را متوسط و ۶.۲۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۰٪ هم نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۴۵٪ عملکرد عالی، ۳۷.۵٪ عملکرد را خوب، ۱۰٪ عملکرد را متوسط، ۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۲.۵٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد جناب آقای محمدی پور را اینگونه توصیف نموده اند:

۴۳.۵۴٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند .

۳۳.۱۲٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند .

۱۴.۶۸٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۵.۹۳٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۲.۷۱٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

www.kandoocn.com

رشته : علوم تربیتی

استاد درس : : سرکار خانم زما نیان

از دید گاه دانشجویان سرکار خانم زما نیان در حیطه تسلط بر موضوع ۳۶.۲٪ عملکرد عالی، ۳۳.۳٪ عملکرد خوب، ۱۸.۹٪ عملکرد متوسط ، ۱.۴٪ عملکرد ضعیف و ۱۰.۲٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۵۶.۵۳٪ عملکرد را عالی ، ۲۹.۷٪ عملکرد را خوب ، ۶.۵۲٪ عملکرد را متوسط و ۴.۳۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۲.۹٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۶۳.۱٪ عملکرد را عالی ، ۲۳.۹٪ عملکرد را خوب ، ۷.۶٪ عملکرد را متوسط و ۴.۳٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۱.۱٪ هم نظری نداشته اند .

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۲۳.۹٪ عملکرد را عالی، ۲۱.۷٪ عملکرد را خوب ، ۲۸.۳٪ عملکرد را متوسط ، ۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۲۶.۱٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم زما نیان را اینگونه توصیف نموده اند:

۴۴.۹۳٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند .

۲۷.۱۵٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند .

۱۵.۳۳٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۲.۵۱٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۱۰.۰۷٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

از دیدگاه دانشجویان شهامت ده سرخ در حیطه تسلط بر موضوع ۱۳.۳۳٪ عملکرد عالی، ۳۴.۶۶٪ عملکرد خوب، ۲۹.۳۳٪ عملکرد متوسط، ۱۷.۳۳٪ عملکرد ضعیف و ۵.۳۵٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۳۱.۳۳٪ عملکرد را عالی، ۴۲.۶۶٪ عملکرد را خوب، ۱۸.۶۶٪ عملکرد را متوسط، ۵.۳۳٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۲.۰۲٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۳۶٪ عملکرد را عالی، ۴۵٪ عملکرد را خوب، ۱۶٪ عملکرد را متوسط، ۲٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۱٪ هم نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۱۲٪ عملکرد را عالی، ۳۸٪ عملکرد را خوب، ۲۸٪ عملکرد را متوسط، ۱۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۱۲٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد شهامت ده سرخ را اینگونه توصیف نموده اند:

۲۳.۱۶٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند.

۴۰.۰۸٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند.

۲۲.۹۹٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۸.۶۶٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۵.۰۹٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

www.kandoocn.com

استاد درس: سرکار خانم توحیده عیسی زاده

رشته: علوم تربیتی

از دیدگاه دانشجویان سرکار خانم توحیده عیسی زاده در حیطه تسلط بر موضوع ۷۰.۴٪ عملکرد عالی ۲۰.۹۹٪ عملکرد خوب، ۳۴.۵۶٪ عملکرد متوسط، ۳۰.۸۵٪ عملکرد ضعیف و ۴.۲۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۹.۲۶٪ عملکرد را عالی، ۲۷.۷۷٪ عملکرد را خوب، ۲۶.۵۴٪ عملکرد را متوسط و ۳۰.۸۶٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۵.۵۷٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۵.۵۵٪ عملکرد را عالی، ۲۳.۱۵٪ عملکرد را خوب، ۳۴.۲۵٪ عملکرد را متوسط و ۳۲.۴۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۴.۵۶٪ هم نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی: ۱.۸۵٪ عملکرد را عالی، ۲۴.۰۸٪ عملکرد را خوب، ۱۲.۹۶٪ عملکرد را متوسط، ۴۰.۷۴٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۲۰.۳۷٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم توحیده عیسی زاده را اینگونه توصیف نموده اند:

۶.۰۱٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند.

۲۳.۹۹٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند.

۲۶.۱۸٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۲۶.۷۶٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۱۴.۲۹٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

www.kandoocn.com

از دیدگاه دانشجویان سرکار خانم ذبیحی در حیطه تسلط بر موضوع ۳۳.۳۳٪ عملکرد عالی، ۳۹.۵۸٪ عملکرد خوب، ۲۰.۸۳٪ عملکرد متوسط، ۶.۲۶٪ عملکرد ضعیف و ۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۵۳.۱۲٪ عملکرد را عالی، ۳۱.۲۵٪ عملکرد را خوب، ۱۱.۴۶٪ عملکرد را متوسط و ۳.۱۲٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۱.۰۵٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۵۶.۲۵٪ عملکرد را عالی، ۲۸.۱۲٪ عملکرد را خوب، ۹.۳۷٪ عملکرد را متوسط و ۴.۶۸٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۱.۵۸٪ هم نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۲۵٪ عملکرد را عالی، ۱۸.۷۵٪ عملکرد را خوب، ۱۲.۵٪ عملکرد را متوسط و ۹.۳۷٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۳۴.۳۸٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم ذبیحی را اینگونه توصیف نموده اند:

۴۱.۹۲٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند.

۲۹.۴۲٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند.

۱۳.۵۴٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۵.۸۵٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۹.۲۵٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

از دیدگاه دانشجویان سرکار خانم باعدی در حیطه تسلط بر موضوع ۵۳.۸۴٪ عملکرد عالی، ۴۱.۰۳٪ عملکرد خوب، ۵.۱۳٪ عملکرد متوسط، ۰٪ عملکرد ضعیف و ۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته‌اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۵۷.۶۸٪ عملکرد را عالی، ۳۲.۰۴٪ عملکرد را خوب، ۷.۶۹٪ عملکرد را متوسط و ۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده‌اند و ۲.۵۹٪ نیز در این حیطه نظری نداشته‌اند.

در حیطه روابط انسانی ۶۹.۲۳٪ عملکرد را عالی، ۳۰.۷۷٪ عملکرد را خوب، ۰٪ عملکرد را متوسط، ۰٪ عملکرد را ضعیف و ۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته‌اند.

در حیطه فعالیت‌های آزمایشگاهی ۵۳.۸۵٪ عملکرد را عالی، ۳۸.۴۶٪ عملکرد را خوب، ۰٪ عملکرد را متوسط و ۰٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده‌اند و ۱۵.۳۹٪ هم نظری نداشته‌اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم باعدی را اینگونه توصیف نموده‌اند:

۵۸.۶۵٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته‌اند.

۳۵.۵۷٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته‌اند.

۱.۹۳٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته‌اند.

۰٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته‌اند.

۴.۴۹٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته‌اند.

www.kandoo.cn.com

استاد درس : جناب آقای حسن جازمی

رشته : روانشناسی

از دیدگاه دانشجویان جناب آقای حسن جازمی در حیطه تسلط بر موضوع ۱۳٪ عملکرد عالی، ۴۵٪ عملکرد خوب، ۱۸٪ عملکرد متوسط، ۱۸٪ عملکرد ضعیف و ۶٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند. در حیطه مدیریت یادگیری ۲۷٪ عملکرد را عالی، ۳۶٪ عملکرد را خوب، ۱۴٪ عملکرد را متوسط و ۱۳.۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۹.۵٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۴۱٪ عملکرد را عالی، ۳۶.۵٪ عملکرد را خوب، ۱۳.۵٪ عملکرد را متوسط و ۷٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۲٪ هم نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۱۸٪ عملکرد را عالی، ۴۵.۵٪ عملکرد را خوب، ۹.۵٪ عملکرد را متوسط توصیف کرده اند و ۱۸٪ عملکرد را ضعیف دانسته اند و ۹٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد جناب آقای حسن جازمی را اینگونه توصیف نموده اند:

۲۴.۷۵٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند.

۴۰.۷۵٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند.

۱۳.۷۵٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۱۴.۱۲٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۶.۶۲٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

استاد درس : جناب آقای سرایی

رشته : روانشناسی

از دیدگاه دانشجویان جناب آقای سرایی در حیطه تسلط بر موضوع ۲۲.۴۰٪ عملکرد عالی، ۴۶.۷٪ عملکرد خوب، ۱۱٪ عملکرد متوسط، ۱۳.۳٪ عملکرد ضعیف و ۶.۶٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۳۶.۷٪ عملکرد را عالی، ۴۱.۱۴٪ عملکرد را خوب، ۱۳.۳۵٪ عملکرد را متوسط و ۷.۷۱٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۱.۱٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۵۶.۶٪ عملکرد را عالی، ۲۶.۸۰٪ عملکرد را خوب، ۱۰٪ عملکرد را متوسط، ۶.۶٪ عملکرد را ضعیف توصیف کرده اند و ۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی ۵۰٪ عملکرد را عالی، ۳۶.۸٪ عملکرد را خوب، ۳.۳٪ عملکرد را متوسط و ۶.۶٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۳.۳٪ هم نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد جناب آقای سرایی را اینگونه توصیف نموده اند:

۴۱.۴۲٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند.

۳۷.۸۶٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند.

۹.۴۱٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۱.۵۵٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۲.۷۵٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

رشته : روانشناسی

استاد درس : سرکار خانم عالی

از دیدگاه دانشجویان سرکار خانم عالی در حیطه تسلط بر موضوع ۱۲٪ عملکرد عالی، ۳۰٪ عملکرد خوب ، ۳۱.۶٪ عملکرد متوسط ، ۲۳٪ عملکرد ضعیف و ۳.۴٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۱۲.۵٪ عملکرد را عالی ، ۳۷.۵٪ عملکرد را خوب ، ۳۰.۰۹٪ عملکرد را متوسط و ۱۲.۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۶.۶٪ نیز نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۲۳.۷۵٪ عملکرد را عالی ، ۳۳.۷۵٪ عملکرد را خوب ، ۲۷.۵٪ عملکرد را متوسط و ۱۲.۵٪ عملکرد را ضعیف توصیف نموده اند و ۲.۵٪ هم نظری نداشته اند .

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی : ۵٪ عملکرد را عالی ، ۲۵٪ عملکرد را خوب ، ۴۵٪ عملکرد را متوسط توصیف کرده اند و ۱۰٪ عملکرد را ضعیف دانسته اند و ۱۵٪ در این مورد نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم عالی را اینگونه توصیف نموده اند:

۱۳.۳۱٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند .

۳۱.۵۶٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند .

۳۳.۷۵٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۱۴.۵٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۶۸.۷۵٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

رشته : روانشناسی

استاد درس : سرکار خانم علوی

از دیدگاه دانشجویان سرکار خانم علوی در حیطه تسلط بر موضوع ۰٪ عملکرد عالی، ۳۵٪ عملکرد خوب، ۱۶.۵٪ عملکرد متوسط و ۴۵٪ عملکرد ضعیف و ۳.۵٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه مدیریت یادگیری ۴٪ عملکرد را عالی، ۲۶.۵٪ عملکرد را خوب، ۳۰٪ عملکرد را متوسط و ۳۸٪ عملکرد ضعیف و ۱.۵٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه روابط انسانی ۰٪ عملکرد را عالی، ۲۵٪ عملکرد را خوب، ۲۸.۷۵٪ عملکرد را متوسط و ۴۶.۲۵٪ عملکرد ضعیف و ۰٪ نیز برای عملکرد ایشان در این حیطه نظری نداشته اند.

در حیطه فعالیت های آزمایشگاهی ۴٪ عملکرد را عالی، ۱۲٪ عملکرد را خوب، ۲۰٪ عملکرد را متوسط و ۵۰٪ عملکرد ضعیف و ۱۴٪ هم نظری نداشته اند.

در مجموع چهار حیطه دانشجویان عملکرد سرکار خانم علوی را اینگونه توصیف نموده اند:

۲٪ عملکرد ایشان را عالی دانسته اند.

۲۴.۶۲٪ عملکرد ایشان را خوب دانسته اند.

۲۳.۸۱٪ عملکرد ایشان را متوسط دانسته اند.

۴۴.۸۱٪ عملکرد ایشان را ضعیف دانسته اند.

۴.۷۵٪ در مورد عملکرد ایشان نظری نداشته اند.

۲-۵- سخنی با اساتید محترم:

- ۱- نتایج بازخوردی به اساتید ارائه شود تا آنها نیز با نظر دانشجویان در مورد فعالیت های آموزشی خودشان آشنا شوند .
- ۲- نتایج ارزیابی در تعیین اساتید اثر داشته باشد .
- ۳- در پایان هر ترم تحصیلی یا اول ترم اساتید برگزیده شده از سوی دانشجویان به عنوان اساتید برتر معرفی شوند .
- ۴- اگر مقدور است برای استادان جهت آشنایی با قوا نین و مقررات شرایط و ضوابط آموزشی و اداری دانشگاه پیام نور جلساتی به عنوان کارگاههای آموزشی برگزار نمایید تا بتوانند به سوالات دانشجویان در این زمینه به خوبی پاسخ دهند .
- ۵- اساتید محترم سعی نمایند حداقل یکبار قبل از مواجه شدن با دانشجویان در کلاس، کتاب درسی را مطالعه نمایند تا در کلاس و تدریس به مشکل بر نخورند.
- ۶- اساتید محترم با شیوه دانشجو محور آشنا شوند و قبل از مراجعه به کلاس ، دارای طرح درس باشند تا بتوانند با توجه به مقدار جلسات محدود دانشگاه پیام نور در پایان ترم کتاب را به اتمام برسانند.

۳-۵- سخنی با دانشجویان:

- ۱- دانشجویان محترم سعی نمایند توقعات منطقی و معقولی از اساتید داشته باشند و با شرایط آموزشی و اداری این دانشگاه آشنایی پیدا نمایند تا در دوران دانشجویی بامشکل چه از لحاظ تحصیلی و چه از جهات دیگر بر خورد ننمایند.
- ۲- دانشجویان محترم سعی نمایند با انگیزه و طبق برنامه و دیسپلین (متدولوژی) با کتابهای درسی در طول ترم مواجه شوند تا در پایان ترم با آرامش و اطمینان امتحانات پایان ترم را برگزار نمایند.

۴-۵- سخنی با مسئولین :

- ۱- مسئولین محترم دانشگاه نیز اگر در برخورد با دانشجویان سعه صبر بیشتری را ابراز نمایند و با آرامش و روی خوش با همکاران و دانشجویان برخورد نمایند فضایی توأم با همکاری و صمیمیت را به وجود خواهند آورد .
- ۲- مسئولین عالی مقام دانشگاه قسمتی از وقت خود را صرف پاسخگویی و شنیدن مشکلات دانشجویان نمایند تا آنها نیز اطمینان بیشتری به مسئولین دانشگاه داشته باشند و در برخورد با مشکلات موفق تر عمل نمایند.

۳- از مسولین تقاضا می شود در حفظ اساتید برتر کوشا باشند و زمینه فعالیت آنها را در دانشگاه فراهم آورند .
۴- در تنظیم ساعات کلاسی بالاخص در وس اصلی و تخصصی نهایت دقت را مبذول نمایند تا حضور دانشجویان باعث انگیزه تدریس بهتر و با کیفیت بیشتر اساتید شود.

در پایان برای پر بارتر شدن تحقیقات و پژوهشهایی در این راستا پیشنهاد می گردد :

اجرای ارزشیابی بصورت مدون و مستمر انجام پذیرد. و نتایج آن نیز به اعلام همگان برسد تا هم در دانشجو و هم اساتید ایجاد انگیزه نماید در ضمن رعایت احترام نسبت به اساتید حفظ گردد.

اجرای این گونه ارزشیابی ها را اگر بتوان هم در ابتدای هر ترم و هم در انتهای همان ترم انجام داد به ما این امکان را می دهد که عملکرد اساتید را بهتر ارزیابی کنیم و پیشرفت و نزول اساتید را دقیق تر مشخص نماییم.

به امید این که این پژوهش، هرچند اندک در پیشرفت امور تحصیلی و آموزشی برای اساتید و دانشجویان محترم مفید به فایده باشد.

به امید توفیق جویندگان حقیقت
«گروه پژوهشی»

www.kandoo.cn.com

منابع

- ۱- کتاب روش های ارزشیابی آموزشی - علیرضا کیامنش
- ۲- کتاب مقدمه ای بر برنامه ریزی آموزشی و درسی - دکتر علی تقی پور ظهیر
- ۳- نتایج تحقیقات پژوهشگاه آموزش و پرورش
- ۴- نظرات اعضای هیات علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان در مورد ارزشیابی اساتید
- ۵- کتاب روش های تحقیق و چگونگی ارزشیابی آن - دکتر عزت الله نادری و دکتر مریم سیف نراقی
- ۶- معاونت آموزشی ارزشیابی اساتید دانشگاه علوم پزشکی بقیه الله (عج)
- ۷- جستجو از اینترنت با عنوان مفهوم ارزشیابی

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com

www.kandoo.cn.com